

CLIQUE

Entrada: Um grafo G , um inteiro $K \in \mathbb{N}$

Pergunta: \exists uma clique de tamanho $\geq K$ em G ?

O que é: Quando tenho um grafo que todos os vértices são vizinhos de todo mundo.

$O(n^K)$, K não é constante não é polinomial.

Conferir a resposta para clique, ok.

SAT

Entrada: Uma fórmula φ na CNF

Pergunta: \exists atribuição as variáveis de φ que a torna verdadeira?

Variáveis booleanas = $\{x_1, \dots, x_n\}$

Literal - variável ou negação de uma variável. Ex: x, \bar{x}_2, x_3

Clausula \Rightarrow OR de um ou mais literais

Uma fórmula CNF \Rightarrow AND de uma ou mais cláusulas

3-SAT

Entrada: Uma fórmula φ na CNF onde cada cláusula possui exatamente 3 literais

Pergunta: Existe atribuição as variáveis que as tornam verdadeira?

Certificado com resposta SIM para SAT, os valores de Vou f de cada literal.

Vou em cada cláusula e confiro se a atribuição de fato deixa a formula inteira verdadeira.

Fazem em tempo polinomial, percorre a formula e para cada item da formula, vou na tabela e olho qual o valor daquela variável e vejo se a cláusula ficou verdadeira, ou falso, se for falso descarta e passa para a próxima

SAT é NP

$SAT \leq_p 3-SAT$

$$(x_1 \vee x_2) \wedge (\bar{x}_1 \vee x_2 \vee x_4) \vee (x_1 \vee x_2 \vee x_3 \vee x_4) \vee (\bar{x}_2)$$

$\underbrace{\quad}_{C_1} \quad \underbrace{\quad}_{C_2} \quad \underbrace{\quad}_{C_3} \quad \underbrace{\quad}_{C_4}$

$< 3 \text{ literais} \quad > 3 \text{ literais}$

Elaborar um algoritmo para pegar uma instância de SAT e construir uma instância 3-SAT. Com resposta SIM entre ambos os lados.

Está pequena

@

$$(x_1 \vee x_2)$$

↓

$$(x_1 \vee x_2 \vee y) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee \bar{y})$$

⑥

$$(\bar{x}_2)$$



$$(\bar{x}_2 \vee y) \wedge (\bar{x}_2 \vee \bar{y})$$



$$(\bar{x}_2 \vee y \vee z) \wedge (\bar{x}_2 \vee \bar{y} \vee z) \wedge (\bar{x}_2 \vee y \vee \bar{z}) \wedge (\bar{x}_2 \vee \bar{y} \vee \bar{z})$$

Está grande

⑦

$$(x_1 \vee x_2 \vee x_3 \vee x_4)$$



$$(x_1 \vee x_2 \vee y) \wedge (\bar{y} \vee x_3 \vee x_4)$$

⑧

$$(x_1 \vee x_2 \vee x_3 \vee x_4 \dots x_k)$$

$$(x_1 \vee x_2 \vee y) \wedge (\bar{y} \vee x_3 \vee x_4 \dots x_k)$$



$$(x_1 \vee x_2 \vee y) \wedge (\bar{y} \vee x_3 \vee z) \wedge (\bar{z} \vee x_4 \vee \dots \vee x_k)$$

CLIQUE

Entrada: Grafo G, k ∈ N

Pergunta: G contém uma clique de tamanho $\geq k$?

Teorema: CLIQUE é NP-Completo?

Prova: Mostraremos que CLIQUE ∈ NP.

Para isso seja S um certificado contendo os vértices de uma clique de G de tamanho pelo menos k

Em tempo polinomial podemos verificar:

- ① $S \subseteq V(G)$ verificando para cada $v \in S$ se $v \in V(G)$
- ② $|S| \geq K$ ou seja verifica se S realmente possui ao menos K elementos distintos (cardinalidade)
- ③ se S é clique Para isso $\forall u, v \in S$, com $u \neq v$ conferimos se $u, v \in E(G)$

$SAT \leq_p CLIQUE$

descrevo problema
e encontro
análogos

Seja $\Phi = C_1 \wedge \dots \wedge C_m$ uma fórmula com n variáveis e m cláusulas.

Seja n_i o número de literais em C_i e seja $c_i = \{l_{ij} \mid l_{ij} \in C_i\}$

Construiremos G da seguinte maneira:

$$V(G) = \{v_{ij} \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n_i\}$$

$E(G) = \{u, v \mid u = l_{ij}, v = l_{Kp}, i \neq K, e l_{ij} \neq l_{Kp}\}$ correspondem as variáveis diferentes ou $l_{ij} = l_{Kp}$

Finalmente, seja $K = m$

$$\bar{x}_1 = x_1$$

$$x_5 = x_5$$

$$\left. \begin{array}{l} V(G) \leq n \cdot m \text{ literais} \\ |E(G)| \leq n^2 m^2 \end{array} \right\} \text{Pode ser construído em tempo } O(n^2 \cdot m^2)$$

Entrada: numero de variáveis · numero cláusulas

Seja ϕ uma instância SIM para SAT.

Como ϕ é uma instância SIM, existe uma atribuição que satisfaz cada cláusula de ϕ .

Seja c_1, \dots, c_m índices tais que $l_i c_i$ é verdadeira em C_i .

Seja $S = \{v_i c_i \mid 1 \leq i \leq m\}$. Note que $|S| = K (= m)$.

Mostraremos que S é uma CLIQUE

Sejam $v_i c_i, v_j c_j \in S$, com $i = j$. Mas como $l_i c_i$ e $l_j c_j$ são literais verdadeiros então ou eles correspondem a variáveis diferentes ou $l_i c_i = l_j c_j$. Logo S é uma CLIQUE de tamanho $\geq K$ e (G, K) é uma instância SIM pl CLIQUE.

\Leftarrow

Suponha (G, K) é uma instância de resposta SIM

Seja S um clique de tamanho $\geq K$

Como $K = m$ e como $\forall i, j, K v_{ij} \neq v_{ij}$ não é adjacente v_{ik} $j \neq K$, então não existem dois vértices em S com a primeira coordenada igual.

Mas só existem m valores possíveis pl a primeira coordenada, então como $|S| \geq K = m$.

$$S = \{v_1 d_1, v_2 d_2, \dots, v_m d_m\}$$

Construiremos uma atribuição da seguinte maneira

Se $v_i d_i \in S$, então $l_i d_i = V$. Para variáveis que não ocorram em $\{l_1 d_1, \dots, l_m d_m\}$ atribua um valor qualquer

Note que essa atribuição é válida pois os vértices correspondentes a literais conflitantes não podem ser adjacentes. Por outro lado, esta atribuição satisfaz ϕ , pois $\forall i$, C_i é satisfeita pelo literal $l_i d_i$. Logo ϕ é uma instância SIM. ■

① Mostra esta NP

Mostra a transformação $\tilde{H}' \leq_p \tilde{H}$

mostra o tempo

mostra SIM do \tilde{H}'

mostra SIM do \tilde{H}

Conjunto Independente:

Entrada: Um grafo G , $K \in \mathbb{N}$

Pergunta: \exists conj ind S com $|S| \geq K$?

Um conj. ind S em um grafo G é um conj $S \subseteq V(G)$ tal que $\forall u, v \in S, u \neq v \notin E(G)$
(ao contrário da clique)

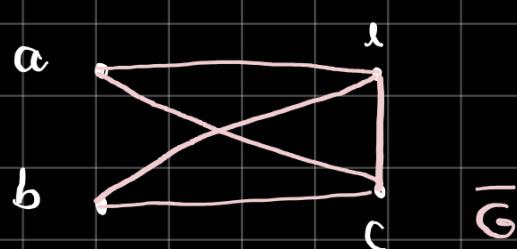
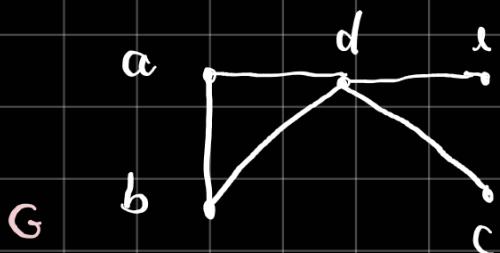
CLIQUE \leq_p Conj Ind.

$$I_1 = (G, K) \xrightarrow{T} I_2 = (G', K')$$

Complemento de um grafo G

\bar{G} remove as arestas que tem e adiciona onde não tem

Seja \bar{G} o complemento de G , ou seja $V(\bar{G}) = V(G)$
 $E(\bar{G}) = \{u, v \mid u, v \in E(V(G)), u \neq v \notin E(G)\}$



Seja $I_1 = (G, K)$ uma instância de CLIQUE.

Sejam

$$G' = \overline{G}$$

$$K' = K$$

$I_2 = (G', K')$. Note que I_2 pode ser construído em tempo $O(n^2)$

Suponha que I_1 seja uma instância SIM de CLIQUE e seja S uma CLIQUE de tamanho $\geq K$.

Pela definição de complemento, S é um conj. ind. em G' , como $K = K'$ e $|S| \geq k$, então $|S| \geq K'$ e I_2 é uma instância SIM p/ Conj. Ind.

\Leftarrow fazer o inverso

Conj. Ind. é NP-Difícil

Vertex Cover

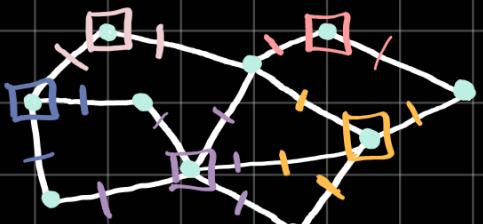
Entrada: Grafo $G, K \in \mathbb{N}$

Pergunta: Existe vertex cover de tamanho $\leq K$?

Vertex Cover

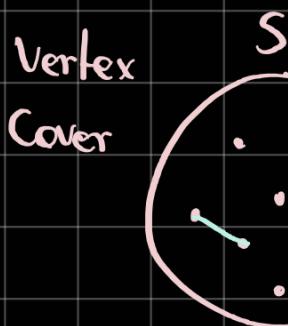
É um conjunto de vértices S . t.q. $\forall u, v \in E(G)$

$\{u, v\} \cap S \neq \emptyset$ (pelo menos uma das duas pontas tem que estar dentro do conjunto) 



Qual o menor numero de vértice que preciso para vigiar todas as arestas. (otimização)

Para um dado K consigo usar menos que K ?



$$V(G) - S = \text{Conj Ind.}$$

$$\downarrow |S| + |V(G) - S| = |V(G)|$$

conj. ind $\leq p$ vertex cover

$$I_1 = (G, K)$$

$$I_2 = (G', K')$$

$$G' = G$$

$$K' = |V(G)| - K$$

Percorre a entrada copia o grafo inteirinho faz uma conta para calcular o caminho (em tempo linear)

Suponha que I_1 seja uma instância SIM de Conj. Ind. e seja S um conj. ind. de tamanho $\geq K$.

Pelas observações anteriores, $V(G) - S$ é um vertex cov. em G' , como $K' = |V(G)| - K$ e $|S| \geq K$, então $|V(G) - S| \geq K'$ e I_2 é uma instância SIM p/ vertex cover.

\Leftarrow fazer o inverso

Conjunto Dominante

Entrada: Grafo G , $K \in \mathbb{N}$

Pergunta: G possui conj domi-
nante de tam $\leq K$

Vertice vigia vértice ou ele
está no conjunto ou tem
um vizinho que está no con-
junto

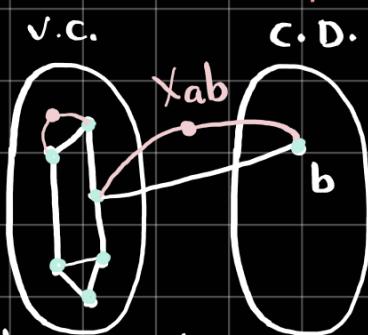
Um conjunto dominante D em um grafo

G é um subconjunto de $V(G)$ tal que

$\forall v \in V(G), v \in D$ ou $N(v) \cap D \neq \emptyset$



vertex cover \leq dom.



$$I_1 = (G, K) \longrightarrow I_2 = (G', K')$$

Podemos supor que G não possui vértices isolados

$$V(G') = V(G) \cup \{x \cup v \mid u \cup v \in E(G)\}$$

$$E(G') = E(G) \cup \{ux \cup v, vx \cup u \mid u \cup v \in E(G)\}$$

$$K' = K$$

Pode ser em tempo polinomial procurando o grafo com uma busca ...

Suponha I_1 seja uma instância SIM e seja S um vertex cover de tamanho $\leq K$. Mostraremos que S é um conj. dominante em G' com tam $\leq K'$. Como $K = K'$ então temos $|S| \leq K'$.

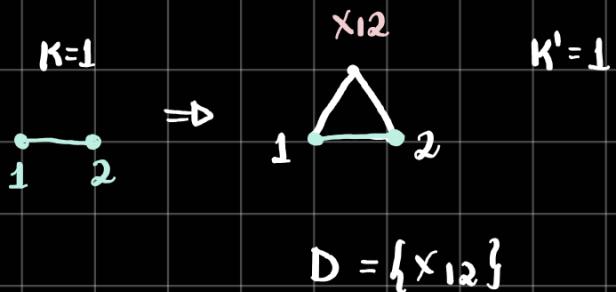
Como não temos vértices isolados, todo vértice possui vizinho.

Seja $v \in S$ e seja $u \in N(v)$. Seja $B = V(G)$ e seja $R = V(G') - B$.

Como $u \cup v \in E(G)$ então $\{u, v\} \cap S \neq \emptyset$. Logo $u \in S$ ou $v \in S$ e portanto v é dominado por S .

Seja $x_{uv} \in \mathbb{R}$. Como $N(x_{uv}) = \{u, v\}$ e $uv \in E(G)$ e S é um vertex cover de G , então u ou v pertencem a S e portanto, dominam x_{uv} . Logo S é um conjunto dominante de G' . Suponha I_2 é uma instância SIM.

Seja D um conjunto dominante de G' com cardinalidade $\leq K'$.



Se D possui um vértice $x_{uv} \in V(G) - V(G')$ podemos alterá-lo removendo x_{uv} e adicionando u em D .

Note que $N[x_{uv}] \subseteq N[u]$, logo, após a alteração D continua sendo um conjunto dominante. Além disso D não aumenta de tamanho neste processo, então ainda temos $|D| \leq |K'|$. Podemos então supor que $D \subseteq V(G)$.

Mostraremos que D é um vertex cover para G .

Suponha que $u, v \in E(G)$ que não é coberta por D é vertex cover para G .

Seja $uv \in E(G)$, em G' x_{uv} é dominado por D mas $x_{uv} \notin D$. Logo u ou v pertencem a D e portanto, uv é coberta por D .

Conj. Dom. é NP-D