## MAT361 – Introduction à l'analyse réelle

## Devoir personnel obligatoire à rendre en PC le vendredi 16 juin

**Exercice 1.** On fixe une norme  $\|\cdot\|$  sur  $\mathbf{R}^N$ . Pour  $X \in \mathbf{R}^N$  et  $r \geq 0$ , on note  $B_f(X, r)$  la boule fermée de centre X et de rayon r pour la norme  $\|\cdot\|$ .

Considérons l'équation différentielle  $\dot{X} = f(X)$ , où  $f: \mathbf{R}^N \to \mathbf{R}^N$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ .

Pour tout  $Z_0 \in \mathbf{R}^N$ , on note  $T_{\text{max}}(Z_0) > 0$  le temps d'existence maximal de la solution Z(t) de l'équation différentielle  $\dot{Z} = f(Z)$  de donnée initiale  $Z(0) = Z_0$ .

On fixe  $X_0 \in \mathbf{R}^N$ .

Le but de l'exercice est de montrer que pour tout T tel que  $0 < T < T_{\text{max}}(X_0)$ , il existe un réel  $\epsilon > 0$  tel que, si  $Y_0$  est au plus à distance  $\epsilon$  de  $X_0$ , alors  $T_{\text{max}}(Y_0) > T$ .

Soit donc  $T \in \mathbf{R}$  tel que  $0 < T < T_{\text{max}}(X_0)$ .

- (a) Montrer l'existence de R > 1 tel que  $X(t) \in B_f(X_0, R)$  pour tout  $t \leq T$ . L'intervale [0, T] est compact et X est continue sur cet intervalle donc son image est aussi compacte donc bornée ce qui donne le résultat.
- (b) Montrer l'existence de  $k_R > 0$  telle que f soit  $k_R$ -lipschitzienne sur  $B_f(X_0, 2R)$ . La boule  $B_f(X_0, 2R)$  est compacte et f est de classe  $\mathcal{C}^1$ . En particulier l'application qui à  $X \in \mathbf{R}^N$  associe la matrice Jacobienne  $J_f(X)$  de f en X est continue. Il existe donc  $k_R \in \mathbf{R}$  tel que  $||J_f(X)|| \le k_R$  pour tout  $X \in B_f(X_0, 2R)$ . Par l'inégalité des accroisements finis, on a  $||f(X) - f(X_0)|| \le k_R ||X - X_0||$  ce qui donne le résultat.

Soit  $\epsilon > 0$  tel que  $\epsilon < R$  et soit  $Y_0 \in B_f(X_0, \epsilon)$ . On note Y(t) la solution maximale de l'équation  $\dot{X} = f(X)$  telle que  $Y(0) = Y_0$ . Son temps maximal d'existence est  $T_{\max}(Y_0)$ .

- (c) Montrer qu'il existe  $T' \in ]0,T]$  tel que  $Y(t) \in B_f(X_0,2R)$  pour tout  $t \leq T'$ . Comme Y est continue, il existe T' > 0 tel que  $||Y(t) - Y_0|| < R$  pour tout  $t \in [0,T']$ . De plus, on a  $Y_0 \in B_f(X_0,\epsilon)$  donc  $||Y(t) - X_0|| \leq ||Y(t) - Y_0|| + ||Y_0 - X_0|| \leq R + \epsilon \leq 2R$ .
- (d) Montrer que pour un tel T', on a  $||X(t) Y(t)|| \le \epsilon e^{k_R t}$  pour tout  $t \in [0, T']$ . Pour  $t \in [0, T']$ , on a  $Y(t) \in B_f(X_0, 2R)$  et pour  $t \in [0, T]$ , on a  $X(t) \in B_f(X_R) \subset B_f(X_0, 2R)$ . On déduit de (b) que l'on a  $||\dot{X}(t) - \dot{Y}(t)|| = ||f(X(t)) - f(Y(t))|| \le k_R ||X(t) - Y(t)||$  pour tout  $t \in [0, T']$ . Par le Lemme de Grönwall, on obtient que pour  $t \in [0, T']$ , on a  $||X(t) - Y(t)|| \le e^{k_R t} ||X_0 - Y_0|| \le \epsilon e^{k_R t}$ .
- (e) Montrer qu'il existe  $\epsilon > 0$  tel que  $T_{\text{max}}(Y_0) > T$  (on pourra raisonner par l'absurde en supposant que  $T_{\text{max}}(Y_0) \leq T$  et que donc Y explose en temps fini).

Par Cauchy-Lipschitz, on sait que si Y est définie pour un temps t alors elle est définie au voisinage de t. En particulier, pour les temps positifs, Y est définie sur l'intervalle  $[0, T_{\max}(Y_0)[$ . Supposons que  $T_{\max}(Y_0) \leq T$ , alors Y n'est pas globale et on doit avoir  $\lim_{t \to T_{\max}(Y_0)} \|Y(t)\| = +\infty$ . On va obtenir une contradiction.

On pose  $\epsilon = Re^{-k_RT}$ . Soit  $\mathcal{T} = \{T' \in [0, T_{\max}(Y_0)[ \mid Y(t) \in B_f(X_0, 2R) \text{ pour tout } t \in [0, T'] \}$ . On sait par (c) que  $\mathcal{T}$  est non vide. Pour  $T' \in \mathcal{T}$ , on sait par (d) (on utilise ici l'hypothèse  $T_{\max}(Y_0) \leq T$ ) que l'on a  $\|Y(t) - X_0\| \leq \|Y(t) - X(t)\| + \|X(t) - X_0\| \leq \epsilon e^{k_R t} + R = Re^{k_R (t-T)} + R < 2R$  pour tout  $t \in [0, T']$ . En particulier, par continuité

de Y, on voit qu'il existe  $\delta > 0$  tel que  $[0, T' + \delta[ \subset \mathcal{T} \text{ donc } \mathcal{T} \text{ est ouvert. Montrons } \text{que } \mathcal{T} \text{ est fermé. Soit } (T_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{T}^{\mathbb{N}} \text{ une suite qui converge vers } T' \in \mathbf{R}. \text{ Pour chaque } T_n, \text{ on a } Y(t) \in B_f(X_0, 2R) \text{ pour tout } t \in [0, T_n] \text{ donc par passage à la limite, on a } Y(t) \in B_f(X_0, 2R) \text{ pour tout } t \in [0, T'[.] \text{ Par l'alternative d'explosion, on a que } Y \text{ est définie en } T' \text{ donc } T' < T_{\text{max}}(Y_0) \text{ et par passage à la limite } Y(T') \in B_f(X_0, 2R). \text{ On a donc } T' \in \mathcal{T} \text{ qui est fermé. Par connexité de } [0, T_{\text{max}}(Y_0)[, \text{ on a } \mathcal{T} = [0, T_{\text{max}}(Y_0)[] \text{ et on a vu que pour tout } t \in \mathcal{T}, \text{ on a } ||Y(t)|| \leq ||Y(t) - X_0|| + ||X_0|| < 2R + ||X_0|| \text{ est bornée donc } T_{\text{max}}(Y_0) = +\infty \text{ par l'alternative d'explosion, une contradiction.}$ 

**Définition 1.** Soit  $\varphi: \mathbf{R}^N \to \mathbf{R}$  une fonction. On définit  $\liminf_{X \to X_0} \varphi$  par la formule suivante :

$$\liminf_{X \to X_0} \varphi = \sup_{\epsilon > 0} \left( \inf_{\|X - X_0\| < \epsilon} \varphi(X) \right).$$

(f) Montrer que  $\liminf_{X\to X_0} T_{\max}(X) \ge T_{\max}(X_0)$ .

Soit  $T < T_{\max}(X_0)$ . Il existe  $\epsilon > 0$  tel que pour  $\|X - X_0\| < \epsilon$ , on ait  $T_{\max}(X) > T$ . En particulier, on a  $\inf_{\|X - X_0\| < \epsilon} T_{\max}(X) \ge T$  et donc  $\liminf_{X \to X_0} T_{\max}(X) \ge T$ . Ceci étant vrai pour tout  $T < T_{\max}(X_0)$ , on obtient le résultat.

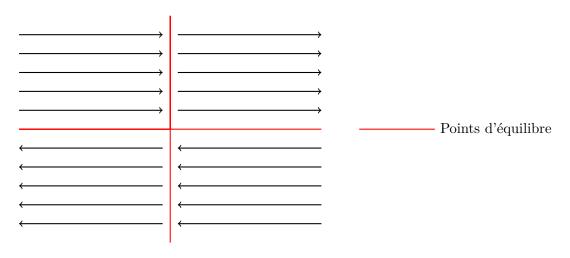
(g) On considère  $f(x,y) = (x^2y,0)$ . Pour une condition initiale  $X_0 = (x_0,y_0)$ , donner  $T_{\max}(X_0)$ . En particulier déterminer les conditions initiales  $X_0$  pour lesquelles la solution X(t), telle que  $X(0) = X_0$ , est globale. Tracer le portrait de phase de cette équation.

Soit X(t) = (x(t), y(t)) la solution de condition initiale  $X_0 = X(0) = (x_0, y_0)$ . Un calcul montre que

$$X(t) = \left(\frac{x_0}{1 - x_0 y_0 t}, y_0\right)$$

est solution. On a  $T_{\max}(X_0) = +\infty$  pour  $x_0y_0 = 0$  (dans ce cas X(t) est constante), on a  $T_{\max}(X_0) = +\infty$  si  $x_0y_0 < 0$  (X(t) est globale en temps positif mais pas en temps négatif) et on a  $T_{\max}(X_0) = \frac{1}{x_0y_0}$  pour  $x_0y_0 > 0$  (X(t) est globale en temps négatif mais pas en temps positif).

Le portrait de phase est le suivant.



(h) On considère maintenant  $f(x,y)=(x^2-yx^4,0)$ . Soit a>0, montrer que l'on a  $T_{\max}(a,0)<+\infty$  alors que pour tout  $\epsilon$  tel que  $\epsilon a^2<1$ , on a  $T_{\max}(a,\epsilon)=+\infty$  (ceci peut s'écrire  $\lim_{\epsilon\to 0}T_{\max}(a,\epsilon)\neq T_{\max}(a,0)$ ).

Fixons a > 0. On commence par le cas  $X_0 = (x_0, 0)$  avec  $x_0 = a > 0$ . Si X(t) = (x(t), y(t)) est la solution telle que  $X(0) = X_0$ , alors on a y(t) = 0 et  $x(t) = \frac{x_0}{1 - x_0 t}$  donc  $T_{\max}(X_0) = \frac{1}{a} < +\infty$ .

Soit maintenant  $Y_{0,\epsilon}=(x_0,\epsilon)$  avec  $x_0=a>0$  et  $\epsilon>0$  tel que  $\epsilon a^2<1$ . Soit  $Y_\epsilon(t)=(x(t),y(t))$  la solution telle que  $Y_\epsilon(0)=Y_{0,\epsilon}$ . On a  $y(t)=\epsilon$  pour tout t. Montrons que  $x(t)\in[0,a]$  pour tout t. Soit  $\mathcal{T}=\{t\in[0,T_{\max}(Y_{0,\epsilon})[\mid x(t)\in[0,1+1/\sqrt{\epsilon}]\}\}$ . On a  $x(0)=a\in[0,1+1/\sqrt{\epsilon}]$ . On a  $\mathcal{T}=x^{-1}([0,1+1/\sqrt{\epsilon}])$  qui est fermé dans  $[0,T_{\max}(Y_{0,\epsilon})[$  comme image réciproque d'un fermé par une application continue. Notons que s'il existe  $t_0$  tel que  $x(t_0)=0$ , alors x=0 est une solution ayant la même condition en  $t_0$  donc x(t)=0 pour tout t ce qui contredit x(0)=a>0. Ainsi x n'est jamais nulle donc x(t)>0 pour tout t. Pour  $t\in\mathcal{T}$ , si  $x(t)<1+1/\sqrt{\epsilon}$ , alors par continuité de x, la même chose est vraie au voisinage de t donc un voisinage de t est encore dans  $\mathcal{T}$ . Si  $x(t)=1+1/\sqrt{\epsilon}$ , alors  $\dot{x}=x^2-\epsilon x^4=x^2(1-\epsilon x^2)<0$  donc x est strictement décroissante au voisinage de t donc  $\mathcal{T}$  contient encore un voisinage de t (on voit même que x(t) ne peut être égal à  $1+1/\sqrt{\epsilon}$ ). L'ensemble  $\mathcal{T}$  est donc aussi ouvert. On déduit de la connexité de  $[0,T_{\max}(Y_{0,\epsilon})[$  que  $\mathcal{T}=[0,T_{\max}(Y_{0,\epsilon})[$  et donc  $x(t)\in[0,1+1/\sqrt{\epsilon}]$  pour tout t. Par l'alternative d'explosion, ceci implique que  $T_{\max}(Y_{0,\epsilon})=+\infty$  pour tout  $\epsilon>0$  tel que  $\epsilon a^2<1$  (on peut donc écrire  $\lim_{\epsilon\to 0}T_{\max}(Y_{0,\epsilon})=+\infty\neq \frac{1}{a}=T_{\max}(X_0)$ ).

**Exercice 2.** On rappelle quelques résultats obtenus à l'exercice 35 (feuille d'exercices 3). Pour  $A \in M_n(\mathbf{R})$ , la suite  $\sum_{k=0}^N \frac{A^k}{k!}$  (avec  $A^0 = I_n$  la matrice identité) est une suite de Cauchy et converge vers une matrice notée  $e^A$ . Si de plus A et B dans  $M_n(\mathbf{R})$  commutent, alors on a  $e^A e^B = e^{A+B} = e^B e^A$ .

(a) Soit  $A \in M_n(\mathbf{R})$  et  $f : \mathbf{R} \to M_n(\mathbf{R})$  définie par  $f(t) = e^{tA}$ . Montrer que f est de classe  $\mathcal{C}^1$  et calculer sa dérivée.

On calcule le taux d'acroissement de f. On a

$$\frac{f(t+h) - f(t)}{h} = \frac{e^{(t+h)A} - e^{tA}}{h} = \frac{e^{hA} - I_n}{h}e^{tA} = Ae^{hA}e^{tA}$$

et par passage à la limite lorsque h tend vers 0, on a bien que f est dérivable. Sa dérivée est donnée par  $f'(t) = Ae^{tA} = Af(t)$  qui est elle même dérivable et donc continue.

(b) Soit  $f: \mathbf{R} \to M_n(\mathbf{R})$  une application de classe  $\mathcal{C}^1$  telle que f(s+t) = f(s)f(t) pour tous  $s, t \in R$  et telle que f(0) est inversible. Montrer qu'il existe une matrice  $A \in M_n(\mathbf{R})$  telle que  $f(t) = e^{tA}$  pour tout  $t \in \mathbf{R}$ .

On commence par déterminer f(0). On a  $f(0) = f(0+0) = f(0)^2$  et comme f(0) est inversible, on en déduit  $f(0) = I_n$  où  $I_n \in M_n(\mathbf{R})$  est la matrice identité.

On remarque que f(s)f(t) = f(s+t) = f(t+s) = f(t)f(s) donc ces matrices commutent deux à deux. Par ailleurs, on a f(0) = f(s-s) = f(s)f(-s) = f(-s)f(s) donc f(s) est inversible d'inverse f(-s).

On montre maintenant que f est solution d'une équation différentielle. On a  $\frac{1}{h}(f(t+h)-f(t))=\frac{1}{h}(f(h)-f(0))f(t)$  et par passage à la limite quand h tend vers 0, on a f'(t)=f'(0)f(t).

On pose A = f'(0). On voit alors que  $e^{At}$  est solution de l'équation différentielle. Le résultat découle de l'unicité des solutions.