

## Feuille d'exercices sur le Cours 6 — Intégration (corrections)

**Exercice 66.** (Applications directes du cours)

(a) Soit  $\Omega$  un ensemble et  $A$  une partie de  $\Omega$ . Quelle est la tribu engendrée par  $A$  ?

Elle contient au moins  $\emptyset$ ,  $A$ ,  $A^c$  et  $\Omega$ . On vérifie facilement que l'ensemble  $\{\emptyset, A, A^c, \Omega\}$  est une tribu, c'est donc la tribu recherchée.

(b) (Intégrale de Riemann) On rappelle qu'une fonction  $\phi : [a, b] \rightarrow \mathbf{R}$  est une fonction en escalier s'il existe une subdivision  $a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n = b$  et des réels  $c_1, \dots, c_n$  tels que, pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$ , pour tout  $x \in (x_{i-1}, x_i)$ ,  $\phi(x) = c_i$ . L'intégrale au sens de Riemann d'une telle fonction est le nombre

$$\int_a^b \phi(x) dx = \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) c_i.$$

Une fonction bornée  $f : [a, b] \rightarrow \mathbf{R}$  est intégrable au sens de Riemann si

$$\sup \left\{ \int_a^b \phi(x) dx : \phi \text{ en escalier telle que } \phi \leq f \right\} \\ = \inf \left\{ \int_a^b \psi(x) dx : \psi \text{ en escalier telle que } \psi \geq f \right\},$$

et, dans ce cas, l'intégrale au sens de Riemann de  $f$  est ce nombre. On rappelle enfin que les fonctions continues par morceaux sont intégrables au sens de Riemann.

Soit  $f : [a, b] \rightarrow \mathbf{R}$  une fonction continue par morceaux.

(i) Montrer que  $f$  est mesurable.

Il suffit de voir que l'image réciproque de tout ouvert est mesurable. Soit  $\mathcal{O}$  un ouvert de  $\mathbf{R}$ . Il existe une subdivision  $a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_n = b$  telle que les restrictions  $f|_{]x_{i-1}, x_i[}$  soient continues. Ainsi

$$f^{-1}(\mathcal{O}) = \underbrace{\{x_i : f(x_i) \in \mathcal{O}\}}_{\text{fermé}} \cup \bigcup_{i=1}^n \underbrace{f^{-1}_{|]x_{i-1}, x_i[}(\mathcal{O})}_{\text{ouvert}}$$

est mesurable.

(ii) Montrer que  $f$  est intégrable (au sens de Lebesgue) et que son intégrale (au sens de Lebesgue) est égale à son intégrale au sens de Riemann.

On sait déjà que  $f$  est mesurable. En écrivant  $f = f^+ - f^-$ , on se ramène au cas des fonctions positives. Les fonctions en escalier sont étagées et l'intégrale de ces fonctions (Définition 2.2) correspond à la définition de Riemann dans ce cas. Pour des fonctions en escalier  $\phi \leq f \leq \psi$ , on a donc

$$\int_a^b \phi(x) dx \leq \sup \left\{ \int_a^b \xi(x) dx : \xi \text{ étagée telle que } \xi \leq f \right\} \leq \int_a^b \psi(x) dx.$$

On conclut en prenant le sup sur  $\phi$  et l'inf sur  $\psi$ .

**Exercice 67.** (Intégrable implique finie presque partout)

(a) Montrer, en revenant à la définition de l'intégrale d'une fonction positive, que si  $f$  et  $g : \mathbf{R}^N \rightarrow \overline{\mathbf{R}}_+$  sont deux fonctions mesurables telles que  $f \leq g$ , alors  $\int f dx \leq \int g dx$ .

On rappelle la définition de l'intégrale d'une fonction mesurable  $f$  :

$$\int_{\mathbf{R}^N} f d\lambda = \sup \left\{ \int_{\mathbf{R}^N} \varphi d\lambda : \varphi \text{ est étagée et } 0 \leq \varphi \leq f \right\}.$$

Si l'on remplace dans cette définition la fonction  $f$  par une fonction  $g \geq f$ , l'ensemble dont on prend la borne supérieure contient l'ensemble précédent, et le résultat est donc plus grand, c'est-à-dire  $\int_{\mathbf{R}^N} f d\lambda \leq \int_{\mathbf{R}^N} g d\lambda$ .

(b) En déduire qu'une fonction intégrable est finie presque partout.

Soit  $f$  une fonction mesurable telle que  $|f|$  est infinie sur un borélien  $A$  de mesure strictement positive  $\lambda(A) > 0$ . Soit  $\varphi_n = n\mathbf{1}_A$ . Alors  $|f| \geq \varphi_n$  et  $\int \varphi_n dx = n\lambda(A)$ . Ainsi, pour tout  $n \geq 0$ , on déduit de la question précédente  $\int |f| \geq n\lambda(A)$ . Comme ceci tend vers l'infini quand  $n$  tend vers l'infini, on a  $\int |f| = \infty$  et  $f$  n'est pas intégrable.

**Exercice 68.** (Une application du théorème de convergence dominée) Soit  $f \in L^1(\mathbf{R}^N)$  une fonction à valeurs complexes. Montrer que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{|x| > n} |f(x)| dx = 0.$$

Ceci résulte d'une simple application du théorème de convergence dominée à la suite  $(f_n)_{n \geq 0}$  définie par  $f_n = \mathbf{1}_{|x| > n} \cdot |f|$ . En effet, pour  $x$  donné, et  $n > |x|$  on a  $f_n(x) = 0$ ; ceci entraîne que  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$ . De plus, on a la majoration suivante indépendante de  $n$  : pour tout  $x \in \mathbf{R}^N$ ,  $|f_n(x)| \leq |f(x)|$ . Le théorème de convergence dominée montre que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n(x) dx = 0$ , ce qui répond à la question.

**Exercice 69.** (Intégrale semi-convergente)

(a) Montrer que la limite suivante est finie :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^n \frac{\sin(x)}{1+x} dx.$$

Par intégration par parties, on a

$$\int_0^n \frac{\sin(x)}{1+x} dx = \left[ \frac{-\cos(x)}{1+x} \right]_0^n - \int_0^n \frac{\cos(x)}{(1+x)^2} dx.$$

Le premier terme du membre de droite converge vers 1 lorsque  $n \rightarrow \infty$ . Le deuxième terme converge vers  $\int_0^\infty \frac{\cos(x)}{(1+x)^2} dx$  par l'exercice précédent, car la fonction  $\frac{\cos(x)}{(1+x)^2}$  est intégrable sur  $]0, \infty[$  (elle est majorée par  $x \mapsto \frac{1}{1+x^2}$  qui est intégrable).

(b) Est-ce que la fonction  $f : ]0, \infty[ \rightarrow \mathbf{R}$  définie par  $f(x) = \frac{\sin(x)}{1+x}$  est intégrable sur  $]0, \infty[$  ?

On va montrer que

$$\int_0^\infty \frac{|\sin(x)|}{1+x} dx = \infty,$$

ce qui signifie que  $f \notin L^1(]0, \infty[)$ . En effet, grâce à l'identité  $\cos(2x) = 1 - 2\sin^2(x)$ , on trouve

$$\frac{|\sin(x)|}{1+x} \geq \frac{\sin^2(x)}{1+x} = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{1+x} - \frac{\cos(2x)}{1+x} \right).$$

Comme précédemment, la limite  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^n \frac{\cos(2x)}{1+x} dx$  est finie ; en revanche,  $\int_0^\infty \frac{dx}{1+x} = \infty$ . L'intégrale de la question (a) est une intégrale généralisée ; c'est une limite, qui ne rentre pas dans le cadre de l'intégrale de Lebesgue.

**Exercice 70.** (Primitive d'une fonction intégrable) Soit  $f \in L^1(\mathbf{R})$  une fonction à valeurs complexes.

(a) Montrer que, pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe  $\delta > 0$  tel que, si  $A$  est un borélien de  $\mathbf{R}$ , alors

$$\lambda(A) < \delta \implies \int_A |f(x)| dx < \varepsilon.$$

Supposons qu'il existe  $\varepsilon > 0$  et une suite de boréliens  $(A_n)_{n \geq 1}$  tels que  $\lambda(A_n) < e^{-n}$  et  $\int_{A_n} |f| dx > \varepsilon$ . On pose  $B_n = \cup_{k \geq n} A_k$  et  $D = \cap_{n \geq 0} B_n$ . D'après deux propriétés générales des mesures, on a pour  $n \geq 1$ ,

$$\lambda(B_n) \leq \sum_{k \geq n} \lambda(A_k) \leq \sum_{k \geq n} e^{-k} = \frac{e}{e-1} e^{-n},$$

et,  $(B_n)_{n \geq 1}$  étant une suite *décroissante* de boréliens,  $\lambda(D) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(B_n) = 0$ .

On considère la suite  $(g_n)_{n \geq 0}$  définie par  $g_n = \mathbf{1}_{A_n} \cdot f$ . Si  $x \notin D$ , alors il existe  $n \geq 1$  tel que  $x \notin B_k$ , pour tout  $k \geq n$ . Ainsi,  $g_n \rightarrow 0$  sur  $\mathbf{R} \setminus D$ , c'est-à-dire presque partout sur  $\mathbf{R}$ . On conclut comme dans la question précédente.

(b) Pour  $x \geq 0$ , on pose

$$F(x) = \int_0^x f(y) dy.$$

Montrer que la fonction  $F$  est uniformément continue sur  $[0, \infty[$ .

Soient  $x, y \in [0, \infty[$ , avec  $x \geq y$ . Alors

$$F(x) - F(y) = \int_y^x f(y) dy.$$

D'après la question précédente, pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe  $\delta > 0$  tel que, si  $|x - y| < \delta$ , alors  $\int_y^x |f| dx < \varepsilon$ . Ceci entraîne que  $|F(x) - F(y)| < \varepsilon$ .

**Exercice 71. (Boréliens et mesurabilité)**

(a) Soit  $(f_n)_{n \geq 0}$  une suite de fonctions continues sur  $\mathbf{R}^N$  à valeurs réelles. On note  $A$  l'ensemble des  $x$  tels que la suite  $(f_n(x))_{n \geq 0}$  converge vers 0. Montrer que  $A$  est borélien.

Indication : Pour des entiers  $p \geq 0$  et  $k \geq 1$ , noter

$$C_{p,k} = \left\{ x \in \mathbf{R}^N : |f_n(x)| \leq \frac{1}{k} \text{ pour tout } n \geq p \right\},$$

et utiliser la définition de la limite pour écrire  $A$  en fonction des  $C_{p,k}$ .

Par la définition de la limite,  $x \in A$  si et seulement si, pour tout  $k \geq 1$ , il existe  $p \geq 0$  tel que  $x \in C_{p,k}$ . Ainsi, en notant  $B_k = \bigcup_{p \in \mathbf{N}} C_{p,k}$ , on voit que  $A = \bigcap_{k \in \mathbf{N}^*} B_k$ .

Pour chaque  $p$  et  $k$ , l'ensemble  $C_{p,k}$  est un fermé de  $\mathbf{R}^N$  car c'est l'image réciproque par la fonction continue  $\max_{n \geq p} |f_n|$  du fermé  $[0, 1/k]$ .

(b) Soit  $(f_n)_{n \geq 0}$  une suite de fonctions mesurables sur  $\mathbf{R}^N$  à valeurs réelles qui converge ponctuellement vers une fonction  $f$ . Montrer que  $f$  est mesurable.

Indication : comme la tribu borélienne de  $\mathbf{R}$  est engendrée par les intervalles de la forme  $] - \infty, b[$  où  $b \in \mathbf{R}$ , il suffit de vérifier que  $f^{-1}(] - \infty, b[)$  est un borélien. Utiliser la définition de la limite et la mesurabilité de chaque  $f_n$ .

Pour chaque nombre réel  $b \in B$ , on définit

$$A_b = f^{-1}(] - \infty, b[) = \left\{ x \in \mathbf{R}^N : f(x) < b \right\}.$$

Alors,  $x \in A_b$  si et seulement s'il existe des entiers  $k \geq 1$  et  $p \geq 0$  tels que, pour tout  $n \geq p$ , on ait  $f_n(x) \leq b - 1/k$ . Ainsi,

$$A_b = \bigcup_{k \in \mathbf{N}^*} \bigcup_{p \in \mathbf{N}} \left( \bigcap_{n=p}^{\infty} f_n^{-1}(] - \infty, b - 1/k]) \right).$$

Comme les fonctions  $f_n$  sont mesurables, chaque  $f_n^{-1}(] - \infty, b - 1/k])$  est borélien et on a donc écrit  $A_b$  comme réunion et intersection dénombrable de boréliens.

(c) Soit  $f : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  une fonction dérivable. Montrer que sa fonction dérivée  $f' : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  est mesurable.

C'est une simple application de la question précédente. Pour  $x \in \mathbf{R}$  et  $n \geq 1$ , on pose

$$g_n(x) = \frac{f(x + \frac{1}{n}) - f(x)}{\frac{1}{n}}.$$

La fonction  $g_n$  est mesurable comme somme de fonctions mesurables (la translation d'une fonction mesurable est mesurable). Comme  $f$  est dérivable au point  $x$ , la suite  $(g_n(x))_{n \geq 0}$  converge vers  $f'(x)$ . D'après la question précédente,  $f'$  est mesurable.

**Exercice 72. (Applications du théorème de convergence monotone)**

(a) Soit  $(u_n)_{n \geq 0} : \mathbf{R}^N \rightarrow \overline{\mathbf{R}}_+$  une suite de fonctions mesurables. Montrer que

$$\int \left( \sum_{n=0}^{\infty} u_n \right) dx = \sum_{n=0}^{\infty} \left( \int u_n dx \right).$$

Par linéarité de l'intégrale, on a

$$\int \left( \sum_{n=0}^N u_n \right) dx = \sum_{n=0}^N \left( \int u_n dx \right)$$

pour tout  $N \geq 0$ . Comme les fonctions  $u_n$  sont à valeurs positives, la suite  $(\sum_{n=0}^N u_n)_{N \geq 0}$  est croissante et a pour limite ponctuelle  $\sum_{n=0}^{\infty} u_n$ . Par le théorème de convergence monotone de Beppo Levi, le terme de gauche converge donc vers  $\int (\sum_{n=0}^{\infty} u_n) dx$ . Par ailleurs, la convergence de  $\sum_{n=0}^N (\int u_n dx)$  vers  $\sum_{n=0}^{\infty} (\int u_n dx)$  est évidente.

(b) Soit  $f : \mathbf{R}^N \rightarrow \overline{\mathbf{R}}_+$  une fonction mesurable. Pour des entiers  $k \geq 1$  et  $n \geq 0$ , on pose

$$A_{k,n} = \{x \in \mathbf{R}^N : (k-1)2^{-n} \leq f(x) < k2^{-n}\} \quad \text{et} \quad B_n = \{x \in \mathbf{R}^N : f(x) \geq n\}.$$

Montrer que la suite de fonctions  $(\varphi_n)_{n \geq 0}$  définie par

$$\varphi_n = \sum_{k=1}^{n2^n} ((k-1)2^{-n}) \mathbf{1}_{A_{k,n}} + n \mathbf{1}_{B_n}$$

est une suite croissante de fonctions étagées qui converge ponctuellement vers  $f$ .

Les ensembles  $A_{k,n}$  et  $B_n$  sont boréliens comme images réciproques d'intervalles par la fonction mesurable  $f$ . Ainsi, à  $n \geq 0$  fixé,  $\varphi_n$  est bien une fonction étagée.

Soient  $n \geq 0$  et  $x \in \mathbf{R}^N$ . Si  $x$  est tel que  $f(x) < n$ , alors il existe  $1 \leq k \leq n2^n$  tel que  $x \in A_{k,n}$ . On peut écrire  $A_{k,n} = A_{2k-1,n+1} \cup A_{2k,n+1}$ . Si  $x \in A_{2k-1,n+1}$ , alors  $\varphi_{n+1}(x) = \varphi_n(x) = (k-1)2^{-n}$ . Si  $x \in A_{2k,n+1}$ , alors  $\varphi_{n+1}(x) = (2k-1)2^{-n-1} > \varphi_n(x)$ . Si  $x$  est tel que  $f(x) \geq n$ , alors  $\varphi_{n+1}(x) \geq n = \varphi_n(x)$ . Ainsi,  $(\varphi_n)_{n \geq 0}$  est bien une suite croissante.

Si  $x$  est tel que  $f(x) = \infty$ , alors pour tout  $n$ ,  $\varphi_n(x) = n$  et on a bien  $\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n(x) = \infty = f(x)$ .

Si  $x$  est tel que  $f(x) \in [0, \infty[$ , alors il existe  $n_0$  tel que  $f(x) \leq n_0$ . Donc, pour tout  $n \geq n_0$ , on a  $\varphi_n(x) \leq f(x) < \varphi_n(x) + 2^{-n}$ , ce qui implique  $\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n(x) = f(x)$ .

(c) Soit  $f : \mathbf{R}^N \rightarrow \overline{\mathbf{R}}_+$  une fonction mesurable. Montrer qu'il existe une suite croissante  $(\varphi_n)_{n \geq 0}$  de fonctions étagées positives telle que  $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n(x)$  pour tout  $x \in \mathbf{R}^N$ . De plus,  $\int f dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int \varphi_n dx$ .

Soit  $f : \mathbf{R}^N \rightarrow \overline{\mathbf{R}}_+$  une fonction mesurable. La question (a) montre l'existence d'une suite croissante de fonctions étagées qui converge ponctuellement vers  $f$ . D'après le théorème de Beppo Levi,  $\int f dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int \varphi_n dx$ .

**Exercice 73. (Lemme de Fatou)** Soit  $(f_n)_{n \in \mathbf{N}}$  une suite de fonctions mesurables de  $\mathbf{R}^N$  dans  $\overline{\mathbf{R}}_+$ . La limite inférieure de cette suite est la fonction

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} f_n : x \mapsto \lim_{n \rightarrow \infty} \inf_{k \geq n} f_k(x).$$

(a) Montrer que cette fonction est mesurable et que  $\int \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n \, dx \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n \, dx$ .

Posons  $g_n = \inf_{k \geq n} f_k$ . Alors la suite de fonctions  $(g_n)_{n \in \mathbf{N}}$  est croissante et converge simplement vers  $f$ . Par le théorème de convergence monotone,

$$\int \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n \, dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int g_n \, dx.$$

Or, pour tout  $k \geq n$ ,  $g_n \leq f_k$ , donc  $\int g_n \, dx \leq \int f_k \, dx$  et ainsi  $\int g_n \, dx \leq \inf_{k \geq n} \int f_k \, dx$ .

(b) En considérant les fonctions  $f_n = n \mathbf{1}_{[n, n+1]}$ , montrer que l'inégalité n'est pas vérifiée en général.

On a  $\inf_{k \geq n} f_k = 0$ . Ainsi  $\liminf_{n \rightarrow \infty} f_n = 0$ , donc  $\int \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n \, dx = 0$ . Par ailleurs,  $\int f_k \, dx = k$ , ce qui donne  $\inf_{k \geq n} \int f_k \, dx = n$  et donc  $\liminf_{n \rightarrow \infty} \int f_n \, dx = +\infty$ .

**Exercice 74. (\*Preuve du théorème de convergence dominée)**

Le but de l'exercice est de démontrer le résultat suivant :

Soit  $(f_n)_{n \geq 0}$  une suite de fonctions de  $\mathcal{L}^1$ . On suppose que :

- la suite  $(f_n)_{n \geq 0}$  converge presque partout vers une fonction  $f$  ;
- il existe  $g \in \mathcal{L}^1$  telle que  $|f_n| \leq g$  presque partout.

Alors  $f \in \mathcal{L}^1$  et

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int |f_n - f| \, dx = 0.$$

(a) Se ramener au cas où la convergence de  $(f_n)_{n \geq 0}$  vers  $f$  et les majorations  $|f_n| \leq g$  ont lieu en tout point de  $\mathbf{R}^N$  en modifiant les fonctions  $f_n$  et  $f$  sur un ensemble de mesure nulle.

Il existe des boréliens  $A$  et  $B_n$  de mesure nulle tels que la convergence ait lieu sur  $\mathbf{R}^N \setminus A$  et la majoration  $|f_n| \leq g$  ait lieu sur  $\mathbf{R}^N \setminus B_n$ . L'ensemble  $D = A \cup (\bigcup_n B_n)$  est aussi de mesure nulle. On peut maintenant modifier les fonctions  $f_n$  et  $f$  sur  $D$  en les prenant égales à 0 sur cet ensemble, ce qui ne change pas les valeurs des intégrales et assurent que la convergence et les majorations sont vérifiées sur tout  $\mathbf{R}^N$ .

(b) Pour chaque  $n \geq 0$ , poser  $h_n = |f_n - f|$ ,  $a_n = \sup_{k \geq n} h_k$  et  $b_n = 2g - a_n$ . Appliquer le théorème de convergence monotone à la suite croissante de fonctions  $(b_n)_{n \geq 0}$ .

On voit que la suite  $(a_n)_{n \geq 0}$  est décroissante et converge vers 0 en tout point par les hypothèses. De plus  $a_n \leq 2g$  par l'inégalité triangulaire et l'hypothèse de majoration. Ainsi, la suite de fonctions positives  $(b_n)_{n \geq 0}$  est décroissante et converge ponctuellement vers  $2g$ . Le théorème de convergence monotone entraîne que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int b_n \, dx = 2 \int g \, dx$ .

On a donc démontré que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int a_n \, dx = 0$ . Comme  $0 \leq h_n \leq a_n$ , on a bien montré  $\lim_{n \rightarrow \infty} \int h_n \, dx = 0$ .

**Exercice 75.** (\*Théorème de Fischer–Riesz)

Le but de cet exercice est de montrer que l'espace  $(L^1(\mathbf{R}^N), \|\cdot\|_{L^1})$  est complet. On rappelle (voir par exemple la feuille d'exercices 2, exercice 19) qu'*un espace vectoriel normé est un espace complet si et seulement si toute série normalement convergente est convergente*.

On considère une série de terme général  $u_n$  dans  $L^1$ , normalement convergente pour la norme  $\|\cdot\|_{L^1}$ .

(a) Montrer que la fonction  $h : x \mapsto \sum_{n \geq 0} |u_n(x)|$  est intégrable.

D'après le théorème de convergence monotone (voir aussi exercice 72(a)) et l'hypothèse sur la série  $(u_n)_{n \geq 0}$ , on a

$$\int h dx = \sum_{n=0}^{\infty} \int |u_n| dx = \sum_{n=0}^{\infty} \|u_n\|_{L^1} < \infty.$$

(b) Montrer qu'il existe un borélien  $A$  de mesure nulle telle que la série  $S(x) = \sum_{n \geq 0} u_n(x)$  soit convergente pour tout  $x \in \mathbf{R}^N \setminus A$ .

D'après l'exercice 67.(b), comme la fonction  $h$  est intégrable, il existe un borélien  $A$  de mesure nulle tel que, pour tout  $x \in \mathbf{R}^N \setminus A$ , on ait  $h(x) < \infty$ . Une série numérique absolument convergente est convergente. Ainsi, pour tout  $x \in \mathbf{R}^N \setminus A$ , la série  $S(x)$  converge.

(c) Utiliser le théorème de convergence dominée pour montrer que la série de terme général  $u_n$  converge vers  $S$  dans  $L^1$ .

On pose  $S_N(x) = \sum_{n=0}^N u_n(x)$ . On a, pour tout entier  $n \geq 0$  et tout  $x \in \mathbf{R}^N$ , la majoration

$$|S_N(x)| = \left| \sum_{n=0}^N u_n(x) \right| \leq \sum_{n=0}^N |u_n(x)| \leq h(x),$$

où la fonction  $h$  est intégrable. De plus, la suite  $(S_N)_{N \geq 0}$  converge presque partout vers  $S$ . On en déduit par le théorème de convergence dominée de Lebesgue que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int |S(x) - S_N(x)| dx = 0,$$

ce qui signifie exactement que la série de terme général  $u_n$  converge vers  $S$  dans  $L^1$ .

(d) Dédurre des arguments précédents le résultat suivant : *Si une suite  $(f_n)_{n \geq 0}$  converge vers  $f$  dans  $L^1$  alors il existe une sous-suite qui converge presque partout vers  $f$ .*

Indication : on pourra utiliser une sous-suite  $(g_k)_{k \geq 0}$  de  $(f_n)_{n \geq 0}$  telle que  $\|g_k - f\|_{L^1} \leq 2^{-k}$ .

L'extraction proposée existe bien par définition de la limite. On a alors

$$g_k = g_0 + \sum_{l=0}^{k-1} (g_{l+1} - g_l).$$

La série de terme général  $(g_{k+1} - g_k)$  est normalement convergente dans  $L^1$  et, par les arguments précédents, on en déduit qu'elle converge presque partout.



**Exercice 76. (\*Résultats de densité)**

Soit  $U$  un ouvert de  $\mathbf{R}^N$ . On note  $\mathcal{C}_c(U)$  l'espace des fonctions continues à support compact dans  $U$  (c'est-à-dire des fonctions continues qui sont nulles en dehors d'une partie compacte de  $\mathbf{R}^N$  incluse dans  $U$ ).

(a) Montrer que  $\mathcal{C}_c(U) \subset L^1(U)$ .

Soit  $f \in \mathcal{C}_c(U)$ . La fonction  $f$  étant continue, elle est mesurable. De plus, il existe un compact  $K \subset U$  tel que  $f(x) = 0$  pour tout  $x \in U \setminus K$ . En particulier,  $f$  restreinte à  $K$  étant continue sur un compact,  $f$  est bornée. Comme  $K$  est compact, il est borné, donc inclus dans un pavé de  $\mathbf{R}^N$  et sa mesure de Lebesgue est finie. Ainsi,

$$\int_U |f| dx = \int_K |f| dx \leq \lambda(K) \sup_K |f| < \infty.$$

(b) Soit  $A \in \mathcal{B}(U)$  de mesure de Lebesgue finie. Montrer qu'il existe une suite  $(\psi_n)_{n \geq 0}$  de  $\mathcal{C}_c(U)$  qui converge vers la fonction indicatrice  $\mathbf{1}_A$  dans  $L^1(U)$ .

Indication : utiliser la propriété de régularité de la mesure de Lebesgue.

D'après la propriété de régularité de la mesure de Lebesgue, pour tout entier  $n \geq 1$ , il existe  $K_n$  compact de  $\mathbf{R}^N$  et  $V_n$  ouvert de  $\mathbf{R}^N$  tels que

$$K_n \subset A \subset V_n \quad \text{et} \quad \lambda(V_n \setminus K_n) < \frac{1}{n}.$$

Quitte à remplacer  $V_n$  par  $V_n \cap U$ , on peut supposer que les ouverts  $V_n$  sont inclus dans l'ouvert  $U$ . On note  $\delta_n = d(K_n, V_n^c) > 0$  la distance de  $K_n$  au complémentaire de  $V_n$ . Pour tout  $n \geq 1$  et pour tout  $x \in U$ , on pose

$$\psi_n(x) = \max \left\{ 1 - \frac{2d(x, K_n)}{\delta_n}, 0 \right\},$$

où  $d(x, K_n)$  est la distance du point  $x$  au compact  $K_n$ . Soit  $K'_n \subset U$  l'ensemble des points de  $U$  à distance inférieure à  $\delta_n/2$  de  $K_n$ . C'est un compact et on remarque que  $\psi$  est nulle hors du compact  $K'_n$ . De plus,  $\psi$  est égale à 1 sur  $K_n$  et  $\psi$  est comprise entre 0 et 1 ailleurs. On a donc

$$\|\mathbf{1}_A - \psi_n\|_{L^1} = \int_{V_n \setminus K_n} |\mathbf{1}_A - \psi_n| dx \leq \lambda(V_n \setminus K_n) \leq \frac{1}{n},$$

et la suite  $(\psi_n)_{n \geq 1}$  répond à la question.

(c) Montrer que  $\mathcal{C}_c(U)$  est dense dans  $(L^1(U), \|\cdot\|_{L^1})$ .

On observe que l'espace des fonctions étagées est dense dans  $(L^1, \|\cdot\|_{L^1})$ . En effet, pour  $f \in L^1(U)$ , on décompose  $f$  en parties réelle et imaginaire. Ensuite, on décompose les parties réelle et imaginaire en parties positive et négative. Chaque partie étant une fonction mesurable à valeurs positives, elle est arbitrairement proche en norme  $\|\cdot\|_1$  d'une fonction étagée; le résultat s'en déduit (voir aussi exercice 72(c)).

Soit  $f \in L^1(U)$  et  $\varepsilon > 0$  donné, on vient de voir qu'il existe une fonction étagée  $\varphi$  telle que  $\|f - \varphi\|_{L^1} < \frac{\varepsilon}{2}$ .

La fonction étagée  $\varphi$  étant une combinaison linéaire de fonctions indicatrices de boréliens, par la question précédente, on peut approcher  $\varphi$  par une suite de fonctions continues de  $\mathcal{C}_c(U)$  en norme  $L^1$  : il existe  $\psi \in \mathcal{C}_c(U)$  telle que  $\|\varphi - \psi\|_{L^1} < \frac{\varepsilon}{2}$ . On a donc

$$\|f - \psi\|_{L^1} \leq \|f - \varphi\|_{L^1} + \|\varphi - \psi\|_{L^1} < \varepsilon.$$

**Exercice 77. (Continuité des translations dans  $L^1$ )**

(a) Soit  $g \in \mathcal{C}_c(\mathbf{R}^N)$  une fonction continue à support compact (voir exercice précédent). Montrer que

$$\lim_{\tau \rightarrow 0} \int |g(x - \tau) - g(x)| dx = 0.$$

Indication : utiliser le théorème de Heine.

La fonction  $g$  (supposée non nulle) étant continue sur un compact  $K$ , elle est uniformément continue par le théorème de Heine. Soit  $\varepsilon > 0$ . Il existe  $\delta > 0$  tel que  $|\tau| \leq \delta$  implique  $|g(x - \tau) - g(x)| \leq \frac{\varepsilon}{\lambda(K)}$  et donc

$$\int |g(x - \tau) - g(x)| dx \leq \varepsilon.$$

(b) Montrer le même résultat pour  $f \in L^1(\mathbf{R}^N)$ .

Indication : utiliser la conclusion de l'exercice 76(c).

Soient  $f \in L^1(\mathbf{R}^N)$  et  $\varepsilon > 0$ . D'après l'exercice 76(c), il existe  $g \in \mathcal{C}_c(\mathbf{R}^N)$  telle que  $\|f - g\|_{L^1} \leq \frac{\varepsilon}{3}$ . De plus, par la question précédente, il existe  $\delta > 0$  tel que, si  $|\tau| \leq \delta$ , alors  $\|g(\cdot - \tau) - g(\cdot)\|_{L^1} \leq \frac{\varepsilon}{3}$ . En conclusion, si  $|\tau| \leq \delta$ ,

$$\|f(\cdot - \tau) - f(\cdot)\|_{L^1} \leq \|f(\cdot - \tau) - g(\cdot - \tau)\|_{L^1} + \|g(\cdot - \tau) - g(\cdot)\|_{L^1} + \|g(\cdot) - f(\cdot)\|_{L^1} \leq \varepsilon.$$

(On a utilisé  $\|f(\cdot - \tau) - g(\cdot - \tau)\|_{L^1} = \|f - g\|_{L^1}$ .)

**Exercice 78. (Cas où le théorème de convergence dominée ne s'applique pas)**

Existe-t-il des suites de fonctions intégrables sur  $[0, 1]$  telles que :

(a)  $\int_{[0,1]} |f_n(x)| dx$  ne tend pas vers 0 mais  $f_n(x)$  tend vers 0 presque partout ?

La suite  $(f_n)_{n \geq 0}$  définie par  $f_n(x) = n \mathbf{1}_{[0, \frac{1}{n}]}$  vérifie  $\int_{[0,1]} f_n = 1$  et, pour tout  $x \in ]0, 1]$ ,  $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$ .

(b)  $\int_{[0,1]} |g_n(x)| dx$  tend vers 0 mais  $g_n(x)$  ne tend pas presque partout vers 0 ?

On rappelle que, pour tout  $n \geq 1$ , il existe un unique couple d'entiers  $(k_n, j_n)$  tels que  $k_n \geq 0$ ,  $0 \leq j_n < 2^{k_n} - 1$  et

$$n = 2^{k_n} + j_n$$

(il suffit de choisir d'abord  $k_n$  tel que  $2^{k_n} \leq n < 2^{k_n+1}$  et ensuite poser  $j_n = n - 2^{k_n}$ ). On définit la suite de fonctions positives  $(g_n)_{n \geq 1}$  par :

$$g_n = \mathbf{1}_{[j_n 2^{-k_n}, (j_n+1) 2^{-k_n}[}$$

Alors,  $\int_{[0,1]} g_n dx \leq 2^{-k_n} \rightarrow 0$  quand  $n \rightarrow \infty$ . En revanche, pour tout  $x \in [0, 1[$ , il existe une sous-suite de  $(g_n(x))_{n \geq 0}$  qui converge vers 0 et une autre sous-suite qui converge vers 1.

**Exercice 79. (Intégrale à paramètre)**

Pour chaque réel  $t > 0$ , on pose

$$F(t) = \int_0^\infty \frac{1 - \cos x}{x^2} e^{-tx} dx.$$

- (a) Montrer que  $F$  est définie et continue sur  $[0, \infty[$ . Calculer  $\lim_{t \rightarrow \infty} F(t)$ .

On considère la fonction  $f(t, x) = \frac{1 - \cos x}{x^2} e^{-tx}$  définie sur  $[0, \infty[^2$ . Par un développement limité de cosinus en 0, on voit que  $f$  est bien définie et continue sur  $[0, \infty[^2$ .

Par ailleurs, il est facile de voir que, pour tout  $x \geq 0$ , on a  $1 - \cos x \leq \frac{x^2}{2}$ . De plus, comme  $t, x \geq 0$ , on a  $e^{-tx} \leq 1$ . Ainsi, pour tout  $(t, x) \in [0, \infty[^2$ ,

$$0 \leq f(t, x) \leq h_0(x), \quad h_0(x) = \min\left(\frac{1}{2}, \frac{2}{x^2}\right).$$

On voit que  $h_0 \in L^1(]0, \infty[)$ . Par le théorème de continuité d'intégrale à paramètre, la fonction  $F$  est bien définie et continue sur  $[0, \infty[$ .

Par le théorème de convergence monotone (ou le théorème de convergence dominée), on montre que  $\lim_{t \rightarrow \infty} F(t) = 0$ .

- (b) Montrer que  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $]0, \infty[$ . Calculer  $F''$ .

Soit  $t_0 > 0$  arbitraire. On a

$$\frac{\partial f}{\partial t}(t, x) = -\frac{1 - \cos x}{x} e^{-tx}, \quad \frac{\partial^2 f}{\partial t^2}(t, x) = (1 - \cos x) e^{-tx}.$$

Par la majoration précédente, on a pour tout  $t \geq t_0$  et  $x \geq 0$ ,

$$\left| \frac{\partial f}{\partial t}(t, x) \right| \leq h_1(x), \quad h_1(x) = \min\left(\frac{x}{2}, \frac{2}{x}\right) e^{-t_0 x},$$

$$\left| \frac{\partial^2 f}{\partial t^2}(t, x) \right| \leq h_2(x), \quad h_2(x) = \min\left(\frac{x^2}{2}, 2\right) e^{-t_0 x}.$$

Les fonctions  $h_1$  et  $h_2$  sont intégrables sur  $[0, \infty[$ .

En appliquant une première fois le théorème de dérivation d'intégrale à paramètre, on montre que  $F$  est dérivable sur  $[t_0, \infty[$ . De plus,

$$F'(t) = \int_0^\infty \frac{\partial f}{\partial t}(t, x) dx = - \int_0^\infty \frac{1 - \cos x}{x} e^{-tx} dx.$$

En appliquant une deuxième fois le théorème de dérivation d'intégrale à paramètre, on montre que  $F'$  est dérivable sur  $[t_0, \infty[$ . De plus,

$$F''(t) = \int_0^\infty \frac{\partial^2 f}{\partial t^2}(t, x) dx = \int_0^\infty (1 - \cos x) e^{-tx} dx.$$

On utilise ensuite le théorème de continuité pour montrer que  $F''$  est continue sur  $[t_0, +\infty[$ . La valeur de  $t_0$  étant arbitraire,  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $]0, +\infty[$ .

- (c) La fonction  $F$  est-elle dérivable à droite en 0 ?

Soit

$$g_n(x) = -\frac{\partial f}{\partial t} \left( \frac{1}{n}, x \right) = \frac{1 - \cos x}{x} e^{-\frac{x}{n}},$$

de sorte que  $F'(\frac{1}{n}) = -\int_0^\infty g_n(x)dx$ . La suite de fonctions  $(g_n)_{n \geq 0}$  est croissante et converge vers  $g(x) = \frac{1-\cos x}{x}$ . Par des calculs comparables à ceux de l'exercice 69, on a  $\int_0^\infty g dx = \infty$ . Ainsi, par le théorème de la convergence monotone de Beppo Levi, on obtient  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^\infty g_n dx = \int_0^\infty g dx = \infty$ . Ce raisonnement étant valable pour toute suite décroissante  $t_n \downarrow 0$ , on en déduit que

$$\lim_{t \downarrow 0} F'(t) = -\infty.$$

Ainsi, la fonction  $F$  n'est pas dérivable au point 0 (utiliser le théorème des accroissements finis pour montrer que la limite  $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{F(h)-F(0)}{h}$  est  $-\infty$ ).

(d) Dédurre de (a) et (b) une expression de  $F$ .

Pour  $t > 0$ , par un calcul explicite basé sur la formule trouvée à la question (b) pour  $F''(t)$ , on obtient

$$F''(t) = \frac{1}{t} - \frac{t}{t^2 + 1}.$$

Ainsi, par intégration,

$$F'(t) = \ln t - \frac{1}{2} \ln(t^2 + 1) + C.$$

La constante d'intégration  $C$  est choisie pour assurer  $\lim_{t \rightarrow \infty} F'(t) = 0$ , c'est-à-dire  $C = 0$ . En intégrant une fois de plus, on a

$$F(t) = t \ln t - \frac{1}{2} t \ln(t^2 + 1) - \arctan t + C',$$

où il faut choisir  $C' = \frac{\pi}{2}$ .

(e) Déterminer la valeur de  $\int_0^\infty \frac{1 - \cos x}{x^2} dx$ .

D'après l'expression de  $F$  et la continuité en 0, on trouve  $F(0) = \int_0^\infty \frac{1 - \cos x}{x^2} dx = \frac{\pi}{2}$ .

**Exercice 80. (Une application du théorème de Tonelli)**

Soit  $N \geq 2$ . Soit  $A$  le graphe d'une application  $f$  de  $\mathbf{R}^{N-1}$  dans  $\mathbf{R}$ , c'est-à-dire

$$A = \left\{ (x, f(x)) : x \in \mathbf{R}^{N-1} \right\}.$$

Montrer que  $A$  est de mesure nulle dans  $\mathbf{R}^N$ .

Exercice non corrigé.

**Exercice 81. (Volume d'un tronc de cône en dimension  $N$ )**

Soit  $N \geq 2$ . Soit  $B$  un borélien de  $\mathbf{R}^{N-1}$ , dont la mesure de Lebesgue est notée  $\mathcal{A}(B)$ . Soit  $h \geq 0$ . On considère

$$C = \left\{ (x, y) \in \mathbf{R}^{N-1} \times \mathbf{R} : 0 < y < h, \frac{h}{y}x \in B \right\}.$$

Calculer la mesure de Lebesgue de  $C$  (comme borélien de  $\mathbf{R}^N$ ).

Réponse : on trouve

$$\lambda(C) = \frac{\mathcal{A}(B) h}{N}.$$

(Ici,  $\lambda(C)$  est la mesure de Lebesgue de  $C$  en dimension  $N$ , alors que  $\mathcal{A}(B)$  est la mesure de Lebesgue de  $B$  en dimension  $N - 1$ .)