Lógica para Computação

Profa. Dra. Viviane Menezes

Universidade Federal do Ceará vivianemenezes@ufc.br

5 de outubro de 2021

Na aula passada

Na aula passada...

Lógica

- 1. A habilidade de determinar respostas corretas por meio de um processo padronizado.
- 2. O estudo formal da inferência
- 3. Raciocínio, como oposição à intuição.

Distinguir o que é *verdadeiro* do que é *falso*.

A História da Lógica

- Trivia
- Lógica Simbólica
- Lógica Algébrica
- Lógica Matemática
- Lógica em Ciência da Computação

Lógica em Computação



Estudo de Lógica

- 1. Especificação da Linguagem: conceitos de sintaxe.
- 2. **Métodos** que verifiquem as fórmulas ou os *argumentos válidos*.
- Sistemas de Dedução para inferência de novos conhecimentos.

Introdução à Lógica Proposicional

Introdução à Lógica Proposicional

Frases Declarativas

- A Lógica proposicional baseia-se em frases declarativas.
 - A soma dos números 3 e 5 é igual a 8;
 - Todo número natural par > 2 é a soma de dois números primos.

Introdução à Lógica Proposicional

Frases Declarativas

- A lógica proposicional baseia-se em frases declarativas.
 - Que a força esteja com você!
 - Qual a minha média final?

Exemplo 1

- Se está chovendo, então a rua está molhada.
- Está chovendo.
- Portanto, a rua está molhada.



Exemplo 2

- Se hahaiazauhsughwur, então jshdjebfjvje.
- hahaiazauhsughwur.
- Portanto, jshdjebfjvje.

- ► Se p, então q.
- **▶** p.
- ► Portanto, q.

- Se p, então q.
- **▶** p.
- Portanto, q.

Em lógica não estamos interessados no significado da frase, apenas em sua estrutura lógica.

Alfabeto

- símbolos de pontuação: ')', '('
- átomos proposicionais: p, q, $\cdots \alpha$, β , γ , $\epsilon \cdots$
- ▶ conectivos: \land , \lor , \rightarrow e \neg .

Precedência dos Conectivos

- maior precedência: ¬
- ▶ precedência intermediária: ∧, ∨
- ▶ menor precedência: →

Fórmulas bem formadas - Backus Naur form (BNF)

$$\varphi ::= p \mid \neg \varphi \mid (\varphi \land \varphi) \mid (\varphi \lor \varphi) \mid (\varphi \to \varphi)$$

Expressão	Conectivo	Fórmula
e; mas; também; além disso	٨	$p \wedge q$
ou	V	$p \lor q$
ou p ou q (Ou-Exclusivo)		$(p \land \neg q) \lor$
		$(\neg p \land q)$
Se p, então q;	\rightarrow	$p \rightarrow q$
p implica q;		
p, logo q;		
p só se q;		
p somente se q;		
q segue de p;		
p é uma condição suficiente para q;		
basta p para q;		
q é uma condição necessária para p.		
não; é falso que; não é verdade que.	7	$\neg p$

"Se você visse alguém beijando o amor da sua vida. Você beberia ou não beberia?" [Zé Neto e Cristiano, 2021]

p: "você visse alguém beijando o amor da sua vida"

- p: "você visse alguém beijando o amor da sua vida"
- q: "você beberia"

- p: "você visse alguém beijando o amor da sua vida"
- q: "você beberia"
- ▶ Fórmula: $(p \rightarrow (q \lor (\neg q)))$

- p: "você visse alguém beijando o amor da sua vida"
- q: "você beberia"
- ▶ Fórmula: $(p \rightarrow (q \lor (\neg q)))$
- Fórmula: p → q ∨ ¬q

Logique-se

Atividade Síncrona: Logique-se!

- ► Em duplas, **escolha um trecho de uma música** que possa ser transformada em fórmula(s) da lógica proposicional.
- Coloque o nome da dupla e o link da reunião da dupla na Planilha.
- ▶ Utilize o modelo de resposta e envie a atividade pelo Moodle.

Fórmulas bem-formadas

Como podemos provar que:

$$(((\neg p) \land q) \to (p \land (q \lor (\neg r))))$$

é uma fórmula bem formada da lógica proposicional?

Fórmulas bem-formadas

Como podemos provar que:

$$(\neg)() \lor pq \rightarrow$$

NÃO é uma fórmula bem formada na lógica proposicional?

Método de Verificação: Árvores de análise

Nós internos da árvore são conectivos.

Folhas da árvore são átomos proposicionais.

Método de Verificação: Árvores de análise

- Nós internos da árvore são conectivos.
 - nós do tipo ∧, ∨ e → devem ter exatamente dois filhos.

Folhas da árvore são átomos proposicionais.

Método de Verificação: Árvores de análise

- Nós internos da árvore são conectivos.
 - nós do tipo ∧, ∨ e → devem ter exatamente dois filhos.
 - nós do tipo ¬ devem ter exatamente um filho.

Folhas da árvore são átomos proposicionais.

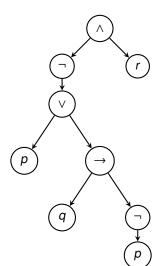
Método de Verificação: Árvores de análise

Construa a árvore de análise para a seguinte fórmula da lógica proposicional.

$$(((\neg p) \land q) \to (p \land (q \lor (\neg r))))$$

Método de Verificação: Árvores de análise

A árvore representa uma fórmula bem formada na lógica proposicional? Justifique.



Subfórmulas

Dada uma fórmula da lógica proposicional, suas subformulas são as fórmulas correspondentes às subárvores da árvore de análise.

Exercício: Subfórmulas

Para cada uma das fórmulas a seguir, desenhe a *árvore de* análise e liste todas as suas *subfórmulas*.

a.
$$p \rightarrow (\neg p \lor (\neg \neg q \rightarrow (p \land q)))$$

b.
$$(s \rightarrow r \lor l) \lor (\neg q \land r) \rightarrow (\neg (p \rightarrow s) \rightarrow r)$$

"They're still findin'out what logics will do."
(A Logic named Joe, Will F. Jenkins, 1946.)