

# hw\_theor02

February 8, 2021

## 0.1 Машинное обучение

### 0.1.1 Факультет математики НИУ ВШЭ, 2020-21 учебный год

*Илья Щуров, Соня Дымченко, Руслан Хайдуров, Максим Бекетов, Павел Егоров*

[Страница курса](#)

## 0.2 Домашнее задание №2

Фамилия и имя студента: *(впишите свои)*

### 0.2.1 Задача 1 (15 баллов)

Маша, Катя и Люба изучают выборку  $x_1, \dots, x_n$  из нормального распределения с неизвестным средним  $\mu$  и дисперсией 1. Они хотят оценить  $\mu$  по этой выборке. Маша в качестве оценки использует выборочное среднее Ave (то есть просто среднее арифметическое), Катя использует [медиану выборки]([https://ru.wikipedia.org/wiki/Медиана\\_\(статистика%29\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Медиана_(статистика%29))), а Люба функцию midrange:

$$\text{midrange}(x_1, \dots, x_n) = \frac{1}{2}(\max(x_1, \dots, x_n) + \min(x_1, \dots, x_n)).$$

1. Являются ли эти оценки несмещенными? Ответьте с помощью численного эксперимента: зафиксируйте какое-нибудь  $\mu$  (например,  $\mu = 0$ ) и  $n$  (например,  $n = 10$ ), сгенерируйте много (например, 10 000) выборок (это можно сделать с помощью функции `np.random.normal`, в качестве `size` нужно передать пару (число\_выборок,  $n$ ) — получится матрица указанного размера, заполненная случайными числами из данного распределения), для каждой найдите значение соответствующей функции (нужно использовать функции `np.mean`, `np.random`, `np.max`, `np.min` — все они принимают параметр `axis` — изучите, как он работает) и усредните их. Получается ли число, близкое к  $\mu$ ? Становится ли оно ближе с увеличением числа выборок (при фиксированном  $n$ )?
2. Оцените дисперсию каждой оценки для различных  $n$ . Зафиксируйте число выборок (допустим, 1000) и в цикле по  $n$  от 2 до 100 выполните следующее. Сгенерируйте 1000 выборок длиной  $n$ , для каждой выборки найдите значение соответствующей оценки (аналогично предыдущему пункту) и посчитайте выборочную дисперсию для полученных оценок (с помощью `.var()`). Постройте график, показывающий зависимость дисперсии каждой из оценок от  $n$ . Какая оценка имеет наименьшую дисперсию? Какая наибольшую? Какую из этих оценок вы бы стали использовать, если бы хотели минимизировать квадратичную ошибку предсказания?

3. Выполните пункт 2 для равномерного распределения на отрезке  $[-1, 1]$ . Какая теперь оценка имеет наименьшую дисперсию? Какая наибольшую? Как вы можете объяснить разницу с предыдущим пунктом? Какую из этих оценок вы бы стали использовать в этом случае, если бы хотели минимизировать квадратичную ошибку предсказания?

[1]: # ваше решение тут

### 0.2.2 Задача 2 (10 баллов)

Рассмотрим случайную величину  $Y$ , имеющую плотность  $p(y)$ , которую мы будем считать известной функцией. Пусть  $p$  непрерывна; рассмотрим носитель меры, заданной плотностью  $p$ , то есть множество  $\{y \mid p(y) > 0\}$ . Предположим, что носителем является связное подмножество прямой (быть может, вся прямая).

Мы хотим подобрать такую величину  $\hat{y} \in \mathbb{R}$ , чтобы матожидание функции потерь  $\mathbb{E}_{y \sim Y} L(y, \hat{y})$  было минимальным. Пусть  $L(y, \hat{y}) = |y - \hat{y}|$ . Выразить оптимальное  $\hat{y}$  через функцию  $p$ . Докажите, что оптимальное  $\hat{y}$  определяется однозначно.

(впишите решение сюда)

### 0.2.3 Задача 3 (12 баллов)

Пусть дана выборка  $x_1, \dots, x_n$ , все  $x_i \in \mathbb{R}$  распределены как случайная величина  $X$  и независимы в совокупности.  $\mathbb{E}[X] < \infty$ ,  $\mathbb{D}[X] < \infty$ . Для фиксированного вектора  $w \in \mathbb{R}^n$  рассмотрим функцию

$$\varphi_w(x) = \langle w, x \rangle,$$

где  $\langle w, x \rangle$  — стандартное скалярное произведение (скалярное произведение, записанное в ортонормированном базисе).

1. При каком условии на  $w$  эта функция будет несмещённой оценкой для  $\mathbb{E}[X]$ ?
2. Среди всех  $w$ , при которых  $\varphi_w(x)$  является несмещённой оценкой для  $\mathbb{E}[X]$ , найти такое, при котором дисперсия  $\varphi_w(x)$  будет наименьшей. (Подсказка: вам понадобятся множители Лагранжа.)

(впишите решение сюда)

### 0.2.4 Задача 4 (10 баллов)

Рассмотрим задачу регрессии с одномерным пространством признаков. Пусть истинный закон генерирования данных описывается следующим образом: все  $x_i$  фиксированы и заданы так:  $x_i = i - 3$ ,  $i = 1, \dots, 5$ , а  $y_i$  являются случайными величинами:

$$y_i = |x_i| + \varepsilon_i,$$

где все  $\varepsilon_i$  независимы,  $\mathbb{E}[\varepsilon_i] = 0$ ,  $\mathbb{D}[\varepsilon_i] = 4$ . Пусть  $f_k(x)$  — предсказание метода  $k$  ближайших соседей в точке  $x$ . Найти ожидаемую квадратичную ошибку предсказания в точке  $x = 0$  для  $k = 3$ . Представить её в виде суммы шума, смещения и разброса.

(впишите решение сюда)

### 0.2.5 Задача 5 (15 баллов)

Пусть числа  $y_1, \dots, y_n$  получены как выборка из нормального распределения  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$  с неизвестными параметрами  $\mu$  и  $\sigma^2$ . Мы хотим найти оценку наибольшего правдоподобия для  $\mu$  и  $\sigma^2$ , то есть такие значения этих параметров, при которых функция правдоподобия

$$p(y_1, \dots, y_n \mid \mu, \sigma^2)$$

будет максимальной. На лекциях была найдена функция правдоподобия и показано, что оптимальное  $\mu$  можно найти независимо от  $\sigma^2$  и оно равно выборочному среднему.

1. Завершите нахождение оценки наибольшего правдоподобия: найдите теперь оптимальное  $\sigma^2$ .
2. Является ли полученная оценка несмещённой? Докажите.

*(впишите решение сюда)*

### 0.2.6 Задача 6 (10 баллов)

Гарри Поттер хочет найти философский камень, расположенный в точке минимума функции  $f(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2$ . В момент времени 0 он стартует из точки  $x^{(0)} = (2, 2)$ . На  $i$ -й минуте Гарри мгновенно перемещается (аппарирует) из точки  $x^{(i)}$  в точку

$$x^{(i+1)} = x^{(i)} - \eta \nabla f(x^{(i)}),$$

где  $\nabla f(x^{(i)})$  — градиент  $f$  в точке  $x^{(i)}$ ,  $\eta \geq 0$  — фиксированное число. Опишите судьбу Гарри в зависимости от значения  $\eta$ . При каких значениях  $\eta$  Гарри подойдёт к философскому камню сколь угодно близко? Сколько времени ему понадобится, чтобы подойти к философскому камню на расстояние не больше  $\varepsilon$ ?

*(впишите решение сюда)*