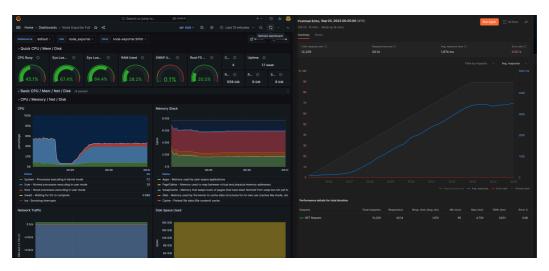
RestAPI TEST

V:100

D: 10mins

Ramp up (8mins)

Endpoint: blocks?pageSize=100&pageNumber=2&order=asc&orderBy=id



考察

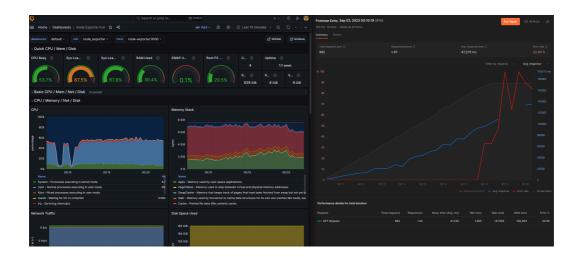
100件:レスポンス Avg は1,974msで2秒かからないくらい

V:100

D: 10mins

Ramp up (8mins)

Endpoint: blocks?pageSize=1000&pageNumber=2&order=asc&orderBy=id



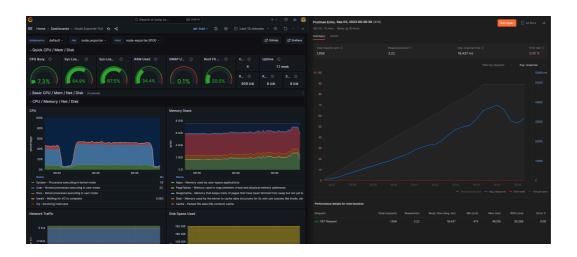
考察

1000件:接続数が100を超えてからエラーが発生するようになった。ノード自体は落ちてないがレスポンスがタイムアウトしてる様子

レスポンス Avg も最終的には 47,235ms と約50 秒かかってる。

以下、条件は同じとして取得件数を減らして計測してみた。

500件



考察

500件:接続数100でもエラーは発生しなかった。 レスポンス Avg は18,437msで約18秒くらい

ラスト250件でやってみる



考察

250件: レスポンス Avg は 6,529ms で約 6.5 秒くらい この辺りが閾値かなぁ。。

実際、最終的に同時アクセス 100 となるようなテストを行なっているが、厳しすぎる? このテストの妥当性を誰か教えてくれー。。

次、同時接続10で5分間継続のシナリオで計測してみる

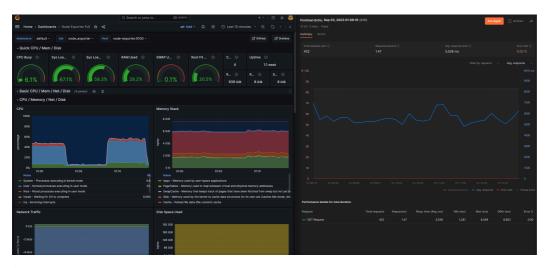
V:10

D: 5 mins

Fixed

Endpoint: blocks?pageSize=1000&pageNumber=2&order=asc&orderBy=id

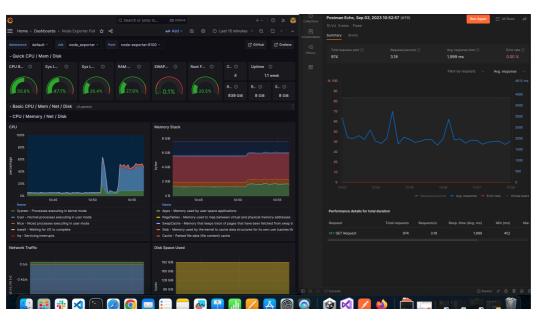
1000件



結果

レスポンス Avg: 5,558sec 約5.5秒

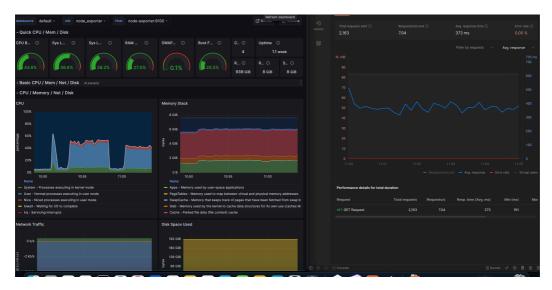
500件



結果

レスポンス Avg: 1,999sec 約2秒

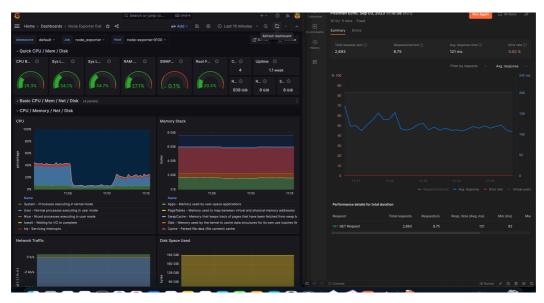
250件



結果

レスポンス Avg: 374sec 約0,4秒

100件



結果

レスポンス Avg: 121sec 約 0.1 秒

上記の結果をふまえ最終的に以下の様な考察をしてみた

1度に Max100 件取得とする場合、REST の制限を考えて、タイムアウト 500ms 入れたとして 500 件のデータを取得するのに約3秒かかる

これを Max 500 件と比較した場合、1回で 500 件取得するのに約 2 秒なのでこちらの方が早いことがわかる。

サーバーへかかる負荷の問題はあるかもしれないが、サービス提供者がアプリケーション レベルで接続先のノードを動的に選択する実装を行なっている場合が多いので、そこまで 特定のサーバーに依存して負荷がかかることは考えにくい。

以上の考察を持ってpageSizeは500を提案したい。

実は、1000件一括取得でもMax100件取得より早いのだが、サーバーへの負荷(同時接続数を考慮した時に不安が残るので)を考えると500件が妥当と思われる。

また、将来的にトランザクションが増えた際にはREST以外でもノードへの負荷は高くなる可能性が大いにある。