Relatório do Experimento 1 de OAC

Arthur Bizzi: 13/0102636 Arthur da Silveira Couto: 16/0002575 Caio Albuquerque Brandão: 16/0003636 Cristiano Silva Júnior: 13/0070629 Leonardo Maffei: 16/0033811

5 de Maio de 2017

1 Exercício 1

1.1 Exercício 1.1

Lendo o programa sort.s dado, nota-se que ele vai realizar um ordenamento decrescente devido à única comparação presente no código estar invertida. Após inverter os registradores para realizar a comparação correta, podemos analisar o programa usando a ferramenta Instruction Counter do Mars, contamos 551 instruções, sendo 204 do tipo R, 294 do tipo I e 53 do tipo J para o vetor dado. Utilizando a ferramenta de estatísticas Instructions statistics, foram 31% de instruções de ULA; 13% do tipo jump; 13% do tipo branch; 27% de memória; e 16% de outros tipos.

1.2 Exercício 1.2

Reutilizando o programa sort.s, podemos analisar este algoritmo de ordenamento para outras entradas. Considerando as entradas $v_o(n) = 1, 2, 3, ..., n$ e $v_i(n) = n, n-1, n-2, ..., 1$ para n = 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90, 100, podemos calcular o número de instruções para cada <math>n e calcular o tempo de execução t com os valores sugeridos de frequência de clock e de CPI. A relação $n \cdot t$ nas figuras 1 e 2.

Nota-se que o ordenamento de um vetor ordenado é simplesmente checar se o vetor já está ordenado, logo se espera que esta operação tenha complexidade O(n); enquanto que a mesma operação em um vetor inversamente ordenado é pior caso da operação de ordenação. Como está sendo usado o algoritmo Bubble Sort, a complexidade deste ordenamento é $O(n^2)$. Estas complexidades ficam evidentes nos gráficos gerados.

2 Exercício 2

2.1 Exercício 2.1

O programa sortc.s foi comentado para identificar o que cada uma das diretivas faz baseado nas especificações do GCC.

2.2 Exercício 2.2

Para identificar quais diretivas poderiam ser utilizadas pelo MARS, comparou-se quais as diretivas aceitas pelo MARS que eram geradas pelo GCC. Aquelas diretivas que não eram comuns a ambos

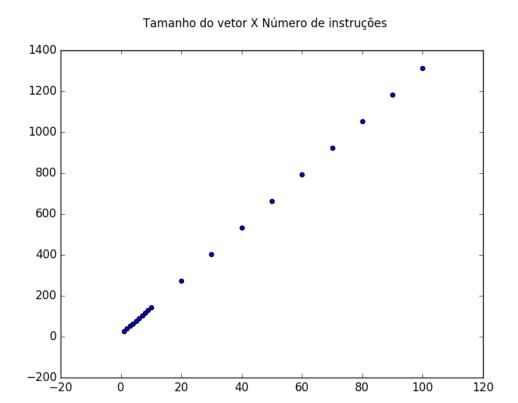


Figure 1: Melhores casos de ordenamento

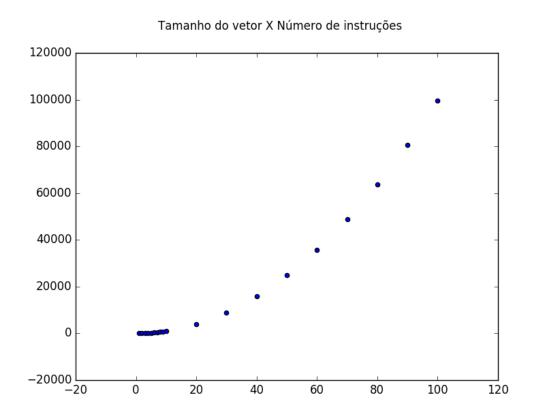


Figure 2: Piores casos de ordenamento

programas foram removidas. A saber, somente as seguintes diretivas são aceitas pelo MARS e pelo GCC:

- \bullet .globl
- \bullet . align
- .word
- .ascii
- .data
- .text
- .set

Todas as outras foram removidas. Aparentemente, o MARS é capaz de ignorar algumas diretivas que não fazem parte da sua especificação, como .ident e .end. Além disso, o GCC compreende que algumas instruções são realizadas de forma diferente pelo MARS. Foram elas:

- o GCC produzia sempre dois pares de instruções lui e addiu chamando labels em seus argumentos, o que é inválido para o MARS. Neste caso, substituiu-se esse par de instruções pelas pseudo-instrução la \$rr, label onde \$rr\$ é o registrador desejado e label é um label qualquer. Neste sentido, também foi necessário substituir todas as ocorrências de j label para jr label, já que o MARS não aceita um label como argumento para a instrução jump.
- Dever-se-á substituir as chamadas de funções da *stdio.h* do GCC por operações equivalentes em MIPS dependendo da necessidade do programa. Funções como *printf* e *scanf* fazem operações bastante complexas com strings, que são muito complicadas de serem implementadas em Assembly à princípio.

2.3 Exercício 2.3

Para testar o GCC, compilamos os programas em C para Assembly MIPS utilizando a diretriz -Oi (onde i é um número entre 0 e 3 ou a letra s), que é responsável por otimizar o código gerado pelo compilador. Paramos a compilação no código de gerar o Assembly pela diretriz -S e adaptamos o código gerado para rodar em Assembly. Sendo assim, podemos comparar o quanto cada otimização pode melhorar o nosso código original:

- Sem otimizações: 1840 instruções em 3822 bytes
- Otimização -O1: 3359 bytes
- Otimização -O2: 3183 bytes
- Otimização -O3: 3169 bytes
- Otimização -Os: 2993 bytes

3 Exercício 3

As funções de desenho encontram-se no arquivo draw.asm. As bandeiras encontram-se cada uma em seus respectivos arquivos japao.asm, eua.asm, brasil.asm e butao.asm.