## SINCRONIZACIÓN Y COMUNICACIÓN

Karim Guevara Puente de la Vega 2017

## Mecanismos de sincronización



Exclusión mutua con espera activa



SLEEP y WAKEUP



Semáforos



**Monitores** 



Transferencia de mensajes



# Exclusión mutua con espera activa

- Inhabilitación de interrupciones
- Variables de bloqueo
- Alternancia estricta
- Peterson
- Hardware de sincronización: TSL

- Cada proceso inhabilite las interrupciones justo después de ingresar en su región crítica, y vuelva a habilitarlas justo antes de salir de ella.
  - Entrar\_RC → DISABLE (inhabilitar las interrupciones)
  - Salir\_RC → ENABLE (habilitar las interrupciones).
- Con las interrupciones inhabilitadas, no hay interrupciones de reloj.
  - CPU sólo se conmuta como resultado de interrupciones de reloj o de otro tipo.
- Proceso puede examinar y actualizar la memoria compartida sin temor: operaciones atómicas.

```
shared double balance,cantidad;

Programa para p1

deshabilitar_Interrupciones();
balance=balance+cantidad;
habilitar_Interrupciones();
```

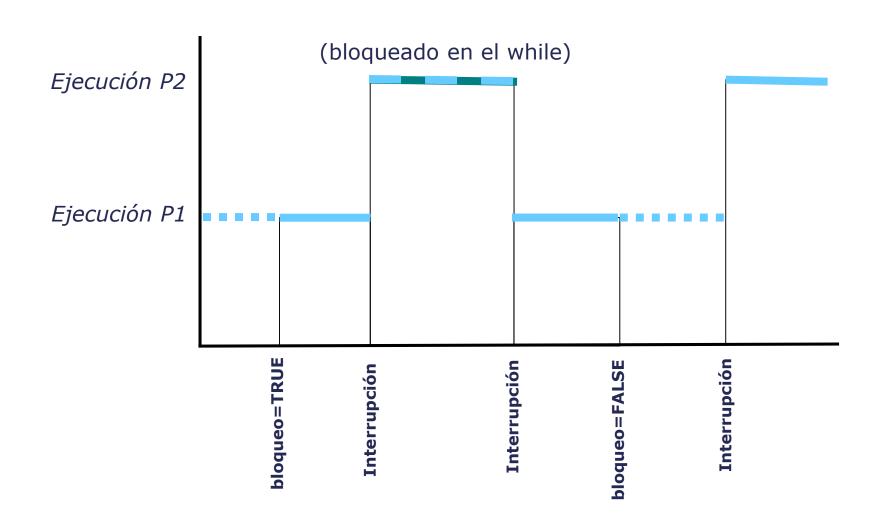
```
Programa para p2
....
deshabilitar_Interrupciones();
balance=balance-cantidad;
habilitar_Interrupciones();
```

- Región crítica debe ser corta
  - Perder interrupciones generadas por los dispositivos de E/S.
- Inhabilitando las interrupciones, también se impide la ejecución de otros procesos
  - Procesos cooperantes que no intentan entrar en la región crítica y aquellos que no lo son.
- Peligroso darle al usuario la posibilidad de inhabilitar las interrupciones
  - Pérdida de las subsiguientes interrupciones y el acaparamiento en exclusiva de la CPU.

- Por lo tanto...
  - Técnica útil o práctica para el núcleo
  - Método apropiado para sistemas monoprocesador.
  - Pero no es apropiada como mecanismo general de exclusión mutua para los procesos de usuario

- Variable compartida booleana, indica si la SC está ocupada o no:
  - 0 (false) : libre
  - 1 (true) : ocupada
- Cuando un proceso llegue a la entrada de la SC debe consultar el valor de la variable bloqueo(candado)
  - Si es 0 → la pone en 1 e ingresa a la SC
  - Si es 1 → el proceso debe de esperar hasta que sea 0
- ... Espera activa

# Espera activa



```
shared boolean bloqueo = FALSE;
shared double cantidad, balance;

Programa para P1

while (bloqueo) { NULL;}
bloqueo=TRUE;
balance=balance+cantidad;
bloqueo=FALSE;
```

```
Programa para P2

while (bloqueo) { NULL;}
bloqueo=TRUE;
balance=balance-cantidad;
bloqueo=FALSE;
```

- La consulta del candado y su posterior puesta true, no es atómica
  - No se asegura la exclusión mutua

... una nueva sección crítica?

```
shared boolean bloqueo = FALSE;

Programa para P1
while (bloqueo) { NULL;}
bloqueo=TRUE;

<Sección crítica>;
bloqueo=FALSE;
...
```

```
Programa para P2

while (bloqueo) { NULL;}
bloqueo=TRUE;
<Sección crítica>;
bloqueo=FALSE;

...
```

```
entrar(bloqueo) {
    deshabilitar_Interrupciones();
    while(bloqueo){
        habilitar_Interrupciones();
        deshabilitar_Interrupciones();
    }
    bloqueo=TRUE;
    habilitar_Interrupciones();
}
```

```
salir(bloqueo) {
    deshabilitar_Interrupciones();
    bloqueo=FALSE;
    habilitar_Interrupciones();
}
```

shared double balance, cantidad; shared boolean bloqueo=FALSE;

#### Programa para p1

```
entrar(bloqueo);
balance=balance+cantidad;
salir(bloqueo);
```

#### Programa para p2

```
entrar(bloqueo);
balance=balance-cantidad;
salir(bloqueo);
```

### Alternancia estricta

- Utiliza una variable compartida que indica a qué proceso le corresponde ingresar a la SC.
- Inicialmente es FALSE:
  - El primer proceso examina la variable y ve que es FALSE ingresa a la SC.
  - El segundo proceso también ve que el FALSE, pero...
    - No ingresa a la SC, da vueltas en ciclos (espera activa)
    - Problema: bloqueo giratorio
  - Al salir el primero pone a TRUE la variable
    - El segundo puede ingresar.

### Alternancia estricta

```
shared boolean bloqeo = FALSE;
shared boolean cantidad, balance;

Programa para P1
...
while (bloqueo) { NULL;}
balance = balance + cantidad;
bloqueo = TRUE;
...
```

```
Programa para P2

while (!bloqueo) { NULL;}
balance = balance - cantidad;
bloqueo = FALSE;
```

- Esta solución viola la condición de espera limitada (hambruna)
- Requiere que los procesos se alternen para ingresar a sus SC.

### Peterson

- Combina la idea de tomar turnos con la de tener variables de candado y variables de advertencia
  - Solución para el problema de la exclusión mutua sin alternancia estricta.
- 1981, Peterson descubre una forma más sencilla de lograr la exclusión mutua
  - Manejar más información, una variable más.
    - Será verdadera si un proceso quiere entrar a la sección crítica.

### Peterson

```
#define FALSE 0
#define TRUE 1
#define N 2
int turno;
int interesado [N];
void enter_region (int process)
    int otro:
    otro = 1-process;
    interesado [process] = TRUE;
    turno = process;
    while (turno == process && interesado [otro] == TRUE);
void leave_region (int process)
    interesado [process] = FALSE;
```

- Dos procesos 0 y 1
- Cada proceso invoca enter\_region para ingresar a SC.
- Después de SC el proceso invoca leave\_region()

### Hardware de sincronización-TSL

- Instrucción especial para resolver el problema de la sección crítica.
- Instrucción que combinan dos o tres operaciones en una sola operación atómica.

TSL RX, bloqueo

Test and Set Lock – probar y escribir

- Lee el contenido de la palabra de memoria (bloqueo),
- Lo coloca en el registro RX
- Le pone un valor diferente a 0 o FALSE

### Hardware de sincronización-TSL

- Se garantiza que: la lectura de la palabra y la escritura en ella son indivisibles.
  - Ningún otro proceso o procesador puede tener acceso a la palabra de memoria antes de acabarse de ejecutar TSL.
- En sistemas multiprocesador, la CPU que ejecuta TSL bloquea el bus de memoria.
- Se requiere una variable compartida bloqueo para coordinar el acceso a la memoria compartida

### Hardware de sincronización-TSL

¿cómo se puede evitar que dos procesos entren a sus SC a la vez?

```
enter_region:
    tsl register, lock
    cmp register, 0
    jne enter_region
    ret

leave_region:
    move lock,0
    ret
```

```
Pi:
....
enter_region;
seccion_critica;
leave_region;
....
```

### Mecanismos de sincronización



Exclusión mutua con espera activa



SLEEP y WAKEUP



Semáforos



**Monitores** 



Transferencia de mensajes



### SLEEP & WAKEUP

- Problema:
  - Espera activa
  - Inversión de prioridades, hambruna
- Solución.... SLEEP y WAKEUP
  - Se bloquean, no desperdician tiempo de CPU
- SLEEP: Ilamada al sistema, hace que el invocador se bloquee.
- WAKEUP: Ilamada que activa al proceso que lleva como parámetro.
- Se relacionan a partir de una dirección de memoria

### Productor - Consumidor

- Buffer limitado
  - Dos procesos comparten un buffer de tamaño fijo
  - Proceso productor: coloca información
  - Proceso consumidor: saca información
- Problemas:
  - Buffer lleno y el productor quiere colocar información
  - Buffer vacío y el consumidor quiere sacar información
- Solución: el productor y consumidor deben bloquearse en el momento adecuado

### Productor -Consumidor

```
#define N 100
int count = 0;

void producer(void){
  int item;
  while (TRUE) {
    item = produceItem();
    if (count == N)
        sleep();
    insertItem(item);
    count = count + 1;
    if (count == 1)
        wakeup(consumer);
  }
}
```

```
void consumer(void){
  int item;

while (TRUE) {
  if (count == 0)
    sleep();
  item = removeItem();
  count = count - 1;
  if (count == N - 1)
    wakeup(producer);
  consumeItem(item);
  }
}
```

- ¿Hay condiciones de competencia?
  - Bit de espera para activar: alcancía de señales de activar (despertar)
- ¿Si hay n procesos?.... ¿cuánta memoria es necesaria?