

FlowCabal 架构设计文档 v3

日期: 2026.02.14

浏览器 UI + 本地 Python 后端。浏览器负责工作流编辑和结果展示，本地 Python 负责执行、Agent、存储。

目录

FlowCabal 架构设计文档 v3	1
设计背景	2
为什么需要 Agent	2
AI 辅助创作	2
为什么需要 OpenViking	2
整体架构	2
本地架构	2
职责划分	2
两套 LLM	3
Agent 系统	3
三角角色	3
Prompt 组装	3
执行流程	4
策展输出存储	4
原则	4
两级模型	4
OpenViking	5
虚拟文件系统结构	5
检索示例	5
WebSocket 协议	5
Browser → Python	5
Python → Browser	6
消息流	7
架构决策记录	7
为什么本地 Python 后端	7
为什么 SQLite 而非 IndexedDB	7
为什么 core-runner 在 Python	7
目录结构	8
浏览器端	8
Python 后端	8
与 v2 设计的关系	9
实施路线	9
阶段一：基础设施	9
阶段二：Agent 核心	9
阶段三：高级能力	9
阶段四：打磨	10

设计背景

为什么需要 Agent

paper.typ 提出了三层能力需求：

1. DAG 工作流 + 执行引擎：机械性工作
2. 高级查询函数 + 节点历史/冻结：机械性工作
3. Agent + 上下文管理：自主代理监控和介入工作流运行

前两层是机械性实现。第三层是架构性决策。

AI 辅助创作

> 人类定义 **what** (意图、约束、美学标准) 并 **评判质量**。AI 负责 **how** (执行、上下文组装、战术决策)。两者之间的结构/策略层一分为解、编排、上下文选择一是 **共享领域**。

Agent 的角色：填充这个共享领域。不是纯执行器，不是自主创作者，而是 **结构层的协作者**。

未来考虑：*Agent* 系统可设计为可替换的 (*pluggable*)，允许用户选择不同的 *Agent* 实现或完全禁用 *Agent*。当前版本先硬编码三角色架构，降低实现复杂度。

为什么需要 OpenViking

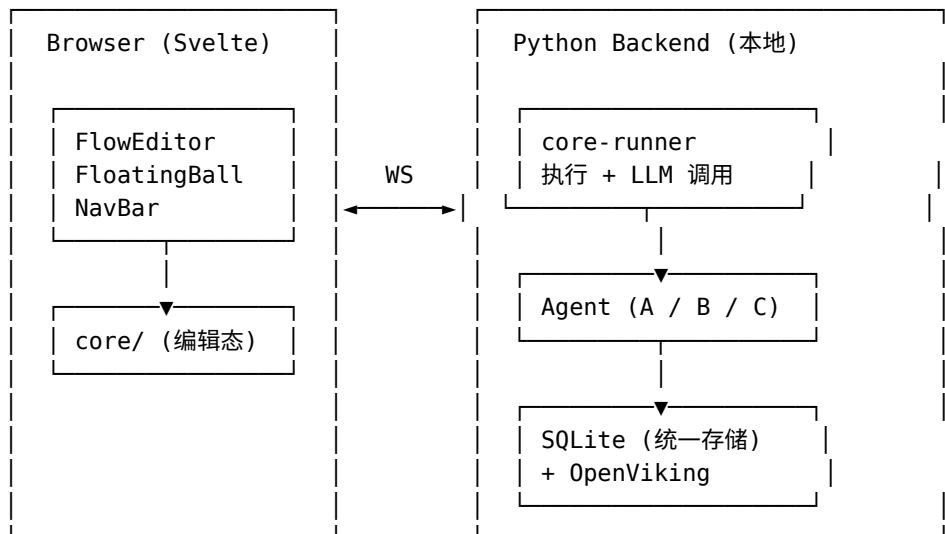
长篇小说涉及极重的设定管理：角色状态、情节线索、世界观规则、文风约束。8 万字以上的小说，每个节点生成时需要的上下文是 **动态的、层次化的、可追溯的**。

OpenViking 提供：虚拟文件系统语义、多级摘要、递归式上下文检索。

整体架构

本地架构

Python 后端运行在用户本地机器上。所有数据 (API key、输出、项目知识) 留在本机。



职责划分

职责	Browser	Python
----	---------	--------

UI 渲染与交互	Yes	
工作流编辑 (内存中)	Yes	
工作流持久化		SQLite
工作流执行 (core-runner)		Yes
LLM API 调用		Yes (key 留在本机)
策展输出存储		SQLite
Agent 推理		Yes
上下文管理 (OpenViking)		SQLite 直接读写
实体追踪 / 摘要		Yes

两套 LLM

配置	用途	典型模型
用户 LLM	工作流节点的创作生成	Claude Opus / GPT-4
Agent LLM	元推理：评估、摘要、检索、建议	Claude Haiku / GPT-4o-mini

均在本地 Python 进程中管理。

Agent 系统

三角色

角色	触发	观察	推理	行动
B: Builder	执行前	用户意图 + 项目上下文	需要什么结构?	创建/修改节点和 prompt
A: Context	每节点前	当前节点 + 项目知识	需要什么上下文?	注入上下文到 prompt
C: Monitor	每节点后	节点输出 + 质量标准	质量达标?	批准 / 重试 / 交人类

三个角色共享 observe → reason → act 循环。因为 core-runner 和 Agent 在同一 Python 进程中，角色调用是函数调用，不经过网络。

Prompt 组装

Agent 不修改用户的 TextBlockList (持久化 metadata)。上下文注入仅存在于执行期间。

Layer 1: 用户的 TextBlockList (持久化 metadata)

↓

Layer 2: Agent 上下文注入 (同进程调用 Role A)

↓

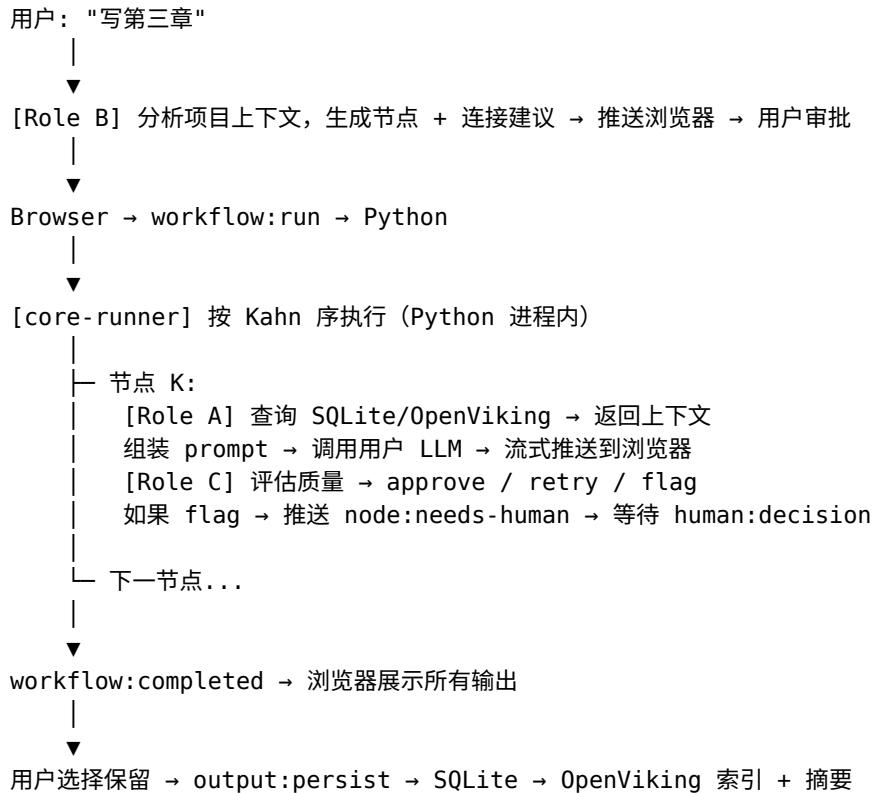
```

Layer 3: VirtualTextBlock 解析 (从内存缓存读取上游输出)
↓
最终 prompt → LLM API

def build_prompt(node, cache, agent_ctx=None):
    system = resolve_text_blocks(node.system_prompt, cache)
    user = resolve_text_blocks(node.user_prompt, cache)
    if agent_ctx:
        system = agent_ctx.system_prefix + '\n' + system
        user = user + '\n' + agent_ctx.user_suffix
    return system, user

```

执行流程



策展输出存储

原则

并非所有节点输出都值得长期保存。只有用户明确选择保留的输出才进入 SQLite, 也只有这些内容才触发 OpenViking 摘要和索引。

两级模型



- **运行时缓存**: Python 内存中，供下游 VirtualTextBlock 解析。执行结束后推送到浏览器供用户审阅。
 - **SQLite 策展存储**: 单一数据库文件。工作流、策展输出、OpenViking 知识数据共存。OpenViking 直接读写同一实例。
-

OpenViking

虚拟文件系统结构

```
/project
└── /meta
    ├── outline.md
    ├── style-guide.md
    └── world-rules.md
└── /entities
    ├── characters/
    ├── locations/
    └── plot-threads/
└── /manuscript
    ├── chapter-01/
    │   ├── content.md
    │   ├── summary-paragraph.md
    │   ├── summary-sentence.md
    │   └── entity-changes.json
    └── ...
└── /summaries
    ├── arc-1.md
    ├── arc-2.md
    └── full-work.md
```

以 SQLite 为存储后端。虚拟路径是逻辑概念，物理存储在 SQLite 表中。

检索示例

```
retrieved = viking.retrieve(
    query="第12章对话场景所需上下文",
    node_context={"chapter": 12, "scene_type": "dialogue",
                  "characters": ["protagonist", "antagonist"]})
)
# /summaries/full-work.md, /summaries/arc-3.md,
# /manuscript/chapter-11/summary-paragraph.md,
# /entities/characters/protagonist.md, ...
```

检索来源路径通过 `node:completed.contextSources` 推送到浏览器，确保可追溯性。

WebSocket 协议

以单向推送为主。Python 内部完成执行 + Agent 调用，浏览器只接收结果和发送用户决策。

Browser → Python

```
interface BrowserToServer {
    'connect': { projectId: string };
    'disconnect': void;

    'workflow:save': { workflow: WorkflowDefinition };
```

```

'workflow:load': { workflowId: string };
'workflow:list': void;
'workflow:run': {
  workflowId: string;
  apiConfig: { endpoint: string; apiKey: string;
               model: string; parameters: ApiParameters };
};
'workflow:cancel': void;

'build:request': { intent: string; currentWorkflow?: string };
'build:accept': { suggestionId: string; modifications?: string };
'build:reject': { suggestionId: string; reason?: string };

'output:persist': { nodeId: NodeId; tags?: string[] };
'output:delete': { outputId: string };

'human:decision': {
  nodeId: NodeId;
  decision: 'approve' | 'retry' | 'edit';
  editedOutput?: string;
};
}

```

Python → Browser

```

interface ServerToBrowser {
  'workflow:data': { workflow: WorkflowDefinition };
  'workflow:list': { workflows: WorkflowSummary[] };

  'node:started': { nodeId: NodeId; nodeName: string };
  'node:streaming': { nodeId: NodeId; chunk: string };
  'node:completed': {
    nodeId: NodeId; output: string;
    evaluation: { decision: 'approve'|'retry'|'flag-human';
                  confidence: number; reason: string };
    contextSources: string[];
  };
  'node:needs-human': {
    nodeId: NodeId; reason: string; outputPreview: string;
    options: ('approve'|'retry'|'edit')[];
  };

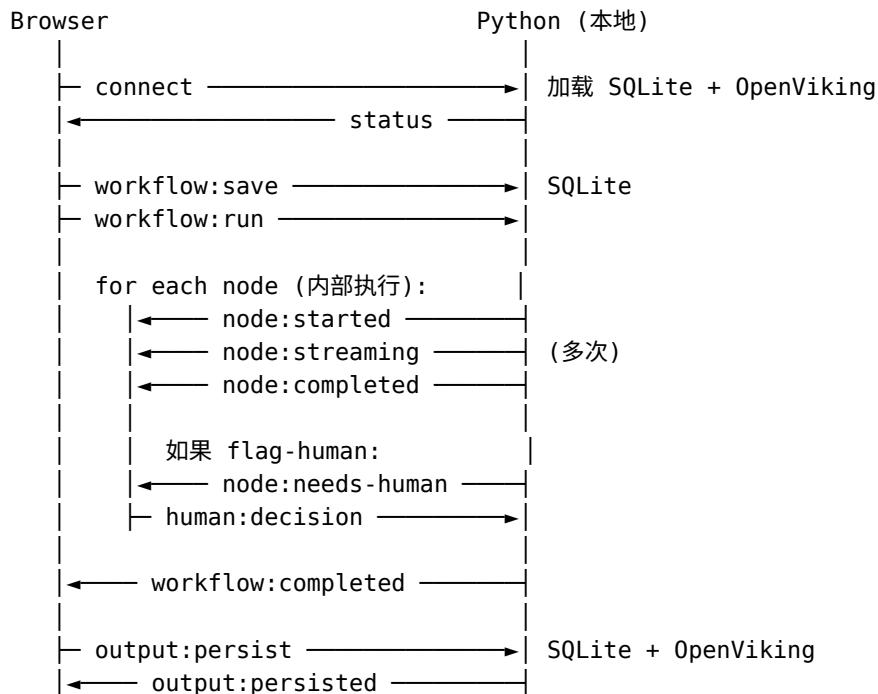
  'workflow:completed': { outputs: { nodeId: NodeId; output: string }[] };
  'workflow:error': { error: string; nodeId?: NodeId };

  'build:suggestion': {
    suggestionId: string; nodes: NodeDefinition[];
    edges: { source: NodeId; target: NodeId }[];
    explanation: string;
  };

  'output:persisted': { outputId: string; nodeId: NodeId; updatedPaths: string[] };
  'status': { status: 'connected'|'busy'|'error'; message?: string };
}

```

消息流



架构决策记录

为什么本地 Python 后端

- API key 留在本机，无第三方信任问题
- 浏览器与 Python 同机通信，延迟可忽略
- 用户启动应用时 Python 进程随之启动

为什么 SQLite 而非 IndexedDB

所有需要持久化的数据（工作流、策展输出、OpenViking 知识）都在 Python 进程中产生和消费。

维度	IndexedDB	SQLite
与 core-runner	跨进程	同进程
与 OpenViking	跨进程	同进程
查询能力	键值/索引	SQL + FTS5
存储层数量	2 层	1 层
浏览器复杂度	Dexie + persisted rune	无
备份	需专门实现	复制文件

为什么 core-runner 在 Python

维度	浏览器端	Python 端
----	------	----------

Agent 集成	WebSocket 往返	函数调用
输出持久化	Browser→WS→Python→SQLite	直接写入
WS 消息/节点	~4 次往返	~1 次推送
复杂度	分布式协调	单进程管线

```

for node_id in kahn_order:
    context = role_a.get_context(node_id)          # 函数调用
    prompt = build_prompt(node, context)           # 函数调用
    output = llm.generate(prompt)                  # 本地 HTTP
    evaluation = role_c.evaluate(output)           # 函数调用
    ws.push(node_id, output, evaluation)           # 推送 UI

```

目录结构

浏览器端

```

flow-cabal/src/lib/
├── core/           # 工作流编辑状态 (通过 WS 同步到后端)
│   ├── textblock.ts
│   ├── node.ts
│   ├── workflow.ts
│   ├── apiconfig.ts
│   └── index.ts
├── ws/             # WebSocket 客户端
│   ├── client.ts
│   ├── protocol.ts
│   └── index.ts
├── components/     # UI 组件
├── nodes/          # @xyflow 节点组件
└── utils/          # 布局、验证

```

不包含 core-runner、EventBus、db (IndexedDB)。

Python 后端

```

backend/
├── server.py        # WebSocket 服务器
├── config.py        # LLM 配置
├── protocol.py      # 消息类型 (镜像 TS)
├── db.py            # SQLite
├── runner/
│   ├── engine.py    # core-runner
│   ├── prompt.py    # Prompt 组装
│   └── cache.py     # 运行时输出缓存
└── agent/
    ├── core.py       # Agent 循环
    ├── context.py    # Role A
    ├── builder.py    # Role B
    ├── monitor.py    # Role C
    └── skills/
        ├── summarize.py
        ├── retrieve.py
        └── evaluate.py

```

```
|   └── entity.py  
└── viking/  
    ├── adapter.py      # OpenViking (读写 SQLite)  
    └── project.py     # 项目结构管理  
└── requirements.txt
```

与 v2 设计的关系

模块	v2 (design_doc.typ)	v3 (本文档)
core/	浏览器端 metadata	保留, 通过 WS 同步到后端
core-runner/	浏览器端	迁移至 Python
EventBus	浏览器内 pub/sub	移除
db/	IndexedDB	移除, 改为 SQLite
Agent	无	三角色 (A/B/C), 同进程
上下文管理	无	OpenViking + SQLite
LLM 调用	浏览器端	Python 端 (双配置)
部署	纯浏览器	浏览器 + 本地 Python

core/ 类型定义 (NodeDefinition、WorkflowDefinition、TextBlockList) 保持有效。

实施路线

阶段一：基础设施

1. Python WebSocket 服务器 + SQLite 初始化
2. core-runner (Python, 不含 Agent, 先跑通基础执行)
3. 浏览器 WebSocket 客户端
4. 工作流同步: 浏览器 → WS → Python → SQLite
5. 移除浏览器端 db/ 层

阶段二: Agent 核心

1. Agent 循环 (observe → reason → act)
2. Role A: OpenViking + SQLite + 上下文注入
3. Role C: 质量评估 + 重试
4. 策展存储: 用户保留 → SQLite → OpenViking 索引

阶段三: 高级能力

1. Role B: 工作流构建建议
2. 高级查询函数 (递归/迭代 LLM)
3. 节点输出历史 + 冻结
4. 子工作流

阶段四：打磨

1. Agent 对话界面 (FloatingBall)
2. OpenViking 项目管理 UI
3. 上下文来源可视化
4. 性能优化与错误恢复