

目录

1C	1
----------	---

1C

继续.....无聊无聊好无聊

并当然并不总是子空间.....对子空间之和的定义之所以没有提标量乘法，是因为没必要。

直和 的概念要求的是“唯一的表示”，看了一下后面的例子，这个要求似乎不能简单地换成另一种表述？

打脸了，1.45 的定理就是另一种表述。这个定理的证明其实比较显然。

其实我读直和例子之前也有 1.46 这样的猜想，可惜我读完例子之后放弃了（

嗯哼，总觉得讲的有点浅，还是做习题吧。

24 道题，李是真的流皮 🙄

习题 1, a: 是, b: 零元不在, 不是, c: (相当于是某一位为零的空间) 对加法不封闭, 不是, d: 是

习题 3, 首先定义域是 $(-4, 4)$ 的零函数在这个子空间里, 然后加法和标量乘显然封闭

习题 4, 首先 $b \neq 0$ 时零函数不在, 然后 $b = 0$ 时, 根据积分的运算法则, 加法和点乘显然是封闭的。

习题 5, 是。

习题 6, \mathbb{R} 中显然 $a^3 = b^3$ 这样的条件就是 $a = b$, 所以显然是子空间; 但 \mathbb{C} 中有反例 $a = 1, b = e^{\frac{2\pi i}{3}}$, 所以不能简化条件, 那么这个空间就对加法不封闭了。

习题 7, 依条件看至少有 $0 \in U$, 然后呢, 反例是 $0 \in U, (0, 1) \in U$, 它显然对标量乘法不封闭, 因为 $(0, \pi) \notin U$

习题 8, $\{(a, b) \mid a \in \mathbb{R}, ab = 0\}$, 对加法不封闭

习题 9, 零函数在, 对标量乘法也封闭, 加法嘛, 由于之前我小小的学过一些, 是封闭的。加法会导致循环节长度变成 lcm 来着, 用数学符号来解释的话就是由于 $f(x) = f(x + p) \Rightarrow f(x) = f(x + kp)$, 推广一下就是 $f(x) + g(x) = f(x + p) + g(x + q) \Rightarrow f(x) + g(x) = f(x + \text{lcm}(p, q)) + g(x + \text{lcm}(p, q))$

习题 10, 首先交集中有加法零元, 其次若对标量乘法或者加法不封闭的话, 只能导出 V_1, V_2 不是子空间的结论, 就与假设冲突了。

习题 11, 若交集非子空间, 会导向族中某些子空间不是子空间的结论。

习题 12, 反方向很好证明, 现在注意力集中在“子空间的并集是子空间 \rightarrow 一个包含另一个”的方向, 假设 $V_1 \cup V_2$ 是子空间但不是一个包含另一个, 说明同时存在 $v_1 \in V_1, v_2 \in V_2$ 使得 $v_1 \notin V_2, v_2 \notin V_1$, 假设这俩的和在 $V_1 \cup V_2$ 中, 分三种情况, $V_1 \cap V_2, (V_1 \cup V_2) - V_1, (V_1 \cup V_2) - V_2$, 每一种情况都会导致 V_1 或者 (此处是同或不是异或) V_2 不是子空间, 与假设冲突。

习题 13, 既然作者都说难我就不搞了.....实际上你去问 deepseek 会得到一个很不错的答案 (包括只有两个元素的循环域)

习题 14, $\{[x+y, x-y, 2(x+y)] \in \mathbb{F}^3 : x, y \in \mathbb{F}\}$, $U+W$ 的第一个坐标是两数之和, 第二个坐标是第一个坐标涉及的两数之差, 第三个坐标则是第一个坐标的两倍

习题 15, 依然是 U

习题 16, 自然。这是依赖于向量加法的可交换性。

习题 17, 自然。

习题 18, $\{0\}$ 就是恒等元, 只有 $\{0\}$ 有加法逆元, 反证法即可。

习题 19, 假设有 $v_1 \in V_1$ 满足 $v_1 \notin V_2$, 那么 $v_1 + u \in U + V_2$ 意味着要么 $v_1 \in V_2$, 要么 $v_1 + u \in U$, 前一个可能性导向题目假设的正确性, 后一个可能性意味着 $v_1 \in U$, 其实就是 $(V_1 \cup V_2) - V_1 \subset U$ 和 $(V_1 \cup V_2) - V_2 \subset U$, 那么题目的关键就是子空间 U 中是否有两个相交为空集的子空间。

感觉应该是有的, 那么给出反例: $U = \mathbb{R}^2$, $V_1 = (0, a)$, $V_2 = (a, 0)$ (我去这么显然, 喵的)

习题 20, 显然就是 $(0, a, b, 0)$

习题 21, $(0, 0, a, b, c)$ 即可, 这种构造让 $(0, 0, a, b, c)$ 根本管不到前两个维度, 因此若想得到 0 只能让 $x = y = 0$, 而这又会得出 $a = b = c = 0$, 因此得到 0 的方式只有一种。

习题 22, 显然就是 $(0, 0, a, 0, 0)$, $(0, 0, 0, b, 0)$, $(0, 0, 0, 0, c)$

习题 23, $v_1 + u_1 = v_2 + u_2 = v$, 由于题中给的是直和, 那么假设 $V_1 = V_2$, 我们的等式就只能是 $v_1 = v_2, u_1 = u_2$, 然而假设 $V_1 \neq V_2$, 那么就有 $v_1, v_2 \notin V_1 \cap V_2$ (否则与直和冲突), 根据这个我们推出 $v_1 \notin V_2$ 且 $v_2 \notin V_1$, 另有假设的变式 $v_1 = v_2 + (u_2 - u_1)$ 和 $v_2 = v_1 + (u_1 - u_2)$, 由于 $V_1 \oplus U = V$ 是直和, 所以 $u_2 - u_1 \notin V_1$, 假设 $u_2 - u_1 \in V_2$ 就支持 $V_1 = V_2$ 的假设了, 所以我们假设 $u_2 - u_1 \notin V_1 \cup V_2$ 。

其实到这里我就意识到可能证明不了了, 于是问了 deepseek, 很简单地就有一个反例: $U = (x, 0), V_1 = (y, y), V_2 = (z, -z)$

哈哈, 我.....喵的, 潜意识偷懒了, 陷进习题 20~22 里了。

习题 24, 所有奇函数+所有偶函数可以得到所有函数 (且唯一), 首先是零函数的唯一表示, 一个不为零的奇函数显然是不能被一个偶函数消成零函数的。其次是奇函数+偶函数的表示能力, 只要证明 $x+y=a_1$ 且 $x-y=a_2$ 对任意 a_1, a_2 均有 x, y 可供选择即可 (因为对零点处的数值显然是成立的), 这个方程组的解还挺显然的, 所以题目的命题得证。