Proposta de algoritmo genético híbrido para o problema da Árvore Geradora Multiobjetivo baseada no operador *OWA*

Prof^a. Dr^a. Elizabeth Ferreira Gouvêa Goldbarg Islame Felipe da Costa Fernandes

Departamento de Informática e Matemática Aplicada - DIMAp Universidade Federal do Rio Grande do Norte - UFRN

Natal, 10 outubro de 2017

Agenda

Introdução

2 Algoritmo memético

3 Experimentos computacionais

Introdução

- Abordaremos a Árvore Geradora Multiobjetivo com critério OWA.
- Objetivos do trabalho: propor um algoritmo genético hibridizado com simulated annealing e compará-lo com o melhor exato da literatura (FERNÁNDEZ et al., 2017);
- Serão relatados experimentos para 39 grafos completos, de 30 a 500 vértices, das classes correlated e anti-correlated para 10 objetivos.

Algoritmo memético

Algoritmo 1: M-SA - Algoritmo genético hibridizado com SA

```
Entrada: Grafo G(V, E)
   Saída: Árvore com melhor custo OWA encontrado
 1 P = getInitialPop(#popSize);
 2 best = ∞;
 3 setBest(P, best);
 4 para q = 1 \dots \# max qen faça
      Q = \{\};
 5
       para r = 1 \dots \#popSize faça
 6
          Selecione randomicamente p_1, p_2, p_3, p_4 em P;
 7
          pai = torneioBinario(p_1, p_2);
 8
          mae = torneioBinario(p_3, p_4);
          prob = random(0, 1);
10
          se prob<#propCross então
11
              filho = crossover(pai, mae);
12
          senão
13
              filho = doRandomWalk()
14
          fim
15
          prob = random(0, 1);
16
17
          se prop<#propMutation então
18
              mutation(filho);
          fim
19
          SA(filho);
20
          Q = Q \cup \{filho\};
21
      fim
22
      P = getElite(P \cup Q);
23
      setBest(P, best);
24
25
      se best não mudar em 5 gerações consecutivas então
          renova(P):
26
                                            ◆□▶ ◆周▶ ◆三▶ ◆三 ◆ ●
      fim
27
```

População inicial

- Tamanho: #popSize
- Métodos: Random Walk (RAIDL; JULSTROM, 2003) e rmcPrim (KNOWLES, 2002)
- Vetores de escalarização ω para o rmcPrim:
 - ► SPEA/R (JIANG; YANG, 2017)
 - k-centrum : $k \in [1, M]$, $\omega_1 = ... = \omega_k = 1/k$ e $\omega_{k+1} = ... = \omega_M = 0$.
 - ▶ *k*-trimmed : $k \in [1, \frac{M}{2}[, \omega_1 = ... = \omega_k = 0, \omega_{k+1} = ... = \omega_{M-k} = \frac{1}{M-2k} e \omega_{M-k} = ... = \omega_M = 0$
 - ► Hurwicz : $\alpha \in \{0.2, 0.3, 0.4, 0.6, 0.7, 0.8\}$, $\omega_1 = \alpha$, $\omega_2 = \dots = \omega_{M-1} = 0$ e $\omega_M = 1 \alpha$.

Operadores genéticos (RAIDL; JULSTROM, 2003)

Figure: Operador crossover (RAIDL; JULSTROM, 2003)

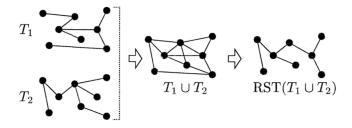
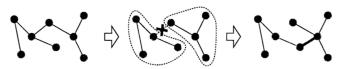


Figure: Operador Mutação (RAIDL; JULSTROM, 2003)



Simulated Annealing

Algoritmo 2: Simulated Annealing

```
Entrada: sol: solução, T_0: temperatura inicial, L_0: quantidade inicial de iterações
 s = sol:
 2 T_i = T_0;
 з L_i = L_0;
 4 enquanto T_i > 0 faça
        para i=1 \dots L_i faça
 5
             escolha randomicamente dois pares de aresta (v_l, v_{l+1}) e (v_i, v_{i+1}) em s;
 6
             remova (v_l, v_{l+1}) e (v_i, v_{i+1}) de s;
 7
             religue os vértices v_l, v_{l+1}, v_i, v_{i+1} e produza s';
             \Delta C = OWA(s') - OWA(s);
 9
             se \Delta C \leq 0 então
10
                 s=s';
11
                 se OWA(s) < OWA(sol) então
12
                      sol = s;
13
                 fim
14
             senão
15
                 se random(0,1) < exp\{-\frac{\Delta C}{T_i}\} então
16
                      s = s'
17
                 fim
18
             fim
19
        fim
20
        T_i = \frac{T_i}{F_{cr}};
21
        L_i = L_i * F_L;
22
23 fim
```

Estratégia de renovação da população

- 50% dos indivíduos substituídos por soluções geradas pelo *rmcPrim* com vetor de escalarização *w* (pesos OWA da instância)
- 1/3 sofrem mutação

Instâncias

- 60 instâncias
- 2 30 a 500 vértices
- 10 objetivos
- 3 grupos de instâncias: n.1, n.2, n.3
- Occional Control of the Control of t
 - correlated Coeficientes dos respectivos grupos: 0.2, 0.5 e 0.85
 - **a** anti-correlated Coeficientes dos respectivos grupos: -0.2, -0.5 e -0.85
- Oritério do operador OWA: k-trimmed
 - **9** Dado um inteiro $k \in \left[1, \frac{M}{2}\right[$ e atribui-se $\omega_1 = \dots = \omega_k = 0$, $\omega_{k+1} = \dots = \omega_{M-k} = \frac{1}{M-2k}$ e $\omega_{M-k} = \dots = \omega_M = 0$.



Parâmetros

Table: Parâmetros para o M-SA

$\#$ max_gen $= 50$	$T_{-}0 = 30$
#popSize = 100	$F_{-}T = 1,8$
#propCross = 0,97	$L_{-}0 = 15$
#propMutation = 0,1	$F_{-}L = 1,8$
#perTo = 0,03	$\kappa = 6$

Metodologia dos experimentos

- Para cada instância, 30 execuções
- Dados:
 - Qualidade da solução retornada;
 - ▶ Evolução da qualidade ao longo das gerações do processo evolucionário
 - Tempo para atingir a melhor solução
 - tempo total
 - Quantidade de vezes em que a população precisou ser renovada
 - ► Contribuição dos operadores de *crossover*, mutação e do *SA*.
- Desvio percentual:

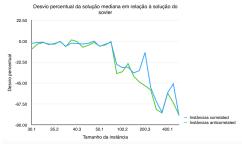
$$d_p = \frac{OWA(s_h) - OWA(s_s)}{OWA(s_s)} * 100$$
 (1)

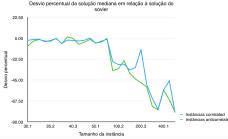
onde s_s e s_h são, respectivamente, a solução retornada pelo solver e pelo M-SA.

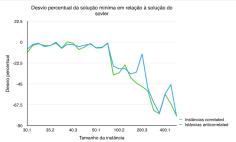
Resultado - Qualidade de soluções

- O solver atingiu 1 hora em todas as instâncias:
 - Solução factível de 30 a 400 vértices, tanto na classe correlated quanto na anticorrelated
 - ▶ gap na classe correlated: de 81,68% a 100%
 - ▶ gap na classe anticorrelated: de 84,23% a 100%

Resultado - Qualidade de soluções

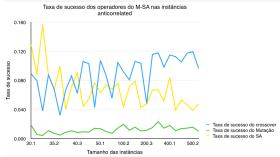




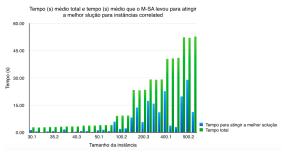


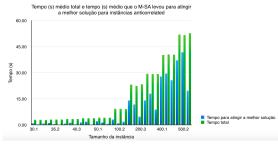
Resultado - taxa de sucesso dos operadores



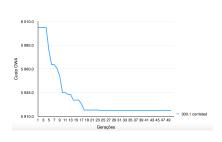


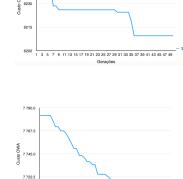
Resultado - Tempo





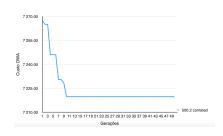
Resultado - Exemplos do evolução





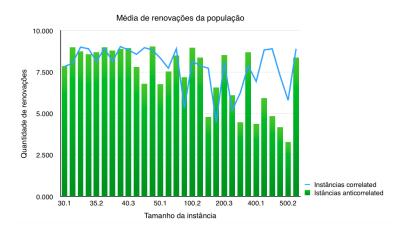
6260

6245



1 3 5 7 9 11 13 15 17 19 21 23 25 27 29 31 33 35 37 39 41 43 45 47 49

Resultado - Quantidade de renovações



Considerações Finais e trabalhos futuros

- O M-SA conseguiu ser melhor que o exato!!
- Evolução algumas vezes foi tímida
- Propor algoritmo transgenético
- Testar com mais instâncias (até 1000 vértices) e outros critérios OWA
- Parâmetros com IRACE

Referências Bibliográficas I

FERNÁNDEZ, E. et al. Ordered weighted average optimization in multiobjective spanning tree problem. *European Journal of Operational Research*, Elsevier, v. 260, n. 3, p. 886–903, 2017.

JIANG, S.; YANG, S. A strength pareto evolutionary algorithm based on reference direction for multiobjective and many-objective optimization. *IEEE Transactions on Evolutionary Computation*, IEEE, v. 21, n. 3, p. 329–346, 2017.

KNOWLES, J. Local-search and hybrid evolutionary algorithms for Pareto optimization. Tese (Doutorado) — Department of Computer Science, University of Reading, Reading, UK, 2002.

RAIDL, G. R.; JULSTROM, B. A. Edge sets: an effective evolutionary coding of spanning trees. *IEEE Transactions on Evolutionary Computation*, v. 7, n. 3, p. 225–239, 2003.