

平安车险反欺诈经验分享

裴斌

平安产险公司车意理赔部副总经理





车险理赔行业欺诈风险现状



监管强化行业欺诈风险管控







IFB 估计每年未发现的 欺诈损失约£2.1bn (英 镑), 平均每笔约增加 £50的保费成本(英镑)



CAIF估计每年欺诈损失约\$80bn (美元)估计财险单独欺诈损失就高达约\$32bn (美元)



澳大利亚保险理事会估计保险事故中存在**10**-**15%** 的保险欺诈成分



ALFA 估计15%的赔付 是欺诈,占保费的4-8% 每年约 €2.5bn(欧元)



VvV (2013) 估计欺诈 在最近5年提高了 25% 估计**25%**的索赔是欺诈



GDV 估计保险欺诈大约每年损失 €4bn(欧元)



Svensk Försäkring 估 计 **5-10%** 的索赔包含 欺诈,每年损失大约在 **2.5-5bn** 瑞典克朗之间



中国保监会估计,保险 欺诈占到保险赔付总额 的10%-20%,约600 亿元

注:bn即百万,中国数据来源:16年全国反欺诈数据规范培训会议;国外数据来源:各国官方网站





车险理赔行业欺诈风险现状

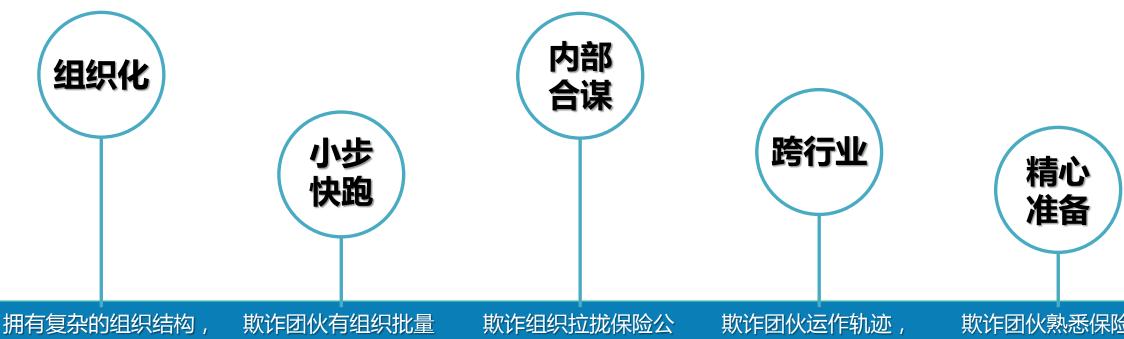


监管强化行业欺诈风险管控



车险理赔行业欺诈特点

——随着欺诈作案手段的逐步丰富,保险行业现有的反欺诈体系也正受到进一步的威胁 其中,尤以**有组织**欺诈行为的杀伤力最大。



拥有复杂的组织结构 角色分工细化,为识 别欺诈人员之间的关 联,并捕捉欺诈团伙 提出了更大的挑战 欺诈团伙有组织批量制造虚假事故,为规避保险公司金额类风险管控规则,案发呈现个案金额小、数量大、密集发生等特点

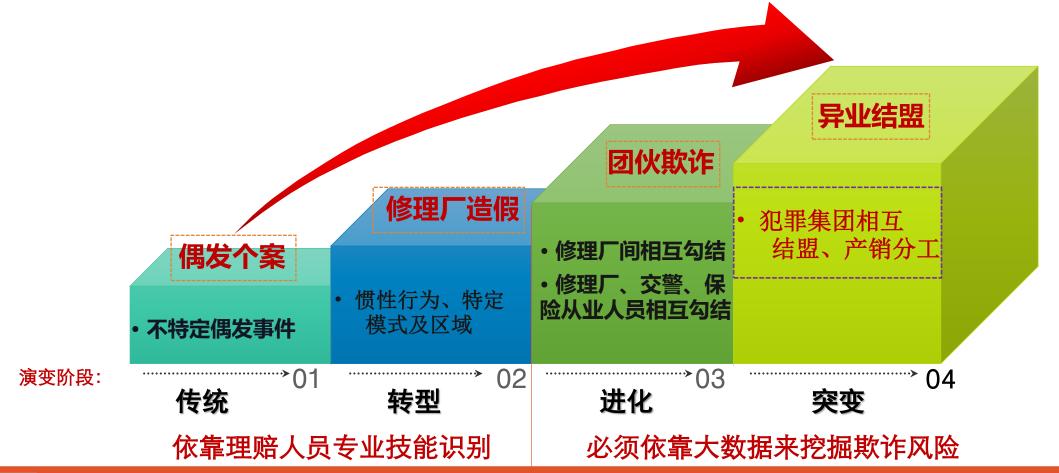
欺诈组织拉拢保险公司内部人员,一方面对目前保险公司反欺诈方法、理赔漏洞有比较全面了解,同时如果有公司内部工作人员参与其中,将使得反欺诈变的更困难

欺诈团伙运作轨迹,可能会横跨不同的金融机构、行业,涉及多个产品条线,保险理赔可能仅为整个团伙欺诈布局中的一小部分

欺诈团伙熟悉保险公司审批流程与政策、 欺诈侦测的漏洞与缺陷,放长线在相当长的一段时间里持续张 的一段时间里持续张 公司客户的行为特征 公司客户的行为特征 公司造成更大的损失

行业欺诈风险现状与挑战

——车险理赔的欺诈也从贪小便宜的偶发个案逐渐演变成团伙欺诈、异业联盟的集团性犯罪, 危害程度越发严重,对团伙欺诈的风险管控需求凸显







车险理赔行业欺诈风险现状



监管强化行业欺诈风险管控





监管强化行业车险理赔欺诈风险管控

- ◆ 保监依据行业欺诈特点及时发布反欺诈工作指导意见,并搭建保险行业反欺诈系统,对车险反欺诈指明了方向
 - ◆ 《关于加强反保险欺诈工作的指导意见》保监发〔2012〕69号

现场培训

- ✓ 对建立行业反欺诈合作平台提出了相关要求,指出了"研究开发反欺诈信息系统"、"建立行业反欺诈信息平台"等工作的目标。
- ◆ 《中国保监会关于进一步做好车险反欺诈工作的通知》保监稽查〔2013〕405号
- ✓ 明确了提升技术,推动车险欺诈信息共享。各财产保险公司应充分运用信息技术手段提升反欺诈工作效能。各地行业协会应利用车险信息平台建立并完善车险欺诈信息数据库,强化平台反欺诈功能,探索推动行业内欺诈信息共享。

《行业反欺诈信息平台》搭建历程







车险理赔行业欺诈风险现状



监管强化行业欺诈风险管控



平安车险理赔反欺诈体系

偶发性风险

机会主义者如 酒驾换驾隐瞒 事故信息等

个案风险

复杂风险

- 手法隐蔽
- 案件量大

微信公众号-今日保条-搜集整理,版权归原作 保险新闻资讯和资料分享平台,侵删

团伙欺诈风险

- 个案金额小
- 涉案件数多
- 涉案总金额大

关联风险





业务管理平台

决策管理平台

大数据分析挖掘平台

SNA在平安车险理赔反欺诈中应用部署

- 此前平安主要利用规则、模型针对个案风险进行评估;SNA针对团伙欺诈进行评估,补充了团伙欺诈侦测空白;
- 以黑名单信息作为匹配目标,在提升客户体验的同时,防范欺诈分子利用自动化渠道快速欺诈



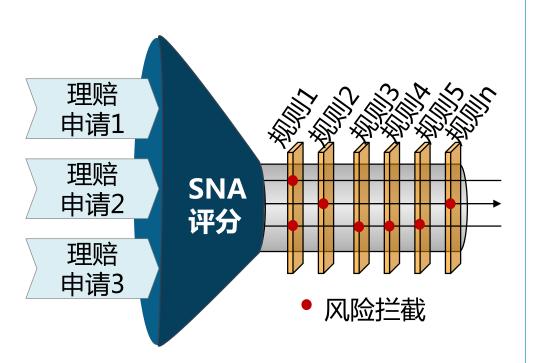


SNA工作原理

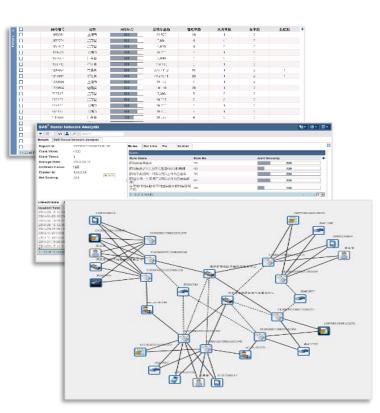
网络生成

- 保单信息
- 客户信息
- 理赔信息
- 其他产品信息
- 黑名单
- 其他

网络评分



可视化展示



SNA优势及成效

关联风险网络可视化展示

通过关联性数据进行织网, 并通过视图化分析界面展示 高欺诈风险团伙主体,凸显 关键关联点,提升审计效能



固化风险发现经验

固化审计人员侦测经验,实现系统自动筛选、聚焦高风险网络,降低了审计人员取数分析技能要求

有效补充现有风险发现工具

SNA查杀团伙欺诈效果明显,与现有风险识别工具的案件重合度仅为7.8%,金额重合度仅15.0%

事中实时管控团伙欺诈风险

实现SNA事中"T+1"实时碰撞跑批,有效防控事中团伙欺诈风险





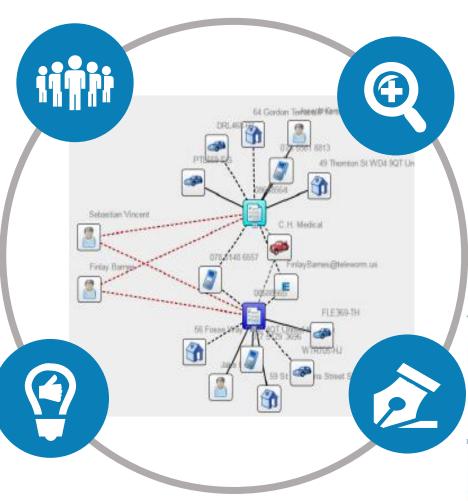
SNA成效——案例1

案件概述

- 通过系统跑批,某网络评分异常偏高,引起审计岗关注
- 通过可视化展示、关联分析,网络案件特点突出:均为相同车辆多次以标的或三者形式反复出险;
- 通过对网络的审计,发现问题案件48笔,涉案金额17万元,同时聚焦出外部团伙1个,涉及人员8名

处理方案

此案已移交公安机关立案 侦查



作案手法

> 同一车辆多次出险

利用道具车作为标的或三者车交替多次出险,故意碰撞

> 损失程度相同

前部左、右侧两侧损失大面积受损,与常理相悖

▶相同驾驶员同一地点多次出险 大部分案件均是双车在同一地点 出险,驾驶员为其中3人多次交 替驾驶不同车辆

同一立交桥下出险



9210002700



921000027000





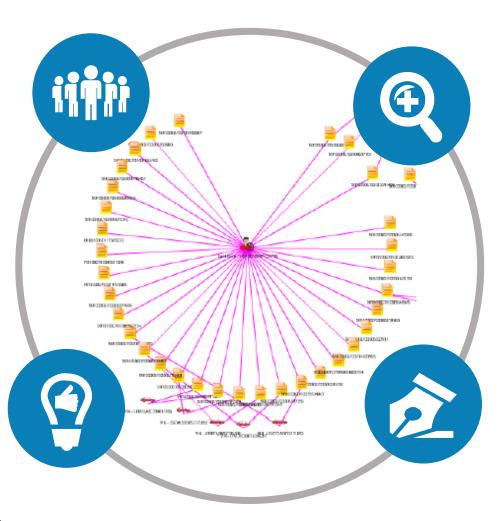
SNA成效——案例2

案件概述

- 通过系统跑批,某网络评分异常偏高,引起审计岗关注
- 通过关联分析,网络案件特点 突出:均为人伤快处快赔案件, 且有一报案电话报案案件集中 在一个查勘员上
- 核实发现大量利用人伤快处快 赔通道虚假案件。涉案89笔, 涉案金额20万元

处理方案

- 内部人员(8名):清退4名,留司 查看4名
- ▶ 修理厂(1家):移交公安机关立案 侦查
- ▶ 业务员(3名):1名报公安机关处理,2名追回赔款并罚款



作案手法

● 查勘虚构案件

➤虚报案件:利用其他案件人伤相片定损

● 人为制造伤情

▶现场摆放:三者用纱布包裹四肢,并涂抹红色

● 借用医院检查

- ▶现场无伤者
- ▶在医院拍摄伤者、无伤情、无 医院手续













保险新国会讯和会科分号平台。



与行业和同行共同努力 坚决打击保险欺诈犯罪行为



