

Read: Recopilando información y presentándola

13:38



¿Para qué?

Una vez creado el contexto es necesario que todos estemos en el mismo punto para evitar malos entendidos. Esto lo logramos haciendo un trabajo de poner en común toda la información que tenemos que nos puede ayudar a tener una mejor retrospectiva.

Esto puede ser en el momento, o puede haberse preparado con anterioridad. Por ejemplo, si solo vamos a analizar la última semana, probablemente en la mente de cada cual esté bastante fresco qué es lo que ha pasado y no hace falta hacer demasiada preparación previa. En pocos minutos se puede sacar entre todos los participantes la info que se necesite.

Sin embargo, hay otros casos donde si hace falta. Por ejemplo cuando el equipo haciendo la retrospectiva es un equipo que no ha estado trabajando conjuntamente todo el tiempo o está deslocalizado, se pueden haber perdido información.

También si el periodo de tiempo analizado es muy grande (años o meses) es necesario hacer un trabajo de investigación previo, para recopilar los distintos eventos que han ido ocurriendo durante el proyecto, o para ver la evolución de las métricas que se tienen o para hacer benchmark con respecto a otros productos o competidores.

En cualquier caso, la idea aquí es que la información necesaria para aproximar los temas esté a disposición de todos para que no haya que parar a recopilarla en ese momento y de la misma forma, ir creando consenso sobre lo que ha pasado y el estado actual.

Como presentarla

La forma en que se presenta la información puede hacer que la gente se sienta atacada. Con lo que la objetividad de la información es clave también. Para esto tomamos una página prestada de la [comunicación no violenta](#): las observaciones.

Por sí solas las observaciones no nos comunican una posible carga emocional. No acusan. No condenan, ni tampoco aprueban. El propósito de la observación según la técnica de Comunicación No Violenta es iniciar una conexión.

Este lenguaje no acusa y no culpabiliza; pretende fomentar la receptividad en la otra parte, y desestimular la reactividad y la actitud defensiva en el otro. La observación no contiene evaluaciones, inferencias, deducciones u opiniones de nuestra parte.

No hay nada de malo en hacer deducciones. Al contrario las deducciones e inferencias son muy útiles. Nos ahorran tiempo y son producto de la experiencia. Sin embargo, para esta técnica de comunicación, ponemos en espera o "tiempo fuera" nuestra capacidad de deducir, y nos limitamos a comunicar una "observación".

Ejemplo, en lugar de decir: “Juan llegó tarde” decir “Juan llegó a las 10 de la mañana”. “Llegó tarde”, implica un juicio. Había una hora correcta de llegar y además, es la que digo yo.

Otro ejemplo ejemplo, “los de sistemas como siempre metieron la pata”. Frases como esta no clarifican que es lo que pasó y además generalizan.

Tip: *Presentar la información de forma inusual y divertida ayuda a mantener a los participantes interesados, por ejemplo, pedirles que lo resuman y lo presenten con una pantomima, o con una canción.*

Actividades:

Estos son algunos ejemplos de cómo recopilar y presentar esa información:

Linea temporal: Mencionado en el vídeo. Ver recursos para otras variantes.

Termómetro: Mencionado en el vídeo. Ver recursos para otras variantes.

Entrevistas: Antes de realizar la retrospectiva es recomendable reunirse con una muestra representativa de la gente que participó en el proyecto o la iteración y pedirles que den sus impresiones o faciliten cualquier información que pueda ser útil para la retrospectiva.

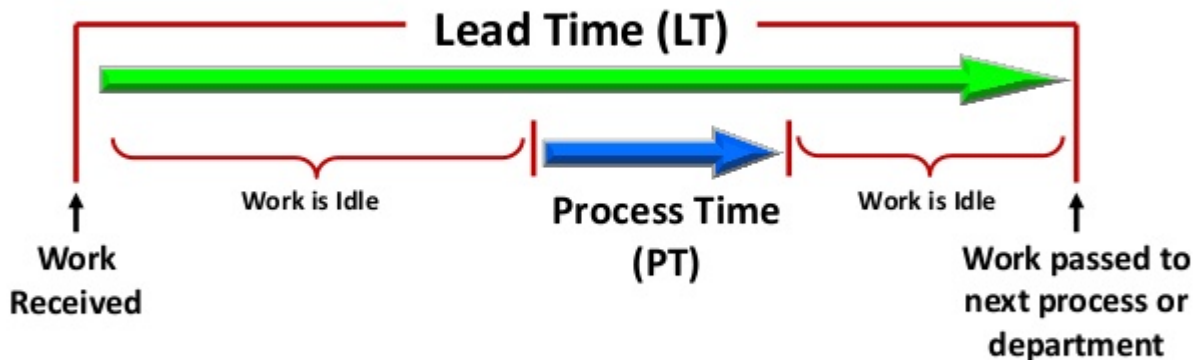
Algunas preguntas que se pueden hacer:

- Cuéntame sobre el principio del proyecto.
- Cuéntame sobre el final del proyecto.
- ¿Hay algo en particular que te llamase la atención?
 - ¿Por qué? ¿Qué pasó? ¿Dónde temporalmente?
- ¿Cómo crees que fue el desempeño del equipo durante el proyecto?

- ¿Qué funcionó bien?
- ¿Qué no? ¿Por qué?

Gráficos de tendencia, porcentajes, etc.

Lead Time vs. Process Time



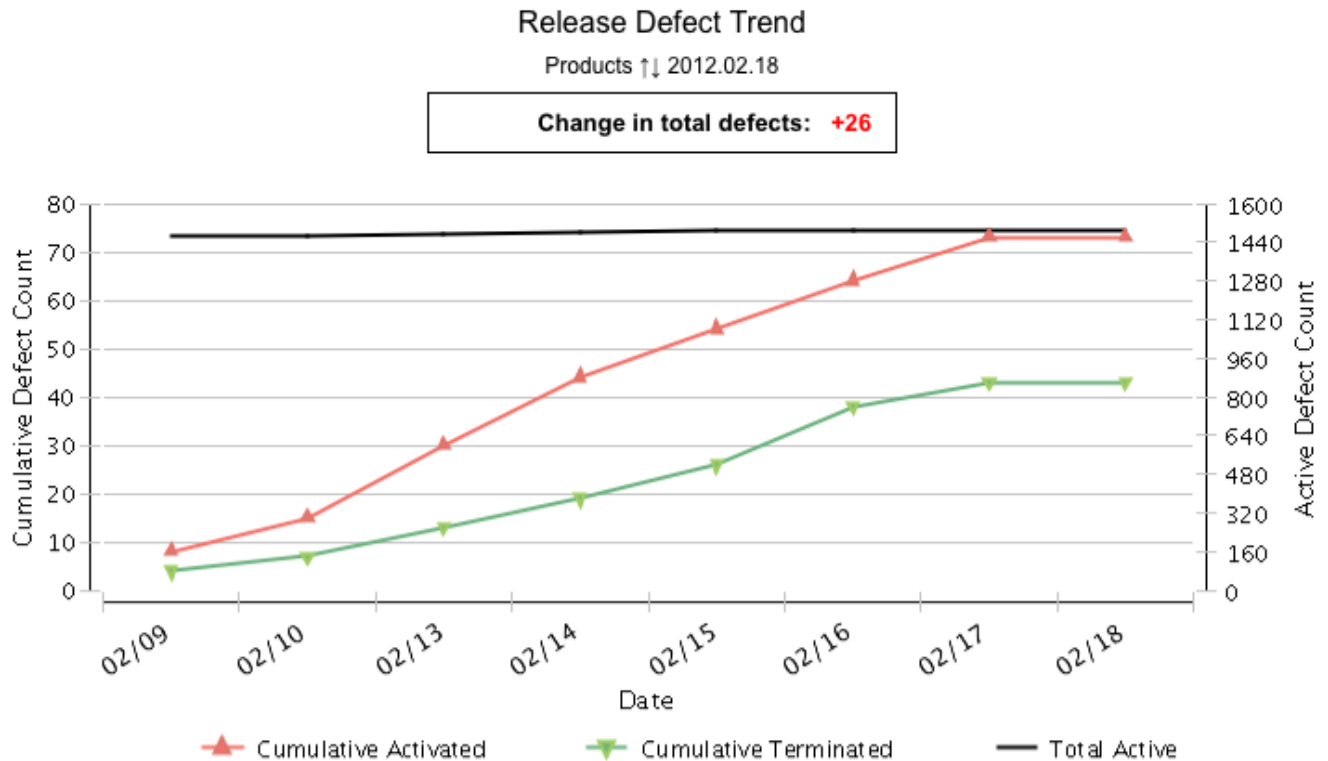
Lead Time = Elapsed time; Throughput time; turnaround time

Process Time = Touch time; work time; cycle time

© 2014 The Karen Martin Group, Inc.

19

Entendiendo el tiempo total que requiere el trabajo para terminarse, y cuánto de este tiempo se pasa esperando a que alguien trabaje en él, o realmente de forma activa, nos puede permitir encontrar dónde hay ineficiencia o hay que realizar optimizaciones.



Una imagen puede valer más que mil palabras. En este caso se ve claramente la tendencia no muy positiva y que de momento parece haberse detenido.

Tip: Hay mucha información que podemos recopilar. La pregunta que hay que hacerse es si es relevante al objetivo de la retrospectiva y cuán accionable es la información. (podemos tomar decisiones en base a estos números?)

Recursos:

<http://www.funretrospectives.com/timeline-driven-by-feelings/>

<https://management30.com/practice/happiness-door/>

<http://www.mccarthyshow.com/wp-content/uploads/201...>