

Watch:  **Control de la reasignación y mutabilidad con let y const**

11:35

Cuando asignamos variables lo hacemos dentro de un scope. Usando `var`, nuestro scope es la función: fuera de ella no podemos acceder a variables que han sido declaradas dentro.

```
function sayHi() {  
  var message = "Hi";  
  console.log(message);  
}
```

```
console.log(message); // Uncaught ReferenceError: message is  
not defined
```

Si usamos `let` o `const`, el scope pasa a ser un bloque: lo que definimos entre curly braces. Esto quiere decir que además de una función, un `if` o un loop `for` también crean un scope:

```
function sayHi(name) {  
  if (name) {  
    let message = `Hi ${name}`;  
  } else {  
    let message = "Hi";  
  }  
  console.log(message);  
}
```

```
sayHi() // Uncaught ReferenceError: message is not defined
```

Para que el código anterior funcione, tenemos que declarar la variable fuera del `if`:

```
function sayHi(name) {  
  let message;  
  if (name) {  
    message = `Hi ${name}`;  
  } else {  
    message = "Hi";  
  }  
  console.log(message);  
}  
  
sayHi() // "Hi"
```

Se suele decir que la diferencia entre `let` y `const` es que `const` es inmutable, pero esto no es del todo correcto. Podemos mutar un objeto asignado a `const`:

```
const user = {  
  name: "Núria",  
};  
  
user.name = "Javi";
```

Lo que no podemos hacer con `const` es **reasignar** la variable: lo que es inmutable es la asignación, no el valor.

Entonces, ¿cuando usar `let` y cuando usar `const`? Una opción es usar `const` siempre que no vayamos a reasignar esa variable, sea esto casualidad o intencionadamente. Herramientas como ESLint nos permiten forzar esto. Otra corriente aboga por usar `const` solo cuando queremos comunicar que ese valor **no va a cambiar nunca**. Las dos opciones son perfectamente válidas, pero si es conveniente acordar qué convención vamos a seguir para el trabajo en equipo.

Enlaces relacionados

- [Artículo de Jamie Builds](#)