

## Équipe 102: Réponse à l'appel d'offres

**Appréciation globale de la réponse à l'appel d'offres :**    **A (3,88/4)**

### **1. Proposition complète (correction négative jusqu'à -10%)**

- ☒ Complète-                      ☒ Soumise à temps                      ☒ Structurée correctement  
☒ Format Word et PDF

Pénalité	Aucune pénalité.
----------	------------------

### **2. Compréhension du problème (40%)**

#### **SRS et listes d'exigences (25%)**

Fond (80%)	<b>SECTION 1 [Note : A*]</b> 1.1 But : Ok  1.2 Définitions, acronymes et abréviations : Ok  1.3 Vue d'ensemble : Ok  <b>SECTION 2 [Note : A*]</b> 2. Description globale : Ok  2.1 Caractéristiques des utilisateurs : Ok  2.2.1 Interfaces usagers : Ok 2.2.2 Interfaces matérielles : Ok 2.2.3 Interfaces logicielles : Ok 2.2.4 Interfaces de communication : Ok  2.3. Contraintes générales :Ok	<b>B</b>
------------	--	----------

	<p>2.4. Hypothèses et dépendances : Ok</p> <p><b>SECTION 3 [Note : B]</b></p> <p>Attention à vos formulations à certaines exigences. Par exemple, le système ne doit pas “permettre” à l'utilisateur de visualiser une action d'un autre utilisateur. Il doit absolument l'afficher. Ce n'est pas une option pour l'utilisateur.</p> <p>3.1.1.1.7. Reformuler (Permettre d'être capable) 3.1.1.2. Reformuler 3.1.1.4.2.4. Ambiguë 3.1.1.4.3.3. Incomplet 3.1.2. Hiérarchie. Ces exigences devraient être insérées là où elles sont utilisées. 3.1.3.4.1.X. Incohérent. C'est l'inverse. 3.1.5.1.4.3. Reformuler 3.1.5.1.5.8. Exigence composée. “etc.”! Attention, dans la description du projet, il n'est pas possible de sélectionner plus d'un trait à la fois. 3.1.5.1.5.10.2. Utilisation du pluriel 3.1.5.1.6.1. Incomplet 3.1.5.1.7.X. Reformuler 3.1.5.1.7.[2-4]. Utilisation du pluriel 3.1.6.3. Duplication de 3.1.6.2. 3.1.7.1.1.1. Négation. 3.1.7.5. Pluriel. Revoir la hiérarchie. 3.1.8.1.5. “en dehors d'une partie” superflu. 3.1.8.1.6. Implicite par 3.1.8.1.3. 3.1.10.1.6. Erreur d'inattention. 3.1.11. Hiérarchie. Ces exigences devraient se trouver là où elles seront implémentées. 3.1.11.3. Reformuler. 3.2.7.8. Duplication de 3.1.7.5. 3.2.8.3. Hiérarchie</p> <p><b>SECTION 4 [Note : B+]</b></p> <p>4.2.1, 4.2.3 et 4.2.4. Trop restrictif. “temps moyen” serait plus approprié. 4.4.1. Incomplet. Exigence composée. 4.4.2. Incomplet (Entre autres) 4.4.2.3. Exigence composée. 4.4.3. Incomplet (Entre autres) 4.6.3.5. Pourquoi aussi restrictif sur la longueur maximale? Relevant xkcd: <a href="https://xkcd.com/936/">https://xkcd.com/936/</a></p>	
Forme (20%)	<p><b>RESPECT DU GABARIT [Note : A*]</b></p> <p>OK</p>	<b>A*</b>

	<b>LANGUE [Note : A*]</b> <1 faute aux 1000 mots	
<b>Appréciation</b>		

### Document d'architecture logicielle (15%)

Fond (80%)	<p>Félicitations pour vos efforts de respect d'UML. J'ai rarement vu un tel niveau.</p> <p>Section 1 [B+]: Ce n'est pas "illustrer les différentes interactions entre les processus", mais plutôt entre les objets. Ce n'est pas "différentes composantes matérielles et physiques", mais plutôt "différentes composantes matérielles physiques" ou bien "matérielles et virtuelles" ou une autre variation de votre choix.</p> <p>Section 2 [B]: Très bien, mais manque d'objectifs architecturaux.</p> <p>Section 3 [A*]: Niveau de détail impressionnant et seulement 2 petites erreurs. Figure 5: Le "extends" entre "Créer un dessin" et "Supprimer un dessin" est dans le mauvais sens. Même problème à la figure 6 entre "Créer un équipe de collaboration" et "Supprimer une équipe de collaboration".</p> <p>Section 4 [A*]: Impressionnant. Figure 15: Ce n'est pas une erreur, mais de nommer une généralisation porte à confusion.</p> <p>Section 5 [A]: Excellent. Assurez-vous de nommer vos messages de retour.</p> <p>Section 6 [A]: Qu'est-ce que "Application exécutable"?</p> <p>Section 7 [A]: Excellent.</p>	<b>A</b>
------------	---	----------

Forme (20%)	Professionnalisme [A*]: Impeccable. Langue [A] : 1 faute aux 1000 mots	<b>A*</b>
<b>Appréciation</b>		<b>A</b>

### **3. Compétence du soumissionnaire (40%)**

#### **Protocole de communication (15%)**

Fond (80%)	Section 1 [Note A*] Section 2 [Note A*] Section 3 [Note B+] Si vous décrivez une méthode Images pour REST, assurez-vous d'être cohérent avec cette méthodologie. get_drawing_version est de type POST ? Échange de traits de dessin: Vous envoyez des lignes complètes, mais il faut que le dessin soit en temps réel sans que l'utilisateur lève son doigt il faut que les autres joueurs voient le dessin. Recevoir la liste de dessins: Utilisez Drawing pas IDrawing Comment ajouter un utilisateur ou une équipe à un canal "room", on ne peut que joindre ? team/list_user (comment savoir on cherche quelle équipe ??) Fonctionnalités manquantes dans vos paquets, comme les thèmes, les réactions au dessin, les statistiques	<b>B+</b>
Forme (20%)	Professionnalisme [Note A*]: Langue [Note A] : 1.06 fautes aux 1000 mots	<b>A</b>

<b>Appréciation</b>		<b>B+</b>

#### Prototype de communication (25%)

<b>Appréciation</b>	<p><b>Client Lourd</b> On perd le focus lorsqu'on clique sur le bouton send. On peut envoyer un message avec juste des espaces.</p> <p><b>Client léger</b> Le touche "Enter" ne fonctionne pas, elle fait un retour à la ligne.</p>	<b>A*</b>
---------------------	---	-----------

#### 4. Réalisme et qualité du plan de projet (15%)

<b>Fond (80%)</b>	<p>1. Introduction</p> <p>Bien</p> <p>2.1 Solution proposée</p> <p>Attention à la répétition, votre premier paragraphe et votre deuxième paragraphe la première ligne dit exactement la même chose. Il devrait avoir une mention des équipes collaboratives.</p> <p>2.2 Hypothèses et contraintes</p> <p>L'utilisation d'un projet déjà existant est une contrainte ici.</p> <p>2.3 Biens livrables du projet</p> <p>Il manque le protocole de communication et la liste d'exigence pour la première remise.</p>	<b>B+</b>
-------------------	--	-----------

	<p>3.1 Gestion des exigences</p> <p>Il pourrait être important de replanifier. De nouvelles fonctionnalités pourraient impacter votre plan.</p> <p>3.2 Contrôle de la qualité</p> <p>Vous devriez expliquer ce que vous ferez si vous identifiez un problème de qualité ou vous trouver un bogue. Comment aller vous gérer cela, qu'elle est l'impact sur votre échéancier.</p> <p>3.3 Gestion de risque</p> <p>01- Votre risque est la fiabilité de la plateforme d'hébergement du serveur d'heroku. Vous pouvez réduire la taille de la description en expliquant le risque sans nécessairement justifier le risque.</p> <p>Pour l'ensemble de vos risques, vous pouvez retirer la justification de votre risque et seulement indiquer la description du risque.</p> <p>Faites attention aux facteurs de risques qui ne sont pas mesurables. Comment allez-vous mesurer la qualité ?</p> <p>3.4 Gestion de configuration</p> <p>Un peu plus d'explications sur l'historique des artefacts.</p> <p>4 Échéancier du projet</p> <p>Indiquer à quel jalon sont attachées les tâches.</p> <p>Sprint 1:</p> <p>Développement du serveur pour le prototype est trop vague comme lot de travail, soyez un peu plus précis sur le travail qui sera fait sur le serveur.</p> <p>Sprint 3:</p> <p>Vous implémenter des outils sans même avoir une interface de dessin et une vue de dessin</p> <p>Sprint 5:</p> <p>Qu'est-ce qu'une tâche de revoir un outil ?</p>	
--	---	--

	<p>Vous rédigez et vous exécutez votre plan de test à la fin du projet. Les tests devraient être effectués tout au long du projet</p> <p>5 Équipe de développement.</p> <p>Garder le même format (bullet point) pour tous les membres.</p> <p>Tous les membres sont responsables de la planification ?</p>	
Forme (20%)	<p>Professionnalisme [A*]: Excellent</p> <p>Langue [A*] : 0.5 fautes aux 1000 mots</p>	<b>A*</b>
<b>Appréciation</b>		<b>B+</b>

### **5. Qualité de la proposition contractuelle (5%)**

<b>Appréciation</b>	Impeccable.	<b>A*</b>
---------------------	-------------	-----------