Lecture 1

网络协议的概念

- □ A **network protocol** defines the **format** and the **order** of messages exchanged between two or more communicating entities, as well as the actions taken on the transmission and/or receipt of a message or other events.
- □ 网络协议定义了在两个和多个通信实体之间交换信息的格式和 顺序,以及在消息或其他事件的传输和/或接收上这些通信实 体所采取的动作。

总结

- □课程管理
- □ 网络协议定义了在两个和多个通信实体之间交换信息的格式和顺序,以及在消息或其他事件的传输和/或接收上这些通信实体所采取的动作。
- □ 过去的互联网:
 - 。事实:
 - 互联网始于 1960 年代后期的 ARPANET。
 - 初始链路带宽只有 50 kbps。
 - 1969年底主机数只有4台。
 - 。过去的互联网带来的影响:
 - ARPANET由ARPA赞助 → 好的设计从失败中诞生(失败是成功之母)
 - 初始的IMPs设计非常简单 → 保证网络的简单有效
 - 许多网络的结合 → 需要使用网络来连接其他网络
- □ 目前的互联网:
 - 。连接到互联网的主机数量约为 10 亿台。
 - 。 当前互联网的骨干网带宽约为40/100 Gbps。
 - 。互联网是分层的,各个ISP通过PoP和IXP互连。
 - 。需要处理规模性、复杂性、去中心化、安全性等问题。

Lecture 2

回顾

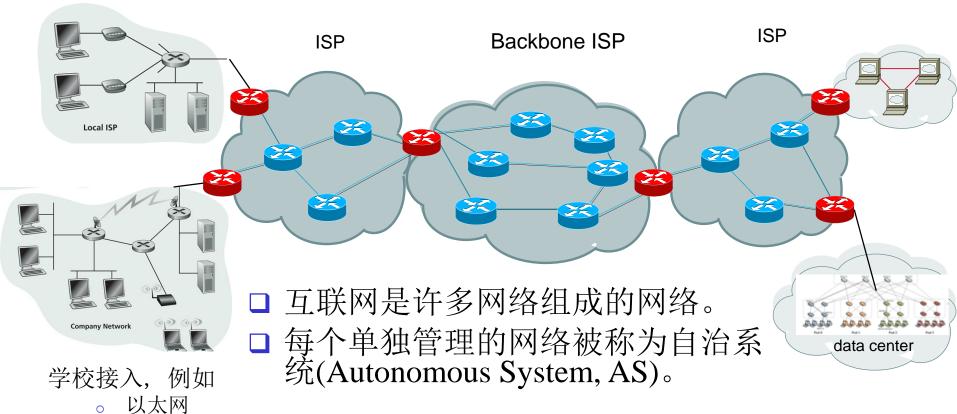
- □网络协议定义了在两个和多个通信实体之间交换信息的格式和顺序,以及在消息或其他事件的传输和/或接收上这些通信实体所采取的动作。
- □关键的互联网里程碑事件及其影响:
 - 。ARPANET 由ARPA赞助 → 好的设计从失败中诞生
 - 。最初的IMPs是由一家小公司制造的→ 保证网络的简单有效
 - 。许多网络的结合→ 网络互连:需要使用网络来连接其他网络
 - 。 商业化→ 支持分布式自治系统的架构

互联网物理基础设施

用户接入

无线

。电缆,光纤, DSL, 无线



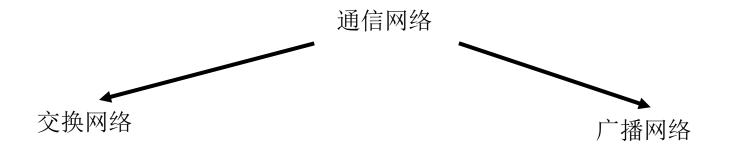
6

通用复杂性



- □ 在高度组织的系统中,复杂性主要来自于设计策略,这些策略 旨在为其环境和组件中的不确定性提供鲁棒性。
 - 。可扩展性是对整个系统规模和复杂性变化的鲁棒性。
 - 。进化性是指对各种(通常是长期)时间尺度上的巨大变化的鲁 棒性。
 - 。可靠性是指对组件故障的鲁棒性。
 - 。效率是对资源稀缺的鲁棒性。
 - 。模块化是对组件重新布置的鲁棒性。

通信网络的分类



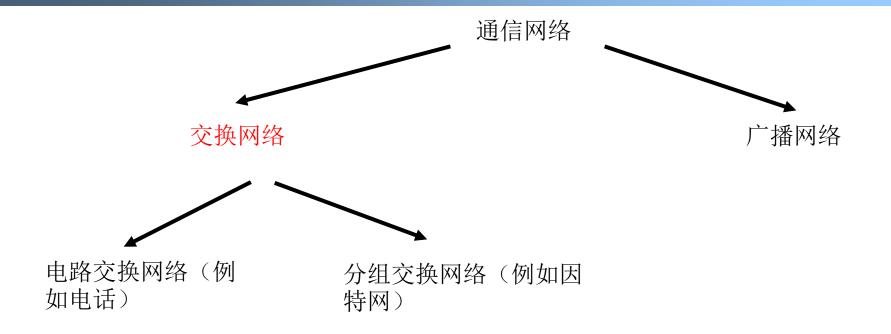
□广播网络

- 。节点共享一个公共通道;一个节点发送的信息可以被网络中其他 所有的节点接收
- 。例子: TV, radio (无线电, 收音机)

□交换网络

。信息可以被节点中一个小的子集(通常只有一个)所接收

交换网络分类



- □ 电路交换:每个呼叫/对话的专用网络:
 - 。例如电话和蜂窝语音
- □ 分组交换:数据通过网络以离散的"块"的形式发送:
 - 。例如因特网和蜂窝移动数据

Lecture 3

电路交换: 过程

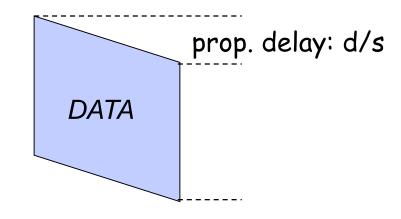
- □三个阶段
 - 。电路建立
 - 。数据传输
 - 。电路终止

电路交换网络中的延迟计算

□ 传播延迟(Propagation delay):第一个比特从源头到目的地的延迟

Propagation delay:

- d = length of physical link
- o s = propagation speed in medium (~2x10⁵ km/sec)

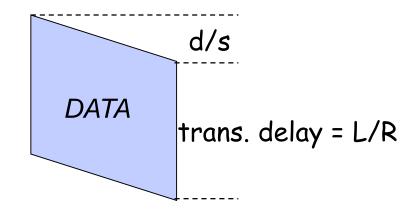


电路交换网络中的延迟计算

□ 传输延迟(Transmission delay):以线路速率将数据传入链路的时间

Transmission delay:

- R = reserved bandwidth (bps)
- L = message length (bits)



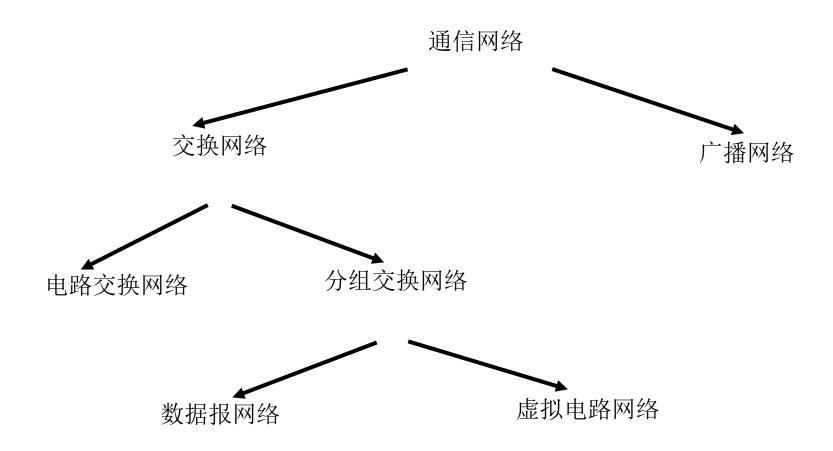
排队论

- □策略:
 - 。建模系统状态
 - 如果我们知道系统在每个状态下花费的时间百分比,我们就可以得到许多基本问题的答案:一个新请求需要等待多长时间才能得到服务?
- □系统状态随事件变化:
 - 。介绍状态转移图
 - 。关注于<mark>均衡:</mark> 状态趋势既不增长也不收缩(关键问题: 如何定义 均衡)
- □我们的方法: 我们对极其精确的建模不感兴趣,但是想要定量的直觉

<u>总结:</u> 分组交换 vs. 电路交换

- □分组交换相对于电路交换的优势
 - 。 分组交换相对于电路交换的最重要的优势是统计多路复用,因此带 宽使用效率更高
- □分组交换的缺点
 - 。 潜在的拥塞: 数据包延迟和高丢失
 - 需要保证可靠数据传输和拥塞控制的协议
 - 分组交换网络可以在保证服务质量(QoS)的同时仍然获得统计多路复用的优势,但这增加了很多复杂性
 - 。包头的开销
 - 。每个数据包的处理开销

通信网络分类总结



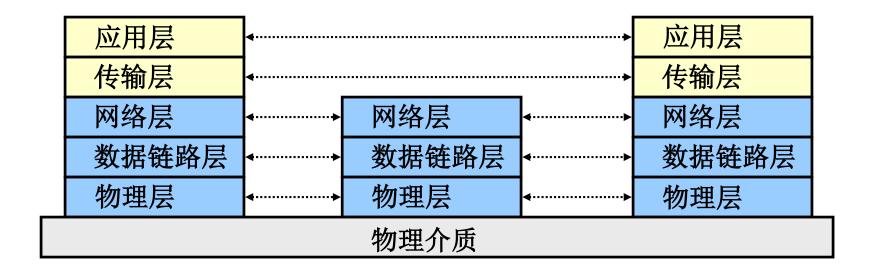
Lecture 4

回顾: 电路交换 vs. 分组交换

	电路交换	分组交换
资源使用	使用单个分区带宽	使用整个链路带宽
预留/设置	需要预留(设置延迟)	不需要预留
资源竞争	忙信号(会话丢失)	拥塞(长延迟和包丢失)
收费	时间	数据包
包头	没有包头	每个包都有包头
快速链路处理	快速	每个包都需要处理

什么是分层?

□一种将网络系统组织成一系列逻辑上不同的实体的技术,这样一个实体提供的服务完全基于前一个(较低层次)实体提供的服务。



ISO/OSI 概念

- □ ISO 国际标准组织
- □ OSI 开放系统互连
- □服务 说明一个层的作用
- □接口 说明如何访问服务
- □协议 指定服务该如何实现
 - 。一组管理两个或多个对等点之间通信的规则和格式

端到端原则意味着什么?

- □应用最了解需求,将功能放在尽可能高的层中
- □ 在较低层实现功能之前要三思而后行,即使您认 为它对应用程序有用

总结: 端到端原则

- □如果上层能做到,就不要在下层做-- 越高的层越知道它 想要什么
- □如果它在较低层添加功能
 - (1)被大量应用(当前的或者未来的)使用来提高性能,
 - (2) 不会(过于)伤害到其他应用,且
 - (3) 不会增加(太多)复杂性/开销
- □实际的权衡,例如,
 - 。允许下层有多个接口(一个提供功能,一个不提供)

网络协议层

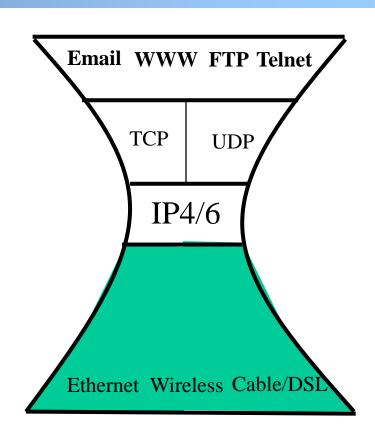
□ 五层

- 。 应用层: 应用
 - ftp, smtp, http, p2p, IP电话, 区块链, MapReduce, ...
- 。 传输层: 主机到主机的数据传输
 - tcp (可靠的), udp (不可靠的)
- 。 网络层: 数据报从源头到目的地的路由
 - ipv4, ipv6
- 。 链路层: 相邻网络元素之间的数据传输
 - 以太网,802.11,电缆,DSL,...
- 。 物理层: 电线上的比特
 - 电缆, 无线, 光纤

应用层 传输层 网络层 链路层 物理层

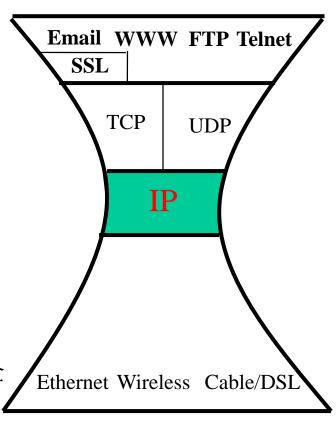
链路层(以太网)

- □ 服务(对网络层)
 - 。 多路复用/多路解复用
 - 从/到网络层
 - 。 错误检测
 - 。 多重访问控制
 - 仲裁对共享介质的访问
- □ 接口
 - 。 将帧发送到可以直接访问的对等方



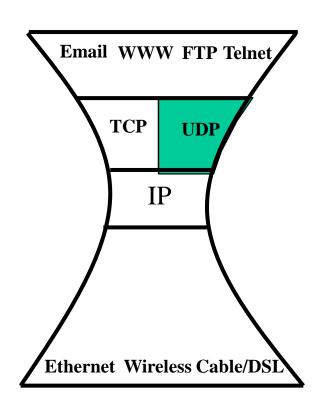
网络层: IP

- □ 服务 (对传输层)
 - 。 多路复用/多路解复用 从/到传输层
 - 。 碎片化和重组: 将一个段分成多个数据包
 - 在IPv6中删除了
 - 。 错误检测
 - 路由: 尽最大努力将数据包从源头发送到目的地
 - 。 特定的QoS/CoS
 - 。 不提供可靠性或预留
- 接口:
 - 。 使用特定的QoS/CoS将数据包发送给指定全 局目的地(传输层)的对等方



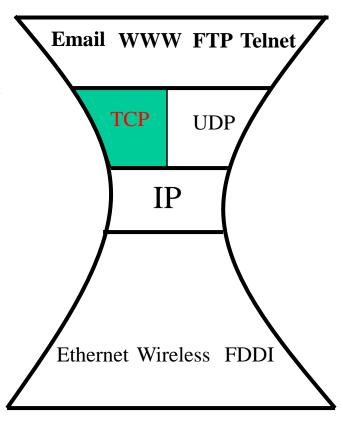
传输层: UDP

- □ 无连接的服务
- □ 不提供:连接建立,可靠性,流 控制,拥塞控制,时间或者带宽 保证
 - 。 为什么会有UDP?



传输层: TCP

- □ 服务
 - 。 多路复用/多路解复用
 - 。 可靠的传输
 - 。 在发送和接收过程之间
 - 。 发送方和接收方所需要的设置: 面 向连接的服务
 - 。 流控制: 发送方不会淹没接收方
 - 。 拥塞控制: 当网络过载时限制发送方
 - 。 错误检测
 - 。 不提供时间和最小带宽的保证
- □ 接口:
 - 向(应用层)对等方发送数据包



Lecture 5

客户端-服务器模式

典型的网络应用程序有两部分

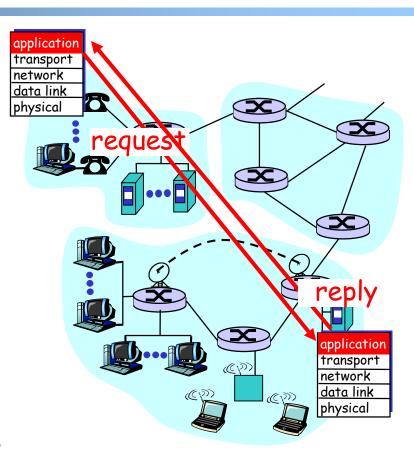
: 客户端和服务器

客户端 (C):

- 。 发起与服务器的连接("首先发言")
- 。 通常从服务器请求服务
- 。 对于Web来说,客户端在浏览器中 实现;对于电子邮件来说,客户端 在邮件阅读器中

服务器(S):

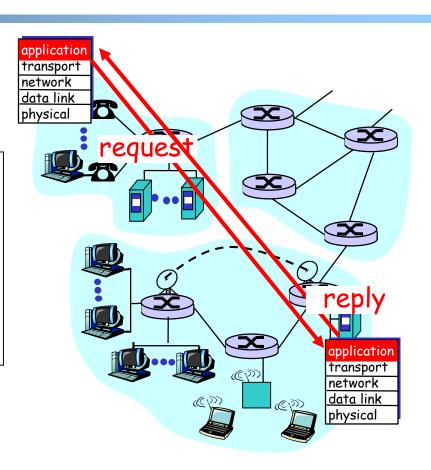
- 。 向客户提供请求的服务
- 。 例如, Web服务器发送请求的网页, 邮件服务器发送电子邮件



客户端-服务器模式: 关键问题

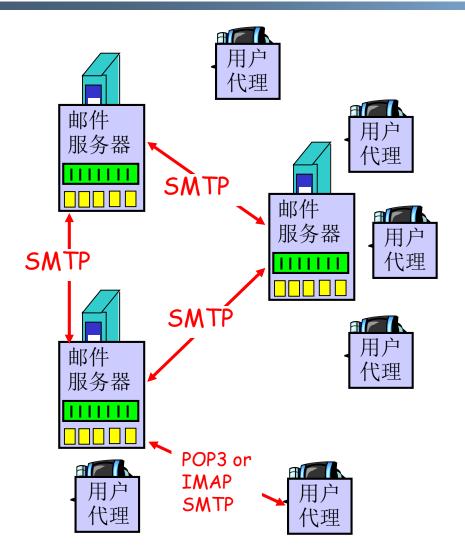
关于客户端-服务器(C-S)应用的关键问题

- 应用程序是否可扩展?
- 应用程序是否可伸缩?
- 应用程序如何处理服务器故障(变得鲁 棒)?
- 应用程序如何处理安全问题?



Lecture 6

回顾: 电子邮件应用



电子邮件的主要设计特点

- 对不同的功能使用具有独立的协议
 - 邮件获取 (e.g., POP3, IMAP)
 - 邮件传输 (SMTP)
- 信封和消息体的独立使用(端到端的参数)
 - 信封: 简单/基础的请求去实现传输协议:
 - 消息体: 通过ASCII头和消息体实现细 粒度的控制
 - MIME 类型作为自描述数据类型
- 响应中的状态码可以让信息易于解析

DNS 消息流: 两种类型的查询

递归查询:

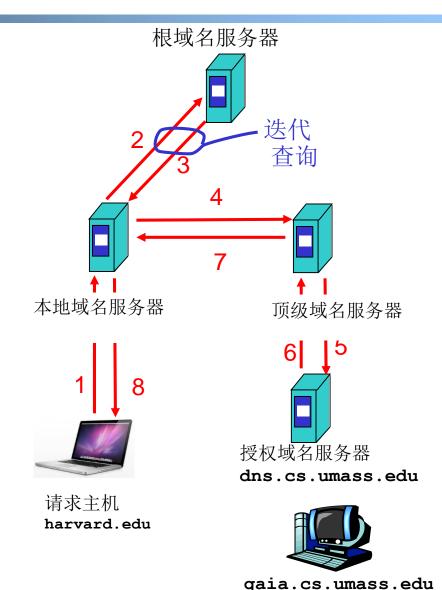
□ 完全由被连接的域名服务器解析域名

迭代查询:

- 被连接的服务器会返回下一个可连接进行查询服务器 的域名
 - 。"我不知道域名是什么,但我可以向服务器询问"

典型的DNS消息流: 混合案例

- 主机只知道本地域名服务器
- 本地域名服务器是从DHCP 获取域名信息,或者被配置 得到, e.g. /etc/resolv.conf
- 本地域名服务器帮助解析域名
- 本地域名服务器的好处(经 常被叫做 解析器)
 - 简化客户端
 - 缓存/重用结果



Lecture 7

https://www.ietf.org/rfc/rfc1035.txt

回顾: DNS 协议, 消息

一些特征: 通常使用 UDP (也可以使用 TCP); 查询和回复的消息具有相同的消息格式; 以名称的长度/内容编码; 简单的压缩; 作为服务器推送的附加消息

		_
Identification	Flags	
Number of questions	Number of answer RRs	—12 bytes
Number of authority RRs	Number of additional RRs	
Questions (variable number of questions)		Name, type fields for a query
Ansv (variable number o	RRs in response to query	
Auth (variable number o	Records for authoritative servers	
Additional ir (variable number of	—Additional "helpful" info that may be used	

TCP 面向连接的多路分解

- □TCP 套接字用四元组标识:
 - 。源IP地址
 - 。源端口号
 - 。目的IP地址
 - 。目的端口号
- □接受主机用所有的四个值去把分组导向恰当的套接字
 - 。不同的连接/会话会自动分离到不同的套接字之中

总结: 基础的套接字编程

- □他们相对简单
 - 。UDP: 数据报套接字
 - 。TCP: 服务器套接字, 套接字
- 套接字的主要功能是对应用进程进行多路复用或者多路分用
 - 。 UDP 使用 (目的 IP, 端口)
 - 。 TCP 使用 (源 IP, 源 端口,目的 IP, 目的 端口)
- □要关注编码与解码

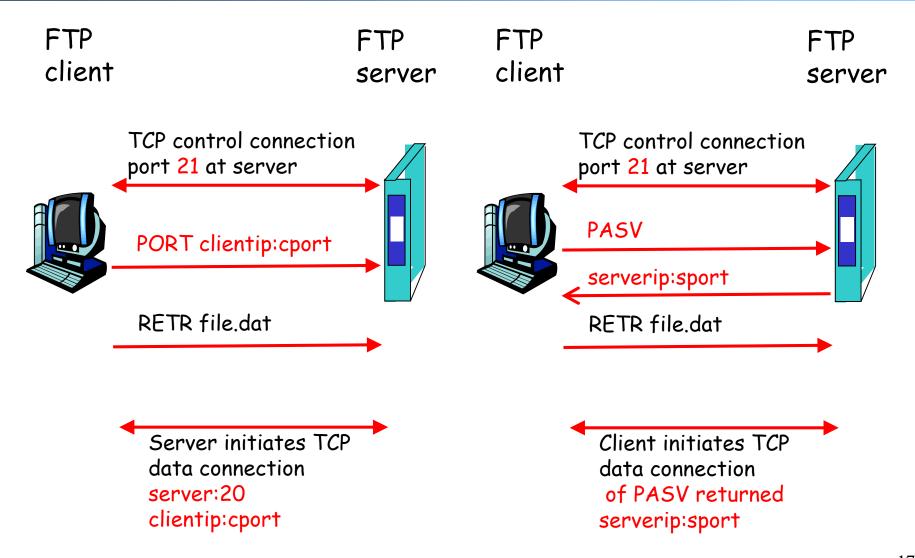
FTP: 一个具有独立的控制和数据连接的客户 段-服务器应用程序

- □两种 TCP连接类型:
 - 。<mark>控制连接:</mark> 在客户端,服务器之前交换命令和响应. "带外控制"
 - 。数据连接: 每个从服务器来或者去的文件数据

讨论: FTP为什么要分离控制/数据连接?

Q: 如何去创建一个新的数据连接?

FTP PASV: 服务器指定数据端口,客户端发起连接

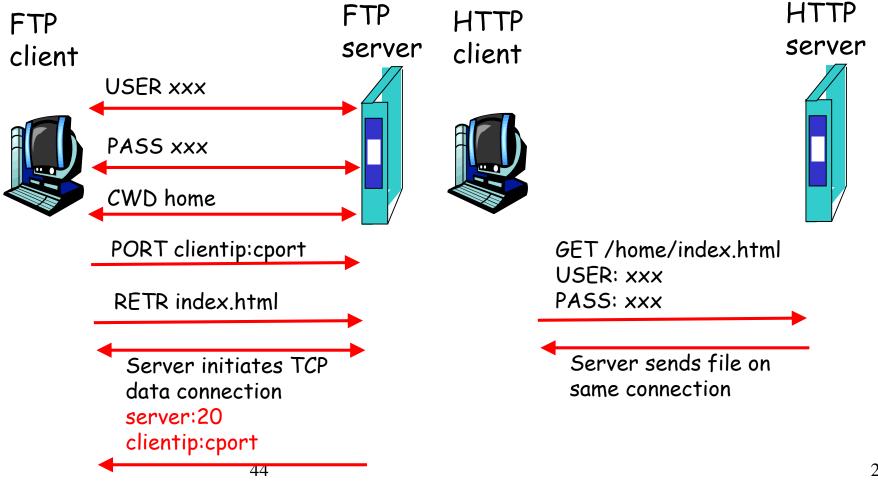


HTTP 1.0 消息流

- □服务器等待客户机的请求
- □客户机创建与服务器的TCP连接(创建套接字),端口号为80
- □客户端发送文档请求
- □网页服务器发回文档
- □TCP 连接关闭
- □客户端解析文档来找到嵌入的对象(图片)
 - 。重复上面的操作来获取每一个图片

HTTP1.0 消息流

□ HTTP1.0 服务器是无状态服务器: 每一个请求都是独立的

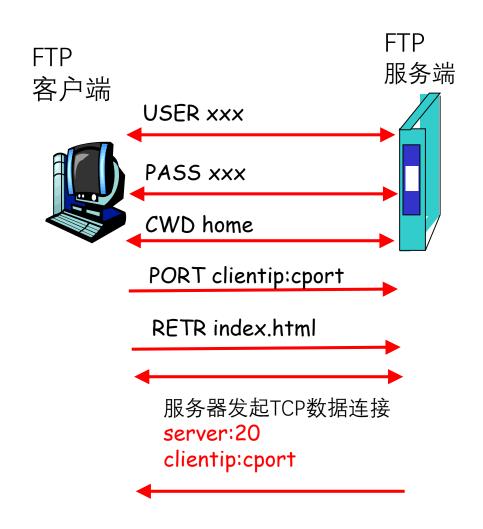


29

重点总结: FTP

- □是一个有状态的协议
 - 。通过类似的命令来建立状态:
 - USER/PASS, CWD, TYPE
- □存在多个TCP连接
 - 。一个控制连接
 - 。多个数据连接
 - 两种模式: PORT vs PASV
 - GridFTP: 并行数据连接;

分块数据传输;



有状态的用户-服务器交互: cookie

目标:

没有显式的应用级别对话

- □ 在回复信息中服务端发送 "cookie"给客户端
 - Set-cookie: 1678453
- □ 客户端在之后的请求中携带 cookie
 - Cookie: 1678453
- □ 服务端将呈现的cookie和已 经存储的信息进行匹配
 - 。身份验证
 - 。记住用户偏好,过去的选择



客户端请求认证

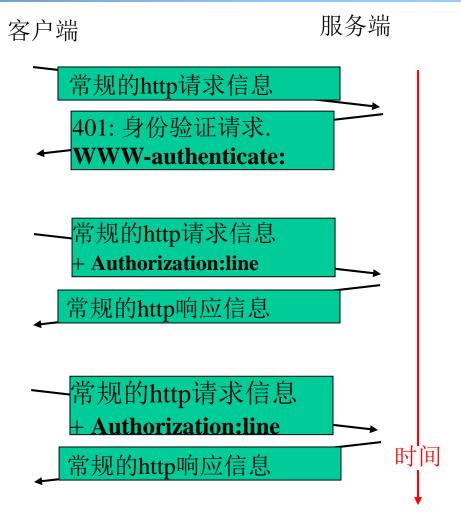
身份验证目标:

控制对服务文档的访问

- □ 无状态: 客户端必须在每个请求中提供身份验证身份验证: 通常 是姓名, 密码
 - Authorization: 请求中的第一行
 - 。如果没有身份验证信息,服务 端拒绝这次访问,并在响应信 息的第一行发送

浏览器缓存名称和密码 以便于用户不需要重复输入

WWW-authenticate



加速基本的HTTP/1.0的一些努力

- □减少获取的对象数量[浏览器缓存]
- □减少数据量[数据压缩]
- □ 头部压缩 [HTTP/2]
- □减少服务器获取内容的延迟[代理缓存]
- □ 移除为了获取对象造成的额外的RTTs [持久 HTTP, 即HTTP/1.1]
- □ 增加并发度 [多个TCP 连接]
- □ 异步获取 (多个流) 使用单个TCP [HTTP/2]
- □ 服务器推送[HTTP/2]

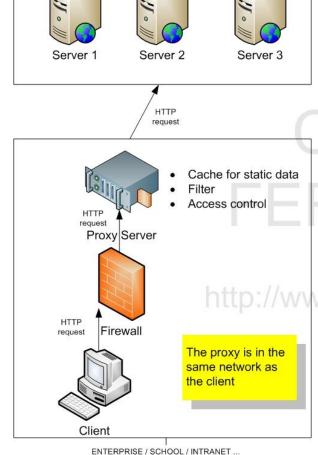


http://www.celinio.net/techblog/?p=1027

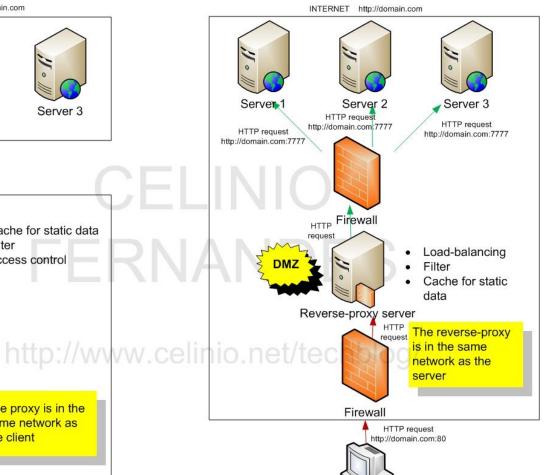
(FORWARD) PROXY server

INTERNET http://domain.com Server 2 Server 1 Server 3

通常在与 客户端相 同的网络 中



REVERSE-PROXY server

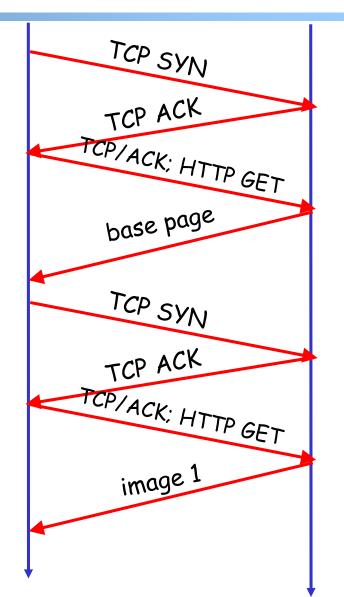


Client

通常在 与服务 端相同 的网络 中

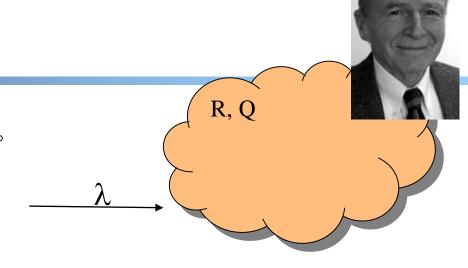
回顾: 基础 HTTP/1.0 的延迟

- □ 每个对象 >= 2 RTTs:
 - 。TCP 握手 --- 1 RTT
 - 。客户端请求和服务器响应
 --- 至少 1 RTT (如果对象可以包含在一个数据包中)



背景: 利特尔法则 (1961)

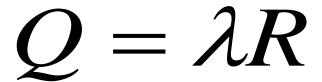
- □适用于任何没有或低损耗的系统。
- □假设
 - 。系统平均到达率 λ, 平均时间 R 和系统平均请求数 Q
- □ 那么, Q, λ,, 和 R的关系是:

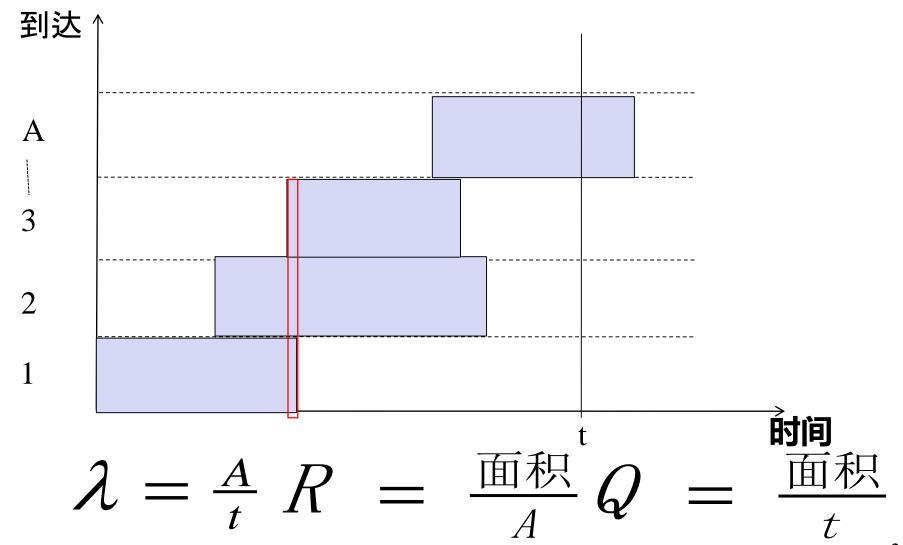


$Q = \lambda R$

示例:厦门大学每年招收3000名学生,平均每名学生停留4年,有多少学生入学?

利特尔法则:证明





26

总结:程序正确性分析

- □安全性
 - 。禁止同时读写;解决写/写冲突
 - 在读取或者修改共享数据队列Q前获取锁(Q.wait_list)
 - 。 Q.remove() 必须保证队列不空
- □活跃性(进展)
 - 。调度线程总是能给队列Q添加任务
 - 。队列Q中的每个连接任务将会在有限时间内被处理
- □公平性
 - 。例如,在一些场景下,设计者想要线程间负载均衡

总结: 高性能网络服务器

- □避免阻塞(以达到最大吞吐量)
 - 。引入线程
- □限制线程的开销
 - 。线程池,异步IO
- □共享变量
 - 。同步,包括锁,同步原语
- □避免忙等待
 - 。等待/唤醒机制: FSM; 异步通道/Future对象/Handler
- □扩展性/鲁棒性
 - 。对接口的设计和编程语言支持
- □系统建模和度量
 - 。队列分析,操作性分析

为什么使用多台服务器?

□扩展性

- 。实现更大的吞吐量(克服单台服务器的局限)
 - 单台服务器的处理能力被硬件所限制
 - 处理能力(CPU/带宽/硬盘吞吐量)
 - 存储能力 (硬盘存储量/内存大小)
- 。实现跨域的低延迟
 - 在以光纤为主要传输媒介的网络中, 光速是有限的
 - 次优的传输路径和传输延迟进一步增加了总延迟

为什么使用多台服务器?

□冗余性和灾备能力

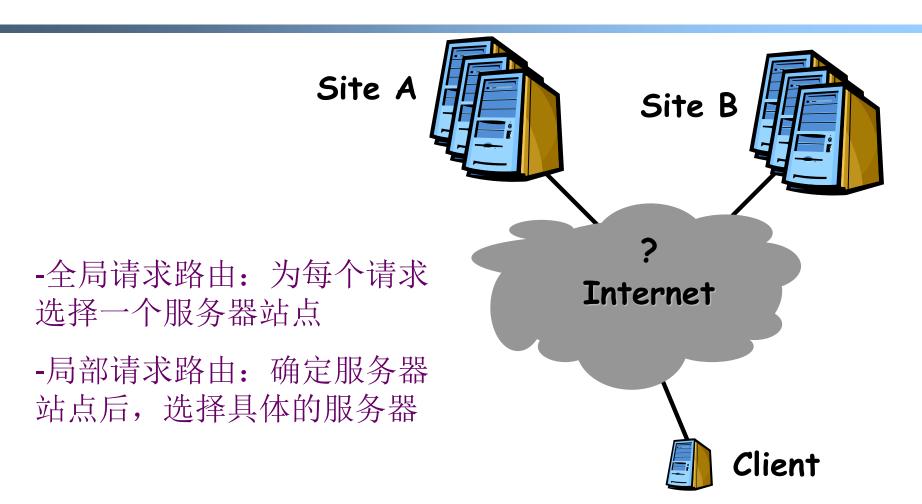
。管理/维护(例如,增量式更新)

。冗余性(例如,克服单机宕机)

为什么使用多台服务器?

- □从系统架构和软件架构角度看
 - 。资源分布在不同机器上(例如,实现数据库服务器的备份服务器;从 第三方访问资源,彼此的松耦合增加了灵活性)
 - 。安全性(例如,前端、业务逻辑和数据库分离,增加了系统的安全性)
- □如今,我们主要关注利用多台同质服务器提高扩展性。

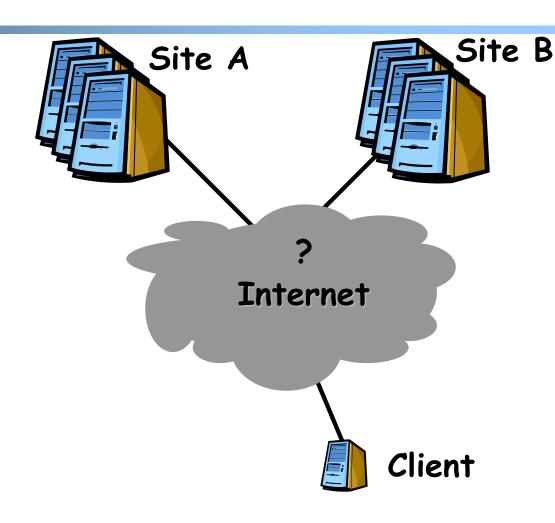
请求路由概览



请求路由:基础架构

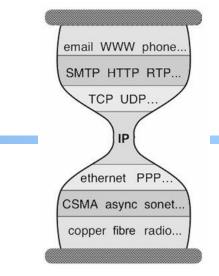
■主要组件

- 。服务器状态监视
 - 负载 (incl. failed or not);记录 它能处理什么类型的请求
- 。网络路径属性估计
 - 例如,客户端和服务器间的 带宽,延迟,丢包和网络花 费
- 。服务器指派算法
- 。请求方向的机制

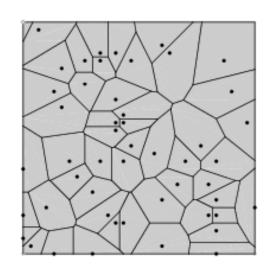


客户端定向机制

- □关键挑战
 - 。需要处理大量客户端请求
- □机制的类型
 - 。应用层,例如,
 - 应用或用户被赋值多个候选服务器名
 - HTTP重定向
 - 。DNS层:域名解析服务返回多个服务器地址
 - 。IP层:相同的IP地址表示多个物理机
 - IP任播:多个服务器共享相同IP,在因特网的不同部分声明。不同地域的客户端向不同服务器请求
 - 间接智能交换:服务器IP地址是虚拟地址,由一簇物理服务器共享



两层定向



• 高层DNS: 检索到渐近服务器,并定向到低层DNS缩小范围;

输入: dscj.akamaiedge.net 和客户端IP,

输出:域(低层) DNS

• 低层DNS:负责管理不同IP地址的服务 器集群

输入: e12596.dscj.akamaiedge.net 和客户端IP

输出:具体的服务器

讨论

- □多台服务器使用DNS的优点
 - 。利用现有的DNS的特性(例如,别名,层次化命名)
 - 。利用现有的DNS发布和优化
- □使用DNS的缺点
 - 。分布式缓存降低了相应速度
 - 。只能以IP地址为单位