НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

Факультет физики

Лабораторная работа

«Гидролиз солей. Гидрокомплексы металлов и их свойства»

Работу выполнил студент 2 курса Никитин Илья Сергеевич



Москва 10 апреля 2021

Содержание

1.	Опыт 1.1: Кислотно-основное титрование									
	1.1. Метод выполнения работы									
	1.2. Полученные данные									
	1.3. Обработка полученных результатов									
	1.3.1. Определение концентрации раствора щелочи									
	1.4. Выводы									
2.	Опыт 1.3: Гидролиз солей									
	2.1. Реактивы и оборудование									
	2.2. Порядок выполнения опыта									
	2.3. Уравнения реакций									
	2.4. Влияние температуры на степень гидролиза									
	2.5. Выводы									
3.	Опыт 1.4: Гидрокомплексы металлов и их свойства									
	3.1. Реактивы и оборудование									
	3.2. Порядок выполнения									
	3.3. Уравнения реакций:									

1. Опыт 1.1: Кислотно-основное титрование

1.1. Метод выполнения работы

В ходе выполнение работы предполагалось провести титрование раствора соляной кислоты HCl раствором гидроксида натрия NaOH с целью определения реальной концентрации раствора NaOH.

Для этого сперва была приготовлена навеска гидроксида натрия для получение $100\,$ мл раствора предполагаемой концентрацией $0.1 \mathrm{M}$. Для расчета массы воспользуемся определением молярной концентрации:

$$C_m = \frac{m}{MV} \quad \Rightarrow \quad m = C_m MV \tag{1}$$

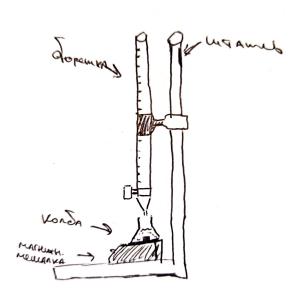
Здесь m — масса растворенного вещества, M — его молярная масса, V — объем. С учетом того, что $0.1 \mathrm{M}$ означает 0.1 моль/л, примем следующие значения:

- $M = 40 \ г/моль$
- V = 0.1 л (необходимый объем раствора)
- $C_m = 0.1 M$

Таким образом, по формуле 1 получаем, что необходимая масса NaOH составляет $m_t = 0.4$ г. Данная масса была отмерена с помощью аналитических весов.

Раствор NaOH был получен следующим образом: сперва в мерную колбу на 100 мл была помещена навеска NaOH, после чего к ней была добавлен небольшой объем воды (порядка 40 мл). Затем, после тщательного перемешивания, была долита оставшаяся вода до отметки 100 мл.

Небольшим объемом получившегося раствора щелочи была промыта бюретка, после чего она была заполнена до нулевой отметки этим же раствором.



После этого в колбу с широким горлом было отмерено 10 мл 0.1 М раствора соляной кислоты, а также небольшой (2-3 капли) объем фенолфталеина. Затем, постоянно перемешивая раствор с помощью магнитной мешалки, в него постепенно, по капле, вносился раствор щелочи до получение устойчивой светло-розовой окраски. Необходимый для этого объем раствора щелочи был записан для последующей обработки.

Последний этап был повторен 3 раза для получение более надежного результата.

1.2. Полученные данные

В результате серии экспериментов был получен следующий набор данных:

No	Объем раствора NaOH, мл
1	12.5
2	12
3	11.8

Таким образом, принимаем за необходимый объем среднее значение объема раствора и получаем $V_{nec} \approx 12.1$ мл.

1.3. Обработка полученных результатов

1.3.1. Определение концентрации раствора щелочи

При добавлении к соляной кислоте в колбе щелочи происходит реакция нейтрализации, которая описывается следующей формулой:

$$HCl + NaOH \longrightarrow NaCl + H_2O$$
 (2)

Рассчитаем количество вещества HCl в исходном растворе соляной кислоты:

$$\nu_{HCl} = VC_{mHCl} = 0.01 \cdot 0.1 = 0.001 \text{ моль}$$
 (3)

Согласно уравнению реакции 2, количество вещества NaOH должно быть таким же, т.е.:

$$\nu_{NaOH} = \nu_{HCl} = 0.001 \text{ моль}$$
 (4)

Таким образом, реальная концентрация раствора, которую мы получаем с помощью метода титрования, оказывается равной:

$$C_{mr} = \frac{\nu_{NaOH}}{V_{nec}} = \frac{0.001}{0.0121} \approx 0.08 \text{ M}$$
 (5)

В целом, полученная концентрация несколько отличается от той, которой мы пытались добиться.

1.4. Выводы

- 1) Неточность в результатах может быть связана с тем, что неизвестно при каком pH индикатор меняет окраску (а в расчете предполагается что при pH = 7). Кроме того, погрешность может быть связана с неточностями с массой NaOH и своевременным прекращением подачи его раствора.
- 2) Различие в результатах, возникающее при использовании разных индикаторов можно объяснить различием в значениях рН, при которых индикатор меняет свой цвет.
- 3) Помимо указанных причин отличий эксперимента от ожидаемых теоретических результатов, возможным фактором отличия является также несовершенство метода хранения NaOH, который на воздухе быстро поглощает водяной пар и углекислый газ, из-за чего мы получаем реактив с примесями.

2. Опыт 1.3: Гидролиз солей

2.1. Реактивы и оборудование

- Сухие соли: CH₃COONa, NaHCO₃, MnSO₄, Na₂SO₃, NaCl, Na₂CO₃, ZnCl₂, NH₄Cl
- Спиртовка
- Пробирки
- Шпатель для реактивов
- Стеклянная палочка

2.2. Порядок выполнения опыта

В 8 пробирок были добавлены по одному микрошпателю указанных сухих солей, после чего они были разбавлены одинаковым небольшим количеством дистиллированной воды. Все растворы были тщательно перемешаны стеклянной палочкой. Затем показания рН снимались лакмусовой бумагой.

В результате были получены следующие значения для рН:

В-во	CH ₃ COONa	$NaHCO_3$	MnSO_4	Na_2SO_3	NaCl	Na_2CO_3	ZnCl_2	$\mathrm{NH_{4}Cl}$
рН	7-8	8-9	5-6	8-9	7	9-10	3-4	5-6

Соли, образованные сильным основанием и сильной кислотой не подвергаются гидролизу. Из исследованных солей не подвергается гидролизу только NaCl.

2.3. Уравнения реакций

• CH₃COONа — гидролиз по аниону:

$$CH_3COO^- + HOH \Longrightarrow CH_3COOH + OH^-$$

$$CH_3COONa + HOH \Longrightarrow CH_3COOH + NaOH$$

• NaHCO₃ — гидролиз по аниону:

$$NaHCO_3 + HOH \Longrightarrow NaOH + H_2CO_3$$

 $HCO_3^- + HOH \Longrightarrow OH^- + H_2CO_3$

• $2 \,\mathrm{MnSO_4}$ — гидролиз по катиону:

1 ступень

$$2 \operatorname{MnSO}_4 + 2 \operatorname{HOH} \Longrightarrow (\operatorname{MnOH})_2 \operatorname{SO}_4 + \operatorname{H}_2 \operatorname{SO}_4$$

 $\operatorname{Mn}^{2+} + \operatorname{HOH} \Longrightarrow \operatorname{MnOH}^{-1} + \operatorname{H}^+$

2 ступень

$$(MnOH)_2SO_4 + 2HOH \Longrightarrow Mn(OH)_2 + H_2SO_4$$

 $MnOH^+ + HOH \Longrightarrow Mn(OH)_2 + H^+.$

• Na₂SO₃ — гидролиз по аниону:

1 ступень

$$SO_3^{2-} + HOH \Longrightarrow HSO_3^- + OH^-$$

 $Na_2SO_3 + HOH \Longrightarrow NaHSO_3 + NaOH$

2 ступень

$$HSO_3^- + HOH \Longrightarrow H_2SO_3 + OH^-$$

 $NaHSO_3 + HOH \Longrightarrow H_2SO_3 + NaOH$

• Na₂CO₃ — гидролиз по аниону:

1 ступень

$$CO_3^{2-} + HOH \Longrightarrow HCO_3^- + OH^-$$

 $Na_2CO_3 + HOH \Longrightarrow NaHCO_3 + NaOH$

2 ступень

$$HCO_3^- + HOH \Longrightarrow H_2CO_3 + OH^-$$

 $NaHCO_3 + HOH \Longrightarrow H_2CO_3 + NaOH$

- NaCl гидролиз не идет.
- ZnCl₂ гидролиз по катиону:

1 ступень

$$Zn^{2+} + HOH \Longrightarrow ZnOH^+ + H^+$$

 $ZnCl_2 + HOH \Longrightarrow ZnOHCl + HCl$

2 ступень

$$ZnOH^+ + HOH \Longrightarrow Zn(OH)_2 + H^+$$

 $ZnOHCl + HOH \Longrightarrow Zn(OH)_2 + HCl$

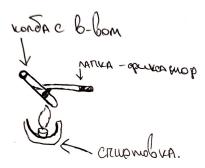
• NH₄Cl — гидролиз по катиону:

$$NH_4Cl + HOH \Longrightarrow NH_4OH + HCl$$

 $NH_4^{+-} + HOH \Longrightarrow ONH_4OH + H^+$

Отличие pH растворов карбоната и гидрокарбоната натрия объясняется тем, что у карбоната натрия гидролиз идет в 2 ступени, в то время как у гидрокарбоната натрия в одну

2.4. Влияние температуры на степень гидролиза



- При добавлении фенолфталеина раствор ацетата натрия остался бесцветным
- При нагревании раствор становился все более розовым
- При охлаждении раствор вновь обесцвечивался

Изменение окраски говорит об изменении рН раствора при температурном воздействии.

2.5. Выводы

рН раствора может зависить от:

- температуры раствора
- компонентов соли
- количества ступеней в процессе гидролиза

3. Опыт 1.4: Гидрокомплексы металлов и их свойства

3.1. Реактивы и оборудование

- Pастворы: ZnCl₂, CuSO₄, MnCl₂, NaOH
- Пробирки

3.2. Порядок выполнения

В пробирки были внесены растворы солей. Далее, для исследования осадка добавлялось несколько капель щелочи. Затем, было исследовано растворение осадка в избытке щелочи

Было получено, что во всех заданных растворах при добавлении раствора NaOH выпадает осадок. Кроме того, в растворе $ZnCl_2$ осадок растворился в избытке щелочи.

3.3. Уравнения реакций:

• $ZnCl_2$:

$$ZnCl_2+2$$
 NaOH $\Longrightarrow 2$ NaCl + $Zn(OH)_2\downarrow$ $ZnCl_2+4$ NaOH $\Longrightarrow 2$ NaCl + $Na_2(OH)_2$ - тетрагидроксоцинкат(II) натрия

• $CuSO_4$:

$$CuSO_4 + 2 NaOH \Longrightarrow Na_2SO_4 + Cu(OH)_2$$

 $CuSO_4 + 4 NaOH \Longrightarrow Na_2SO_4 + Na_2[Cu(OH)_4] \downarrow$ - тетрагидроксокупрат(II) натрия

• $MnCl_2$:

$$MnCl_2 + 2 NaOH \Longrightarrow 2 NaCl + Mn(OH)_2 \downarrow$$
 $Zn(OH)_2$ — Амфотерный гидроксид $Cu(OH)_2$ — Основный гидроксид $Mn(OH)_2$ — Основный гидроксид