



Singapore Examinations and Assessment Board

**Singapore–Cambridge General Certificate of Education  
Advanced Level Higher 2 (2025)**

**H2 Chinese Language & Literature**  
**H2 华文与文学**  
**(Syllabus 9575)**

## 目录

---

	页数
1. 课程目标	2
2. 考试目标	2
3. 试卷格式	3
4. 试卷蓝图	4
附录：评分指引	6

---

## 1. 课程目标

---

H2 华文与文学的课程目标遵循 21 世纪技能框架，让学生能够学习并掌握相关的技能，例如沟通、协作与资讯科技技能；公民意识、环球意识与跨文化沟通技能；批判与创意思维。在完成 H2 华文与文学课程后，学生能够：

- 加强华文通用能力，综合使用各种语言技能，以流利的语言有效地与人沟通，并针对不同的课题发表和交换意见、进行跨课题的交流，将知识迁移到不同的情境或领域。
- 具备公民意识和环球视野，以及跨文化沟通的技能；通过对真实语料的分析，评论社会和天下事；通过鉴赏古今、本地以及区域华文文学作品，了解不同时空人类生活的共性与差异，并加强学生理解、分析、综合、比较与评论文学作品的技能，从而提升对个人、社会、国家以及世界大事的反思能力。
- 培养批判性思维和创造能力；学习以多元视角探讨真实语料、哲理篇章和文学作品的内涵，运用批判性思维和创造性思维，对问题进行深入探讨、分析、比较与评论。学生也能通过课程指定的文本、各校选择的文本，与自身的阅读，运用所学到的文学技巧，尝试创作不同体裁的文学作品，表达个人的思想感情。

## 2. 考试目标

---

2.1 本科试卷专供修完 H2 华文与文学课程的考生选考。初级学院二年级学生或高级中学三年级学生可在年底参加考试。

2.2 本科试卷是遵照《H2/H3 华文与文学课程标准》的相关教学目标及教学内容而编制的。

2.3 本科试卷主要考查学生下列的能力：

- 考生能够根据题目的要求，写出不同文体的文章，即记叙文、抒情文、说明文和议论文。
- 考生能够分析、综合、比较和评论不同书面文本的内容，并阐释词句的意思。
- 考生能够分析、综合和归纳生活语料的内容，如报章、杂志、博客文章、网上论坛、电邮等平台上他人提出的观点，并作出回应或评论。
- 考生能够运用文学的知识与概念，理解作品的内容，分析作品的艺术形式。
- 考生能够从不同的角度归纳、比较、综合和评价文学作品。

### 3. 试卷格式

---

本科考试包括下列三个试卷：

#### 3.1 试卷一

**写作** **1 小时 15 分钟** **35 分/17.5%**

考生必须从四道试题中任选一题，字数不得少于 600。考查的文体包括记叙文、抒情文、说明文和议论文。写作时，考生可以使用考评局规定的词典。

#### 3.2 试卷二

**语文理解与应用** **1 小时 45 分钟** **65 分/32.5%**

这份试卷是电子考试，考查的项目包括：阅读理解一和阅读理解二，共有 9 道题目。

阅读理解一

考生根据所提供的篇章内容，回答问题。

阅读理解二

考生根据所提供的篇章内容，回答问题。

其中一道试题是短评，字数不得超过 200，占 15 分。

#### 3.3 试卷三

**3 小时**

**100 分/50%**

这份试卷共有 A、B、C、D 四组。

A 组第一部分为必答题，考生必须作答；第二部分有两题，考生必须选答一题。B、C、D 三组，每组各有 2 题，考生须从各组中选答 1 题，共答 3 题。考试以开卷形式进行，考生作答时可以使用所规定的文本。

#### 4. 试卷蓝图

---

##### 4.1 试卷一：写作（35 分）

序数	考查项目	方式	范围	题数	分数/比重
一	作文	开放式	记叙文 抒情文 说明文 议论文	4 选 1	35/17.5%
共				1	35/17.5%

##### 4.2 试卷二：语文理解与应用（65 分）

序数	考查项目	方式	题数	分数/比重
一	阅读理解一	开放式	5	32/16%
二	阅读理解二*	开放式	4	33/16.5%
共			9	65/32.5%

\*阅读理解二根据两个生活语料设题，如报章社论、新闻报道、通告、广告、海报、报告书、建议书、网上论坛贴文、博客文章、电邮等，其中一道试题是短评。

## 4.3 试卷三：文学（100 分）

序数	考查项目	方式	范围	题数	分数/比重
一	古代散文与诗词选读*	开放式	新课程指定 古代散文 5 篇 诗词 9 首	第一部分 必答 第二部分 2 选 1	25/12.5%
二	现当代小说选读	开放式	新课程指定 现当代小说 4 篇	2 选 1	25/12.5%
三	现代戏剧选读	开放式	新课程指定 现代戏剧 2 部：郭宝崑戏剧《嗑呷店》、《傻姑娘与怪老树》	2 选 1	25/12.5%
四	文学作品赏析	开放式	课外文学作品**	2 选 1	25/12.5%
共				5	100/50%

\*此项目分成古代散文和诗词两个部分。第一部分（古代散文）的试题是必答题，占10分；第二部分（诗词），考生须从2题中选答1题，占15分。

\*\*课外文学作品，即现当代诗歌和微型小说，共 2 篇。

## H2 华文与文学 (9575/1) 作文评分指引

## 附录

等级	内容 (17 分)	等级	语文表达 / 结构 (18 分)
一 (14 – 17)	<ul style="list-style-type: none"> <li>材料非常充实</li> <li>内容切合题意</li> <li>描述很生动 / 说理很清楚, 有说服力</li> <li>见解新颖</li> <li>富有想像力与创意</li> </ul> <p>说明: 这一级的文章取材丰富, 内容充实, 描述生动, 立论精辟。</p>	一 (15 – 18)	<ul style="list-style-type: none"> <li>组织得当, 衔接紧凑</li> <li>表达很通畅, 意思很清楚</li> <li>词汇丰富, 选用得当</li> <li>书写、标点、格式极少错误</li> <li>正确使用各种句式</li> <li>能运用多种表达方式描述或议论或抒情等</li> <li>结构严谨、条理分明、段落清楚</li> </ul>
二上 (11 – 13)	<ul style="list-style-type: none"> <li>材料相当充实</li> <li>内容切合题意</li> <li>描述生动 / 说理清楚</li> <li>有想像力</li> </ul> <p>说明: 这一级的文章内容不错, 组织得当, 但缺乏创意; 有些文章虽有创意, 但比第 1 级文章逊色。</p>	二上 (12 – 14)	<ul style="list-style-type: none"> <li>组织得当, 衔接紧凑</li> <li>语句通顺, 意思清楚</li> <li>书写、标点、格式有些错误</li> <li>用词基本准确, 结构基本完整、段落清楚</li> </ul>
二下 (9 – 10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>材料还算充实</li> <li>内容虽切合题意, 但很平淡</li> <li>描述 / 说理还算清楚</li> <li>见解一般, 缺乏创意</li> </ul>	二下 (10 – 11)	<ul style="list-style-type: none"> <li>组织结构还算完整</li> <li>用词准确, 但词汇有限</li> <li>书写、标点、格式错误略多</li> <li>语句虽通顺、但缺乏变化</li> </ul>
三上 (6 – 8)	<ul style="list-style-type: none"> <li>材料不充实</li> <li>内容虽切合题意, 但非常平淡</li> <li>描述不很生动 / 说理不很清楚</li> <li>缺乏想像力和创意</li> </ul>	三上 (7 – 9)	<ul style="list-style-type: none"> <li>组织结构不甚完整, 语句不甚通顺</li> <li>书写、标点、格式错误比第 2 级略多</li> <li>词汇贫乏</li> <li>组词造句不甚恰当</li> </ul>
三下 (4 – 5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>材料很不足</li> <li>内容空洞, 且不紧扣题意</li> <li>描述不生动 / 说理不清楚</li> </ul>	三下 (5 – 6)	<ul style="list-style-type: none"> <li>组织结构不完整, 意思不清楚</li> <li>语句不通顺</li> <li>词汇贫乏, 表达生硬</li> <li>组词造句错误很多</li> <li>句子衔接不当</li> </ul>
四 (1 – 3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>材料非常不足</li> <li>内容不切合题意, 甚至离题</li> <li>描述 / 说理很杂乱</li> </ul>	四 (1 – 4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>文句不通、杂乱无章</li> <li>遣词造句错误连篇</li> <li>结构条理很乱, 书写、标点、格式错误连篇</li> </ul>

## H2 华文与文学（9575/2）短评评分指引

等级	一	二	三
分数	8 – 10	4 – 7	1 – 3
内容 (10 分)	<ul style="list-style-type: none"> <li>切合题意</li> <li>内容充实</li> <li>阐述非常详尽而且非常具有说服力</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>还算切合题意</li> <li>内容还算充实</li> <li>阐述还算详尽，有说服力</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>不切合题意</li> <li>内容贫乏</li> <li>阐述不清楚</li> </ul>
分数	4 – 5	3	1 – 2
语文 (5 分)	<ul style="list-style-type: none"> <li>组织结构十分完整，衔接紧凑</li> <li>书写和标点极少错误</li> <li>词汇丰富，选用得当</li> <li>正确使用各种句式</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>组织结构还算完整</li> <li>书写和标点有些错误</li> <li>用词准确，选用得当</li> <li>语句虽通畅，但缺乏变化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>组织结构不完整，衔接不紧凑</li> <li>书写和标点错误甚多</li> <li>词汇贫乏</li> <li>组词造句不甚恰当</li> </ul>



**H2 CLL 文学（问答题25分）评分指引**

<b>等级 1 (22 – 25分)</b>	
(1)	对文本作了有根据、可靠的个人评论；展现了鉴赏能力和独创性。
(2)	很有技巧地对作家所使用的体裁、格局和语言作出分析和鉴赏。
(3)	紧扣题意，对作家所使用的体裁、行文风格和语言产生的效果作出审慎和中肯的评价。
(4)	针对问题，展开连贯流畅，有条理、有逻辑性的讨论。
(5)	对文本的创作时代、主题思想、文学体裁和历史背景有深入透彻的了解。
(6)	恰当地、简练地使用引言、解释和专门术语对文本作出详尽的阐释。
(7)	回答问题非常敏锐、有主见、具有一定的洞察力； 讨论问题时非常有技巧，能引经据典，有深度； 行文流畅，对文本复杂的思想作深入浅出、言简意赅的分析。

<b>等级 2上 (18 – 21分)</b>	
(1)	对文本作了有根据、可靠的个人评论。
(2)	很有技巧地对作家所使用的体裁、格局和语言作出分析。
(3)	针对题目，对作家所使用的体裁、行文风格和语言产生的效果作出评价。
(4)	针对问题，展开合乎逻辑、有条理的讨论。
(5)	对文本的创作时代、主题思想、文学体裁和历史背景有全面的理解。
(6)	恰当地使用引言、解释和专门术语对文本作出详尽的阐释。
(7)	明确地回答问题，行文颇流畅，能准确地表达文本复杂的思想。

<b>等级 2下 (14 – 17分)</b>	
(1)	对文本作了有根据、可靠的评论，并表达了个人的一些看法。
(2)	对作家所使用的体裁、格局和语言作出分析。
(3)	对作家所使用的体裁、行文风格和语言产生的效果作出评价。
(4)	有组织地回答问题。
(5)	对文本的创作时代、主题思想、文学体裁和历史背景有合理的理解。
(6)	大体上还能适当地使用引言、解释和专门术语对文本进行阐释。但有时用得太多，有时却用得太少。
(7)	正确地回答问题，并对文本和其相关的问题有清楚的认识与理解。但偶尔会出现一些细微的疏失。

<b>等级 3上 (10 – 13分)</b>	
(1)	对文本有一定的了解，并表达了个人的一些看法。
(2)	对作家所使用的体裁、格局和语言作了一些分析。
(3)	主要在解说文本的主要特点，但在尝试评价作家所使用的体裁、行文风格和语言产生的效果时存有误解。
(4)	回答问题大体上简单明了，但偶尔会偏离题意。
(5)	对文本的创作时代、主题思想、文学体裁和历史背景有一些认识与理解。
(6)	一般上还能适当地使用引言、解释对文本进行阐释。但偶尔会误用一些专门术语。
(7)	简单地回答问题，并对文本和其相关的问题有所认识与理解。但偶尔会解说得不很清楚（含糊）。

等级 3下 (6 – 9分)	
(1)	只显示对文本略有了解。
(2)	对作家所使用的体裁、格局和语言只作了适当的解说，但没有详加分析。
(3)	尝试对作家所使用的体裁、行文风格和语言所产生的效果作出评价，但有些论点可能是不正确的。
(4)	答案往往偏离题意，组织松散。
(5)	对文本的创作时代、主题思想、文学体裁和历史背景有一点认识，但却无法把它们和文本有机地联系在一起。
(6)	缺乏判断能力，凭借断言，不时重复自己的看法；误用引言和解释。
(7)	用简单的话或过于复杂的言语来解说文本。

等级 4 (1 – 5分)	
(1)	内容尝试和文本 / 题意挂钩，但处理问题的方法过分简单化。
(2)	内容肤浅/简单，材料匮乏；讨论时只罗列要点，缺乏连贯性。
(3)	表达技巧简单；措辞不明确，屡犯错误；叙述多，分析少。

(0分)	
(1)	答案不切合文本内容，完全偏离题意。