



Rapport d'analyse des mesures

Cuiseur de riz

Version 1.2

**Israel Halle
Mathieu Guérin
Martin Grenier
René-Alexandre Giroux
24/03/2013**

Le document présente une analyse des mesures collectées ainsi que des recommandations.

Historique des révisions

Date (jj-mm-aaaa)	Version	Description	Auteur
11-03-2013	1.0	Version initiale	René-Alexandre Giroux
11-03-2013	1.1	Ajout section 2	Martin Grenier
24-03-2013	1.2	Révision	Israël Hallé

Table des matières

1. Introduction.....	4
2. Liste des mesures et analyse.....	4
2.1 Effort de réalisation.....	4
2.2 Effort d'évaluation ou de détection.....	4
2.3 Effort de défaillance.....	4
2.4 Effort de prévention.....	4
3. Recommandations.....	5
4. Analyse des données du coût de la qualité.....	5

1. Introduction

Ce document présente une analyse et une description des mesures collectées lors de ce projet ainsi que des recommandations pour améliorer la performance dans des projets futurs.

2. Liste des mesures et analyse

2.1 Effort de réalisation

- Les efforts de réalisation incluent tous les efforts mis sur la réalisation des différentes phases du projet.
- La réalisation compte toutes les heures prévues sous le contrat.
- Jusqu'à présent, 40 heures ont été mises à la réalisation du projet.

2.2 Effort d'évaluation ou de détection

- Ces efforts comprennent tous les audits réalisés depuis le début du projet ainsi que les walkthrough et les revues.
- Tout effort de détection d'erreur, de test et de révision est compris ici.
- 13 heures ont été mises à l'évaluation et détection. Nous prenons environ 1 heure par semaine pour réviser les artefacts produits.

2.3 Effort de défaillance

- Cet effort comprend les erreurs trouvées pendant le projet et que nous avons corrigées.
- 9 heures ont été investies à la correction des erreurs trouvées.

2.4 Effort de prévention

- Cet effort comprend toutes les heures mises sur la compréhension des normes, l'assurance qualité, la gestion des erreurs.
- 12 heures ont été mises à l'effort de prévention.

3. Recommandations

Lors des estimations de temps, il faudrait évaluer les différentes tâches avec les compétences de chaque ressource dans le projet. Ceci dans le but d'être le plus précis dans chacune de nos mesures.

Étant donnée la petite taille de notre équipe, il serait peut-être pratique d'avoir moins de documents à remplir lors de revue. La plupart des revues peuvent pratiquer de manière informelle quitte à enregistrer la revue en une seule ligne dans un document. Ainsi, plusieurs heures pourraient être sauvées dans la détection en gardant une efficacité équivalente.

4. Analyse des données du coût de la qualité

Le coût de la qualité est le coût total sans compter les coûts de réalisation. Les coûts selon les types d'effort s'élèvent à :

- Prévention : 364.50\$, comptabilisé sur 12.15 heures, totalisant 17% du coût total.
- Évaluation : 378.00\$, comptabilisé sur 12.6 heures, totalisant 17% du coût total.
- Défaillances : 252.00\$, comptabilisé sur 8,4 heures, totalisant 12% du coût total.

Le coût total de la qualité s'élève donc à 993.5\$, pour un total de 46% du projet. Ce pourcentage est plutôt élevé, mais étant donné que ce projet est le premier de son type pour nous, il est acceptable. La qualité est une notion qui s'incruste plus on la travaille et prend de moins en moins de temps.

Il semble normal que l'évaluation ait le plus haut pourcentage, puisque nous avons pris un bon temps pour évaluer le projet dans son ensemble. La prévention a pris beaucoup de temps, mais cela a bien aidé en regardant le coût de défaillance final.