



Rapport des leçons apprises

Nom du projet

Version 1.0

René-Alexandre Giroux

Mathieu Guérin

Martin Grenier

Israel Hallé

04/08/2013

Ce document décrit les leçons apprises lors de l'exécution de ce projet.

Historique des révisions

Date (jj-mm-aaaa)	Version	Description	Auteur
08-04-2013	0.1	Création du document	Martin Grenier
08-04-2013	0.2	Correction du document et mise en page	Israel Hallé Mathieu Guérin
08-04-2013	1.0	Finalisation du document	Martin Grenier

Table des matières

Ce qui a bien été (Things That Went Well)	4
Ce qui aurait pu aller mieux (Things That Could Have Gone Better)	4
Ce qui nous a surpris (Things That Surprised Us).....	5
Les leçons apprises.....	5

Coordonateur ¹	René-Alexandre
Commanditaire	René-Alexandre Giroux
Participants	René-Alexandre Giroux, Mathieu Guérin, Martin Grenier, Israel Hallé
Facilitateur	Aucun
Mesures	<L'effort total (heure) pour planifier et conduire la session et rédiger le rapport> Planification de la session de leçons apprises: 3 Réunion ((durée de la réunion) multiplié par (le nombre de participants)): 45 minutes par participants Effort pour la rédaction du rapport: 1 heure

Ce qui a bien été (Things That Went Well)

Enjeux d'affaires	1. La livraison des artefacts s'est bien faite
Exigences	1. Rédaction des documents était plutôt facile, les gabarits pour la définition sont complets
Processus	1. Le processus en cascade est facile et simple à implémenter
Gestion de projet	1. La gestion de projet demandait peu de temps, l'équipe comprenait bien le projet 2. Communication au sein de l'équipe très bonne, la gestion était transparente
Technologie	1. Bonne analyse des possibilités au niveau des langages 2. Le système de version du code était très bon et bien utilisé

Ce qui aurait pu aller mieux (Things That Could Have Gone Better)

Enjeux d'affaires	1. Estimation des temps trop optimiste
-------------------	--

¹ Voir la description des rôles à la fin

	2. Demandes de changement mal gérées, l'équipe n'avait aucune idée quand elles prenaient lieu
Exigences	1. Un gabarit plus solide pour la traçabilité serait nécessaire
Processus	1. Les mises à jour des documents passés étaient souvent oubliées
Gestion de projet	1. Le gestionnaire de projet était plutôt absent dans l'équipe, l'équipe se gérait par elle-même 2. Lors de problème, l'équipe ne savait pas vers qui se tourner
Technologie	1. Décision lente au niveau du langage

Ce qui nous a surpris (Things That Surprised Us)

Enjeux d'affaires	1. Le client a toujours trop pouvoir, l'équipe avait peu de flexibilité au niveau du temps et de l'argent
Exigences	1. Les exigences sont un point de risques très important, de mauvaises exigences non fonctionnelles peuvent donner beaucoup de problèmes
Processus	1. Le processus en cascade est très effectif, le retour en arrière se fait bien, mais il pose problème en cas où l'échéancier est mal défini (Pas notre cas)
Gestion de projet	1. Une équipe de personnes avec la même formation est facile à gérer, la communication est plus fluide et concise.
Technologie	1. L'embarqué ajoute une complexité au niveau de la décision du langage, des tests et de la conception 2. La décision du langage dépend de beaucoup de facteurs

Les leçons apprises

Enjeux d'affaires	1. L'estimation demande une plus grande analyse dans une situation où les données historiques sont absentes 2. Le client demande une gestion qui est parfois impossible, il arrive que nous n'ayons aucune liberté dans un projet
Exigences	1. La définition des exigences est très importante et comporte un lot de risques élevés, elle ne doit pas être sous-estimée

Processus	1. Le processus en cascade est bon, mais demande une préparation plus solide et plus grande que la méthode Agile
Gestion de projet	1. Une équipe de quatre personnes du même domaine se gère facilement, les quatre membres étaient des programmeurs et des analystes fonctionnelles, la gestion était assez transparente.
Technologie	1. Une analyse trop complète prend un temps fou, bien connaître les langages et leur situation d'utilisation aide grandement à la décision

Rôle	Description
Coordinateur	La personne désignée par le commanditaire pour diriger la planification et l'exécution de la session de leçons apprises.
Facilitateur	Une personne de l'extérieur du projet qui dirige la session de leçons apprises pour qu'elle se déroule comme prévue et pour que les discussions ne dérapent pas. Génère et distribue le rapport de la session de leçons apprises
Participants	Effectuent les préparatifs nécessaires. Rassemblent les mesures et les documents du projet. Participent activement à la session de leçons apprises.
Gestionnaire du projet	La personne qui a géré le projet qui est discuté lors de la session de leçons apprises
Secrétaire	Enregistre les informations et les questions discutées lors de la session
Commanditaire	Représentant de la direction qui parraine la session de leçons apprises. Peut-être le chef de projet ou un cadre supérieur.