Lista 4

Ítallo Silva - 118110718 | Thiago Nascimento - 118110804 | João Marcelo Junior - 117110448

Questão 1

a)

É uma ciência que trata da coleta, interpretação, análise e representação de dados númericos. A partir disso, a Estatística consegue transformar dados em conhecimento, sendo assim possível estimar ou prever fenônemos futuros. Por exemplo, a partir de uma pesquisa de uma parte da população eleitoral (amostra) é possível estimar, com um certo nível de confiança, qual candidato será vencedor em uma eleição.

b)

A estatística se divide basicamente em três grandes áreas, que são Estatística Descritiva, Estatística Inferencial e Probabilístca.

Estatística Descritiva: responsável por organizar e resumir os dados obtidos em uma pesquisa ou estudo, de modo a descreve-los de forma adequada. Por exemplo, apresentar em um gráfico de pizza a parcela de estudantes do curso de computação que fazem exercício físico semanalmente.

Estatística Inferencial: responsável por analisar os dados de uma amostra e fazer interpretações de forma que as informações geradas possam ser expandidas para a população. Por exemplo, a partir da análise dos dados obtidos de uma pesquisa eleitoral, qual a porcentagem de votos um candidato irá obter.

Probabilístca: a teoria de probabilidade permite a descrição de fenômenos aleatórios oriundos das incertezas.

Questão 2

a)

Se pretende então calcular o tamanho de uma amostra n e para isso temos que: O tamanho da populção é N=8311 O erro amostral máximo é $\varepsilon=0,02$ E com confiança $\gamma=0,95 \rightarrow z_{\gamma}=1,96$

Como não conhecemos o valor de p vamos utilizar $n \geq \frac{z^2}{4\varepsilon^2}$

$$n \ge \frac{1,96^2}{4(0,02)^2} = 2401$$

Portanto, o tamanho da amostra com as restrições requeridas é de 2401

b)

A amostragem estratificada seria mais adequada, pois visto dessa forma é possível manter a representatividade da população, visto que o conjunto populacional é divido nas classes de alunos, professores e servidores.

c)

Temos que $N=150,\,\gamma=0,99 \rightarrow z_{\gamma}=2,57$ e $\overline{p}=0,53,$ então:

O erro amostral
$$\varepsilon=z\sqrt{\frac{\overline{p}(1-\overline{p})}{n}}=2,57\sqrt{\frac{0.53~.~0.47)}{150}}=0,1047$$

E o intervalo de confiança IC(p; 99%) = (0, 4253; 0, 6347)

Portanto, isso significa que com 99% de confiança e erro amostral de 10,47% a verdadeira proporção de eleitores favoráveis ao candidato está entre 42,53% e 63,47%, ou seja, podemos dizer que 53% dos eleitores são favoráveis ao candidato, com uma margem de erro de 11% para mais ou para menos.

d)

A partir do enunciado temos que N=150 e $\overline{p}=0,63$

Considerando um erro amostral de 5% a probabilidade z_γ de que pelo menos 63% sejam favoráveis ao candidato é $z=\frac{0.05}{\sqrt{\frac{0.63~.~0.37)}{150}}}=95\%$

Portanto, considerando esse erro amostral é razoável o candidato fazer a afirmação.

Questão 3

a)

Sabendo que $X \sim N(348,50^2)$ e os reservatórios tem 350000 m^3 por dia, em uma cidade com 1000 famílias temos que a cidade comporta 350 m^3 por familia/dia. Sendo assim, a probabilidade da capacidade ser ultrapassada é $P(X>350)=1-P(X<350)=1-P(Z<\frac{350-348}{50})=1-P(Z<0,04)$. Sendo $Z\sim N(0,1)$, então 1-P(Z<0,04)=1-0,5160=0,484. Logo, a chance de ultrapassar o limite é de 48,4%, sendo assim relativamente preocupante.

b)

Sabendo que $X \sim N(348,50^2)$ e a capacidade c = 1000 familias * x m^3 por familia/dia. Com isso $P(X>x) = P(Z>\frac{x-348}{50}) = P(Z>z) = 1 - P(Z<z)$. Sendo $Z \sim N(0,1)$, então P(Z<z) = 1 - 0,005 = 0,995 e $z \simeq 2,58$, temos assim que $z=2,58 \to \frac{x-348}{50} = 2,58 \to x = 477$. Sendo assim, a capacidade precisa ser c = 1000 * 477 = 477000 m^3 por dia.

Questão 4

a)

Sabendo que $\gamma = 0,95$ e $\overline{p} = \frac{10}{30} = 0,333$, então temos que $\overline{p} \pm \epsilon$, sendo $\epsilon = z_{\gamma} \sqrt{\frac{\overline{p}(1-\overline{p})}{n}} = 1,96 \sqrt{\frac{0,333*0,666}{30}} \simeq 0,168$. Logo o IC = [0,333 - 0,168; 0,333 + 0,168] = [0,165; 0,501]. Sendo assim, a medida se mostrou válida, uma vez que, a proporção anteriormente de 60% caiu para entre 16,5% e 50,1%.

b)

Sendo,

```
ocorrencias_30 = c(7, 11, 8, 9, 10, 14, 6, 8, 8, 7, 8, 10, 10, 14, 12, 14, 12, 9, 11, 13, 13, 8, 6, 8, 13, 10, 14, 5, 14, 10)  \begin{aligned} &\text{num\_dia} &= \text{length}(\text{ocorrencias\_30}) \\ &\text{dias\_violento} &= \text{which}(\text{ocorrencias\_30}) &>= 12) \\ &\text{num\_dia\_violento} &= \text{length}(\text{dias\_violento}) \\ &\text{proporcao} &= \text{num\_dia\_violento/num\_dia} \\ &\overline{\mathbf{p}} = 0.3333 \text{ e } \gamma = 0.95, \text{ então temos que } \overline{\mathbf{p}} \pm \epsilon, \text{ sendo } \epsilon = z_{\gamma} \sqrt{\frac{\overline{\mathbf{p}}(1-\overline{\mathbf{p}})}{n}} \end{aligned}
```

```
erro = qnorm(0.975) * sqrt((proporcao * (1 - proporcao))/num_dia)

IC = c(proporcao - erro, proporcao + erro)
```

Logo temos que o intervalo de confiança, com 95% de confiança, está entre 16,4646% e 50,202%.

Questão 5

Nosso conjunto de dados, é o seguinte:

Temos uma média amostral de 4,745 e um desvio padrão amostral de 0,996.

a)

Queremos um intervalo de 95% de confiança. Calculemos então o erro $\epsilon = t_{\alpha} \frac{S}{\sqrt{n}}$. Temos que S = 0,996 e n = 20. Precisamos então descobrir o t_{α} .

Sabemos que $\alpha=1-\gamma\to\alpha=1-0.95=0.05$ e que $gl=n-1\to gl=20-1=19$. Assim, vamos olhar na tabela da distribuição t-Student. Assim $t_{\alpha}=2,093$. Logo:

$$\epsilon = 2,093 \frac{0,996}{\sqrt{20}} = 2,093 \cdot 0,2227 = 0,475.$$

Sendo assim nosso intervalo é $4,745\pm0,475=[4.27;5.22]$. Sendo assim, podemos afirmar com 95% de certeza que a média da população está entre [4.27;5.22]. Em outras palavras, em 95% das amostras retiradas o valor da média estará nesse intervalo.

b)

A seguir definimos uma função para o cálculo do intervalo de confiança para a média.

```
conf.int <- function(dados, desvio.p = NULL, level = 0.95) {
    n <- length(dados)
    q <- level + (1 - level)/2
    m <- mean(dados)

if (is.null(desvio.p)) {
    dp <- sd(dados)
    fator.mult <- qt(q, df = n - 1)
} else {
    dp <- desvio.p
    fator.mult <- qnorm(q)
}
erro <- fator.mult * dp / sqrt(n)
list("limite.inferior" = m - erro, "limite.superior" = m + erro, "erro" = erro)
}</pre>
```

Temos então aplicando a função:

```
conf.int(dados)
```

```
## $limite.inferior
## [1] 4,279
##
## $limite.superior
## [1] 5,211
##
## $erro
## [1] 0,4662
```

Podemos ver que o valor calculado manualmente do calculado pela função foi bem próximo. Sendo a diferença entre os erros (calculado manualmente e pela função) igual à 0,0088.

Questão 6

```
library(tidyverse)
library(here)
```

O dataset

O conjunto de dados escolhido para este estudo foi encontrado no Kaggle e trata do preço de casas para alugar no Brasil. A seguir temos a leitura dos dados.

```
dataset <- read_csv(here("lista4/houses_to_rent_v2.csv"), col_types = cols_only(
    city = col_character(),
    area = col_double(),
    rooms = col_integer(),
    bathroom = col_integer(),
    floor = col_integer(),
    animal = col_character(),
    furniture = col_character(),
    `total (R$)` = col_double()
))</pre>
```

O conjunto tem um total de 10692 casas e possui 8 features, que estão descritas na tabela a seguir:

| Nome | Tipo | Descrição |
|-------------|-----------|---|
| city | Caractere | Cidade de localização do imóvel |
| area | Real | Área do imóvel |
| rooms | Inteiro | Número de quartos do imóvel |
| bathroom | Inteiro | Número de banheiros do imóvel |
| floor | Inteiro | Número de pisos do imóvel |
| animal | Binária | Variável binária indicando se é permitido morar com animais no imóvel |
| furniture | Binária | Variável binária indicando se a casa é mobiliada ou não |
| total (R\$) | Real | Valor do aluguel em reais |

Neste estudo estaremos interessados em estimar dois parâmetros: **média do valor total de aluguel** e **proporção de casas disponíveis mobiliadas**. Iniciaremos realizando algumas manipulações nos dados para simplificar nossa análise no futuro.

Primeiramente, vamos mudar a *feature* forniture que atualmente é representada por caracteres para uma representação em 0 ou 1. Onde 0 indicará que a casa não é mobiliada e 1 que ela é.

```
dataset <- dataset %>% mutate(furniture = ifelse(furniture == "furnished", 1, 0))
```

Para facilitar a manipulação iremos mudar o nome da coluna que contém o valor do aluguel de **total (R\$)** para simplesmente **aluguel**.

```
dataset <- dataset %>% rename(aluguel = "total (R$)")
```

Vamos então observar se existe algum dado faltante dentre as nossa variáveis de interesse, e se houver iremos remover as linhas em que elas ocorrem.

```
dataset <- dataset %>% filter(!is.na(furniture) & !is.na(aluguel))
```

Valor do aluguel

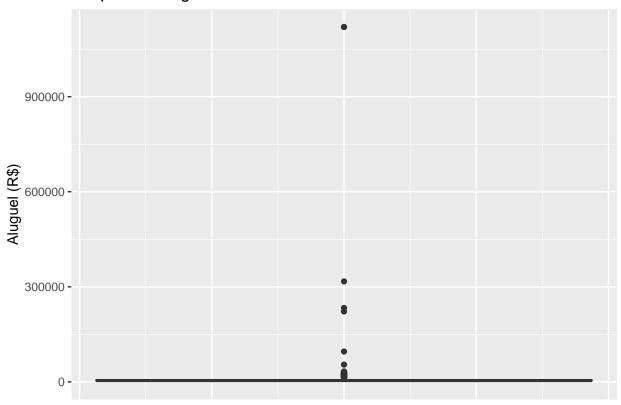
Inicialmente façamos uma análise descrita da variável. Comecemos observando sua distribuição:

```
dataset %>% pull(aluguel) %>% summary()
```

```
## Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu. Max.
## 499 2062 3582 5490 6768 1120000
```

Podemos ver que os valores variam de 499 a 112000, com uma média de 5490 e mediana de 3582. Façamos um boxplot.

Boxplot do aluguel



Pelos boxplot vemos que existem outliers em nossos dados, sendo assim iremos filtrar os dados com base no intervalo interquartil e remover esses dados. E em seguida repetimos o boxplot.

```
q1 <- quantile(dataset$aluguel, probs = 0.25)
q3 <- quantile(dataset$aluguel, probs = 0.75)
iiq <- q3 - q1
lim_inf <- q1 - 1.5 * iiq
lim_sup <- q3 + 1.5 * iiq</pre>
```

```
dataset <- dataset %>%
  filter(aluguel >= lim_inf & aluguel <= lim_sup)</pre>
```

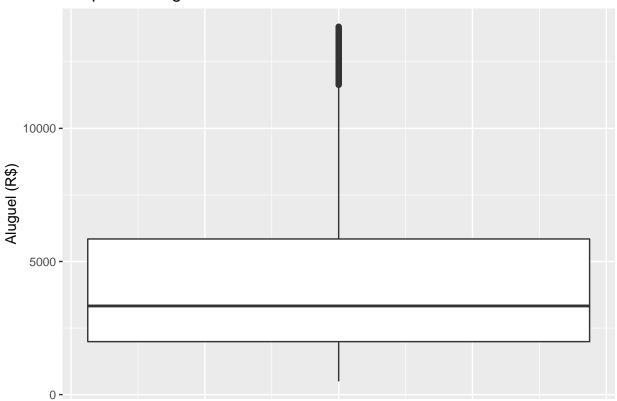
Vamos rever a distribuição dos dados.

```
dataset %>% pull(aluguel) %>% summary()
```

```
## Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu. Max.
## 499 1990 3330 4340 5846 13820
```

Podemos ver que nosso valor máximo foi bastante reduzido. Vejamos mais uma vez o boxplot.

Boxplot do aluguel

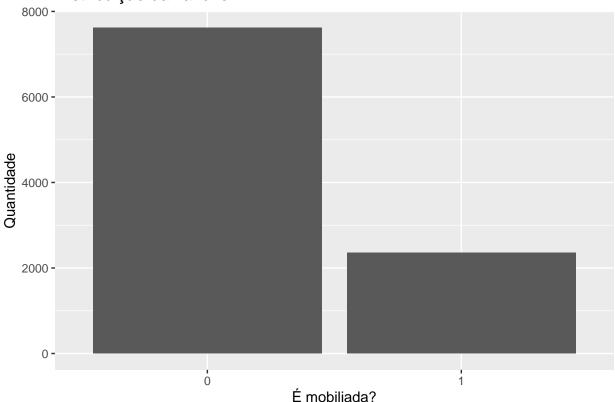


Vemos que ainda existem dados considerados outliers entretanto seus valores são significativas menores que os anteriores, e portanto eles serão considerados como válidos.

Variável binária - imóvel mobiliada

Como é uma variável binária, vejamos sua distribuição.

Distribuição da variável



Vemos uma predominância de imóveis não-mobiliados, calculemos então as proporções:

```
p_mobiliada <- nrow(dataset %>% filter(furniture == 1))/nrow(dataset)
p_nao_mobiliada <- 1 - p_mobiliada</pre>
```

Temos um total de 23,6531% de imóveis mobiliados e 76,3469% de imóveis não mobiliados.

Realizando uma amostragem no dataset

Para realizar nossa estimativa, iremos coletar uma amostra de 10% do dataset.

```
set.seed(4757)
tamanho_amostra <- round(nrow(dataset) * 0.1)
amostra <- dataset %>% slice_sample(n = tamanho_amostra)
```

Cálculo da estimativa intervalar da média do aluguel

Iniciemos com o cálculo da média da amostra.

```
media_amostra <- mean(amostra$aluguel)
```

Obtemos então o desvio padrão da população, considerando o dataset por completo.

```
desvio_padrao_pop <- sd(dataset$aluguel)</pre>
```

Calculemos então o erro, considerando o intervalo de 95% de confiança.

```
z_gamma <- qnorm(0.975) # Z_gamma para 95% de confiança
erro <- z_gamma * desvio_padrao_pop / sqrt(nrow(amostra))</pre>
```

Temos então um erro de R\$ 190,8833, calculemos os limites do intervalo.

```
lim_inf <- media_amostra - erro
lim_sup <- media_amostra + erro</pre>
```

Assim nossa estimativa intervalar é [4251,8855;4633,652]. Calculemos a média da população para verificar se ela está contida no intervalo:

```
media_pop <- mean(dataset$aluguel)</pre>
```

Temos que a média da população é de R\$ 4340,0648 e que ela está contida no intervalo. Isso era esperado uma vez que como o valor de confiança é de 95%, temos uma probabilidade 95% da média está contida nele. Isso torna a nossa estimativa uma boa estimativa para a média do aluguel.

Cálculo da estimativa da proporção da casas mobiliadas nos dados

Comecemos calculando a proporção na nossa amostra.

```
p_mob_amostra <- nrow(amostra %>% filter(furniture == 1))/nrow(amostra)
```

Sigamos então para o cálculo do erro.

```
z_gamma <- qnorm(0.975) # Z_gamma para 95% de confiança
erro <- z_gamma * sqrt((p_mob_amostra * (1 - p_mob_amostra))/nrow(amostra))</pre>
```

Definamos o intervalo de confiança:

```
lim_inf <- p_mob_amostra - erro
lim_sup <- p_mob_amostra + erro</pre>
```

Assim nosso intervalo é de [21,2784%;26,5694%]. Temos que a proporção na população é de 23,6531% e que ela está contida no intervalo. Pelo mesmo fator citado na análise da média.s