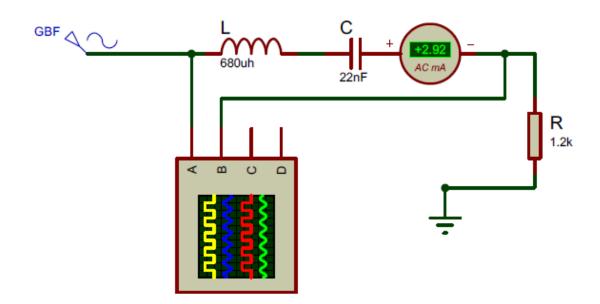
Préparation avec proteus :

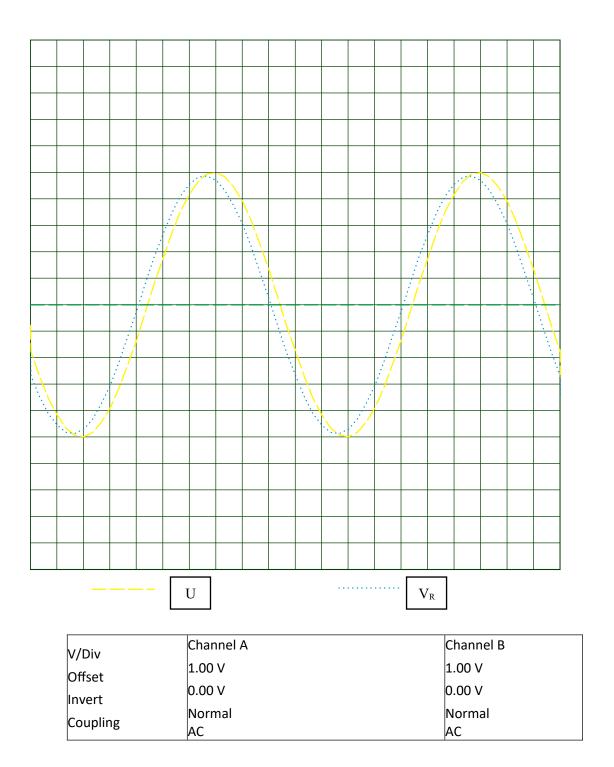
F(kHz)	0.4	1	5	10	20	40	50
U(V)	5	5	5	5	5	5	5
V _R (V)	0.335	0.83	3.23				
ΔT(s)	1.9m	773.75μ	173μ				
Φ (°)	-94	-81.45	-48.6				
I(mA)	0.2	0.49	1.91				

F(kHz)	60	70	100	200	400	1000
U(V)	5	5	5	5	5	5
V _R (V)					2.85	1.33
ΔT(s)					412n	225n
Φ (°)					59.4	81
I(mA)					1.69	0.79

Le circuit en proteus : a f = 60Khz



L'affichage de l'oscilloscope : a f = 20Khz



F(Khz	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1
Z(Ω)	72352.68063									
Ф	-89.04968154									
I(mA)	0.06910594									

Travail théorique:

F(Khz	5	9	13	17	21	25	29	33	37	41
Ζ(Ω)	1863.34406									
Ф	-49.9090014									
I(mA)	2.68334771									

F(Khz	45	49	53	57	61	65	69	73	77	81
Ζ(Ω)										1227.16275
Ф										12.0775208
I(mA)										4.07443918

La remarque à propos des deux courbes :

1-courbe d'argument de l'impédance en fonction de la fréquence :

Pour $f = [100hz; f_0]$ on note l'augmentation de l'argument (-89.05°) jusqu'à la valeur (0°).

Pour $f = [f_0; 80khz]$: on remarque augmentation de argument avec changement de signe (négatif vers positif) de (0° jusqu'à xx°)

2- courbe de module de l'impédance en fonction de la fréquence :

Pour $f = [100hz; f_0]$: le module de l'impudence diminue de $[xx.x; x.x k\Omega]$

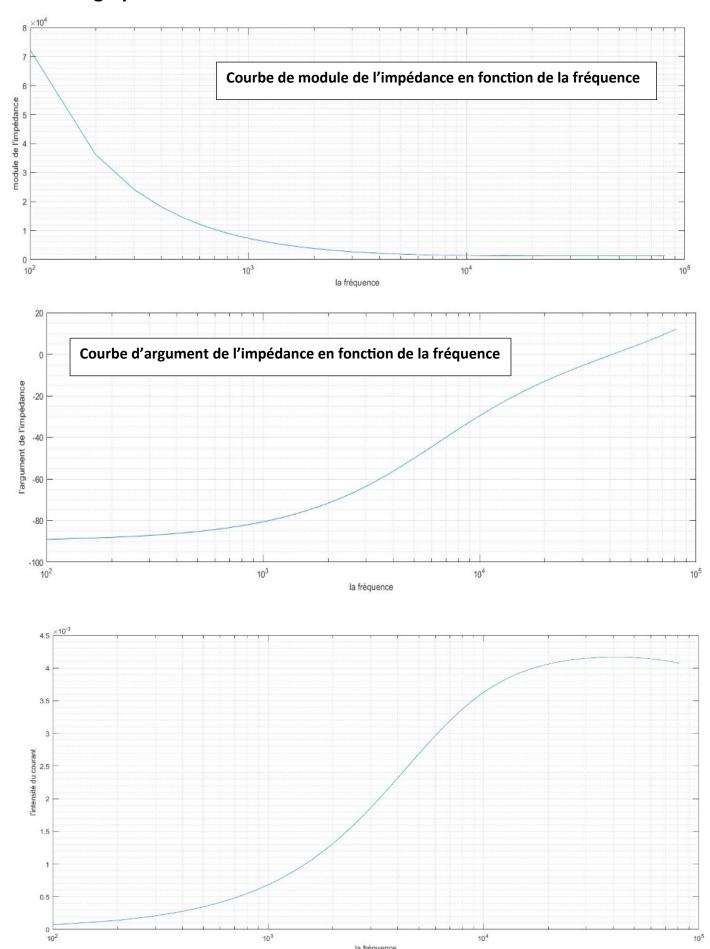
Pour $f=[f_0\,;\,80\text{khz}]$: on note une petite augmentation de module de l'impudence de $[xxxx\,;\,xxxx\,\Omega]$

3-la conclusion:

Après l'interprétation de la variation du courant en fonction de la fréquence on trouve que : pour f= [100hz ; f0] : il y a une relation proportionnelle entre la variation de la fréquence par rapport au courant ce qui justifie l'augmentation de courant dans cet intervalle.

Pour $f = [f_0; 80khz]$: la valeur de courant reste presque constante (variation très petite négligeable) ce qui justifie que on a atteint les valeurs maximale du courant.

Les graphes avec Matlab:



Courbe de l'intensité du courant en fonction de la fréquence

Le script de Matlab:

```
1 -
     W = (100:100:81000);
 2 - R= 1200;
 3 -
      L = 680*10^{-6};
 4 - C = 22*10^{-9};
 5 -
      z = sqrt(R^2+((L^2*pi.*W)-(1./(C^2*pi.*W))).^(2));
 6 -
      i = 5./z;
7 - ph = atan(((L*2*pi.*W)-(1./(C*2*pi.*W)))/R)*180/pi;
      semilogx(W,z)
8 -
9 - figure
     semilogx(W,ph)
10 -
11 - figure
12 -
     semilogx(W,i)
```