# mVMCの演習問題

三澤 貴宏 東京大学物性研究所 特任研究員 (PCoMS PI)



## 基本

- 1. Heisenberg, Hubbard chain
- 2. Heisenberg, Hubbard 正方格子
- 3. 補助ツールI: fourier tool の使用
- 4. 補助ツールII: UHFを初期解にする

mVMC-tutorial/HandsOn/2017\_0830/Samples 以下にスクリプト例があります

# 発展 (mVMCで様々な量子相を作ってみましょう)

- 1. Hubbard + V →電荷秩序
- 2. Heisenberg+J2 → ストライプ磁気秩序
- 3. Attractive Hubbard → 超伝導
- 4. 1D Kondo lattice → 近藤絶縁体
- 5. Kitaev model → Kitaev spin 液体

$$H = \sum_{\langle i,j \rangle} \vec{S}_i \cdot \vec{S}_j$$

mVMC-tutorial/HandsOn/2017\_0830/Samples/1D\_Heisenberg

## step 1. L=4でmVMCで最適化計算をしてみましょう

### StdFace.defの例

```
L = 4
Lsub = 2
model = "Spin"
lattice = "chain"
J = 1.0
2Sz = 0
NVMCSample = 200
NSROptItrStep = 500
NSROptItrSmp = 50
NMPTrans = 1
NSPStot = 0
```

### 実行例

- 1. ./vmc.out -s StdFace.def
- 2. gnuplot 🌣

plot ./output/zvo\_out\_001.dat u 1

## Energy by HΦ

- 0 -2.0000000000 : S=0
- 1 1.00000000000 : S=1
- 2 -0.0000000000
- 3 0.0000000000
- 4 0.0000000000
- 5 1.0000000000

$$H = \sum_{\langle i,j \rangle} \vec{S}_i \cdot \vec{S}_j$$

## step 2. L=4でmVMCで相関関数計算をしてみましょう

### StdFace\_aft.def

```
L = 4
Lsub = 2
model = "Spin"
lattice = "chain"
J = 1.0
2Sz = 0
NVMCSample = 200
NVMCCalMode = 1
NDataIdxStart = 1
NDataQtySmp = 5
NMPTrans = 1
NSPStot = 0
```

### 実行例

- 1. cp ./output/zqp\_opt.dat .
- 2. ./vmc.out -s StdFace\_aft.def ./zqp\_opt.dat

$$H = \sum_{\langle i,j \rangle} \vec{S}_i \cdot \vec{S}_j$$

## step 3. 物理量の平均値・標準誤差を計算してみましょう

output/zvo\_out\_001.dat
output/zvo\_out\_002.dat
output/zvo\_out\_003.dat
output/zvo\_out\_004.dat
output/zvo\_out\_005.dat

→独立なbinでのエネルギーの 計算の値(一列目)これの平均値・標準誤差を

計算すればよい

ln -s output aft perl -w Aft\_energy.pl で計算できます. 同様に

output/zvo\_cisajs\_00n.dat output/zvo\_cisajscktalt\_00n.dat に独立なbinでの

1体・2体の相関関数の値が出力 これの平均値・標準誤差を計算すればよい

ln -s output aft perl -w Aft\_Sq.pl でスピン構造因子が計算できます.

注: Result\_Sq.datの1列目は Lx\*kx/(2π)です.

$$H = \sum_{\langle i,j \rangle} \vec{S}_i \cdot \vec{S}_j$$

mVMC-tutorial/HandsOn/2017\_0830/Samples/1D\_Heisenberg

step 4.以上のことを一括して行なうのが X.sh です

sh ./X.sh で構造因子の計算まで全て終わります

[必要な実行体(vmc.out, vmcdry.out)は計算するディレクトリに おいておく必要があります]

input.txtをいじるとサイズ・total spin(NSPStot)が変えられます

Lx 4
Ly 1
orb\_num 1
NSPStot 0

- Result\_Sq.dat をプロットしてみましょう
- サイズをいくつか変えて計算してみましょう
- S=1にして計算して励起状態が計算できるか試して見ましょう [S(q=0)=S\*(S+1)/(3\*L²)になっているか?]

# Scriptの説明

sh ./X.sh → 全ての計算を行なう sh ./Clean.sh → 全てのdefファイルなどを消去(初期化) [計算結果は全て消えるので注意!!!]

perl -w MakeMod.pl: input.txtから, StdFace.def (最適化1,結果はopt1), StdaFace\_2.def (最適化2, 結果はopt2), StdFace\_aft.def (物理量計算用,結果はaft) を作成します

perl -w CisAjs.pl : 1体の相関関数のインプットファイルを作成 perl -w CisAjsCktAltDC.pl: 2体の相関関数のインプットファイルを作成

perl -w Aft\_Sq.pl: aft/の相関関数から構造因子を計算します perl -w Aft\_energy.pl: aft/のエネルギーから期待値・標準誤差 perl -w Aft\_SiSj.pl: aft/ の相関関数から最近接のスピン相関を計算します

## 1. Heisenberg chain (references)

```
L=6:
                     I =8:
                                           L=10:
                      0 -3.6510934089
0 -2.8027756377
                                            0 -4.5154463545
 1 - 2.1180339887
                      1 -3.1284190638
                                            1 -4.0922073467
                      2 -2.6996281483
2 - 1.50000000000
                                            2 -3.7705974354
3 -1.2807764064
                      3 -2.4587385089
                                            3 -3.5432793743
4 -1.2807764064
                      4 -2.4587385089
                                            4 -3.5432793743
5 - 1.00000000000
                      5 -2.1451483739
                                            5 -3.2461649167
6 - 1.0000000000
                      6 -2.1451483739
                                            6 -3.2461649167
7 -0.5000000000
                      7 -1.8546376797
                                            7 -2.9759318691
```

## 1. Hubbard chain

$$H = -t \sum_{\langle i,j \rangle} (c_{i\sigma}^{\dagger} c_{j\sigma} + \text{h.c.}) + U \sum_{i} n_{i\uparrow} n_{i\downarrow}$$

Step.1 L=4, U=4, t=1, half fillingで計算をしてみましょう.

StdFace.defの例

Energy by HΦ
0 -2.1027484835
1 -1.8064238518
2 -1.0681403934
3 -0.8284271247
4 -0.8284271247
5 0.0000000000
6 0.5814492811
7 2.00000000000

## 1. Hubbard chain

$$H = -t \sum_{\langle i,j \rangle} (c_{i\sigma}^{\dagger} c_{j\sigma} + \text{h.c.}) + U \sum_{i} n_{i\uparrow} n_{i\downarrow}$$

Step. 2 物理量計算をやってみましょう

Step. 3 物理量の平均値・標準誤差を計算してみましょう

Step. 4 一括スクリプトで計算してみましょう(X.sh)

U,電子数を変えるなどして色々計算してみましょう

HΦの計算結果と比べて見ましょう

HΦのスクリプト例

./HPhi -s StdFace.def

L	= 4
model	= "Hubbard"
lattice	= "chain"
method	= "fulldiag"
U	= 4.0
t	= 1.0
2Sz	= 0
nelec	= 4

## 1. Hubbard chain (references)

### HΦの結果(全対角化)

```
L=8:
L=6:
                               -4.6035262999892002
  -3.6687061788729571
                               -4.2999927584330599
  -2.8983814740367304
                               -4.0101539576440342
 -2.5163768731161431
                             3 -3.7057642394839405
3 -2.4229112638479289
                             4 -3.7057642394839405
 -2.4229112638479293
                             5 -3.4963563102152051
 -2.0927538294969210
                             6 -3.4963563102152042
6
 -2.0927538294969210
                                -3.2445570984649694
  -1.7690248232884345
```

L=6,8では運動量射影もできたらやってみましょう.

NMPTrans = 2などと指定.

## 2. Heisenberg & Hubbard on the square lattice

- chainの場合とやることは同じです。計算が重くなるので、 4×4=16sites程度にしておいた方がよいです。
- sp Result\_Sq.dat or fourier tool を使うと構造因子の 3次元プロットがでます。

## 2. Heisenberg & Hubbard on the square lattice

### Heisenberg model

$(N_{\rm s} = 4 \times 4)$	$E/N_{ m s}$	$S_{ m nn}$	$S_{ m nnn}$	$S(oldsymbol{q}_{ m peak})$
ED	-0.70178020	-0.35089010	0.21376	0.09217
$mVMC(2 \times 2)$	-0.701769(6)	-0.35088(3)	0.2136(2)	0.09212(6)
$mVMC(2 \times 2) + Lanczos$	-0.701783(3)	-	-	_
$mVMC(4 \times 4)$	-0.70178015(8)	0.35089007(4)	0.2139(4)	0.0922(1)
$(N_{\rm s} = 6 \times 6)$	$E/N_{ m s}$	$S_{ m nn}$	$S_{ m nnn}$	$S(\boldsymbol{q}_{ ext{peak}})$
ED	-0.6788721499	-0.33943607	0.207402499	0.069945
$mVMC(2 \times 2)$	-0.67843(2)	-0.33921(1)	0.20738(1)	0.07019(4)
$mVMC(2 \times 2) + Lanczos$	-	-	_	_
$mVMC(6 \times 6)$	-0.678865(5)	-0.339433(3)	0.2072(2)	0.0698(1)
$mVMC(6 \times 6) + Lanczos$	-0.678881(5)	_	_	

Table 4: Comparisons with exact diagonalization for  $4 \times 4$  and  $6 \times 6$  Heisenberg model with J=1. We note  $q_{\text{peak}}=(\pi,\pi)$ . The relative errors  $\eta$  become 0.000001% for L=4 and 0.001% for L=6, respectively.

## 2. Heisenberg & Hubbard on the square lattice

#### Hubbard model

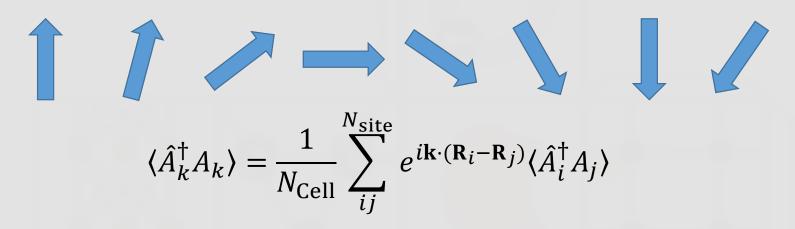
	$E/N_{ m s}$	$\overline{D}$	$S_{ m nn}$	$S(oldsymbol{q}_{ ext{peak}})$
ED	-0.85136	0.11512	-0.2063	0.05699
$mVMC(2 \times 2)$	-0.84982(4)	0.11529(5)	-0.2062(1)	0.05773(4)
$mVMC(2 \times 2) + Lanczos$	-0.85105(3)	_	_	_
$mVMC(4 \times 4)$	-0.85068(4)	0.1153(4)	-0.2062(5)	0.0573(2)
$mVMC(4 \times 4) + Lanczos$	-0.85121(3)	-	_	-

Table 3: Comparisons with exact diagonalization for  $4 \times 4$  Hubbard model with U = 4 and t = 1 at half filling. Exact diagonalization (ED) is done by using  $\mathcal{H}\Phi$  [38, 39]. mVMC(2×2) means  $f_{ij}$  has  $2 \times 2$  sublattice structures,  $\mathbf{q}_{peak} = (\pi, \pi)$ , and the parentheses denote the error bars in the last digit. Lanczos means that the first-step Lanczos calculations on top of the mVMC calculations.

## 3. fourier tool

# 相関関数のフーリエ変換

長距離の相関を調べる。



ユーティリティ・プログラムとドキュメントはmVMC本体と別にある。

tool/fourier: フーリエ変換をするプログラム tool/corplot: 3次元プロットをするプログラム

doc/userguid.html:からマニュアルを閲覧できる

# 計算結果

例/正方格子ハイゼンベルグ模型(16サイト) sample/Standard/Spin/HeisenbergSquare/

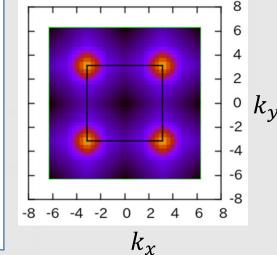
```
$ パス/vmc.out -s StdFace.def
$ パス/vmc.out -s StdFace.def output/zqp_opt.dat
$ パス/fourier namelist.def geometry.dat
$ パス/corplot output/zvo_corr.dat
```

```
L = 4
W = 4
Lsub = 2
Wsub = 2
model = "Spin"
lattice = "tetragonal"
J = 1.0
NSROptItrStep = 200
2Sz = 0
NVMCCalMode = 1 [コメント(//)を外す]
```

```
##### Plot Start #####

Please specify target number from below (0 or Ctrl-C to exit):

Real Part Without ErrorBar
  [1] Up-Up [2] Down-Down [3] Density-Density [4] SzSz [5] S+S- [6] S.S Imaginary Part Without ErrorBar
  [11] Up-Up [12] Down-Down [13] Density-Density [14] SzSz [15] S+S- [16] S.S Real Part With ErrorBar
  [21] Up-Up [22] Down-Down [23] Density-Density [24] SzSz [25] S+S- [26] S.S Imaginary Part With ErrorBar
  [31] Up-Up [32] Down-Down [33] Density-Density [34] SzSz [35] S+S- [36] S.S Target: 6 (と打ってEnter)
```



## 既知の問題点

corplot内でgnuplotを呼び出しているが、 4.4より前のバージョンのgnuplotでは描画できない。

# 注意: fourier toolとperl スクリプトの違い

perl スクリプト(Aft\_Sq.pl)

$$S(q) = \frac{1}{3N_s^2} \sum_{\langle i,j \rangle} \langle \vec{S}_i \vec{S}_j \rangle e^{iq(r_i - r_j)}$$

$$N(q) = \frac{1}{N_s^2} \sum_{\langle i,j \rangle} \langle (\vec{N}_i - \langle \vec{N}_i \rangle) \cdot (\vec{N}_j - \langle \vec{N}_j \rangle) \rangle e^{iq(r_i - r_j)}$$

fourier tool

$$S(q) = \frac{1}{N_s} \sum_{\langle i,j \rangle} \langle \vec{S}_i \vec{S}_j \rangle e^{iq(r_i - r_j)}$$

$$N(q) = \frac{1}{N_s} \sum_{\langle i,j \rangle} \langle \vec{N}_i \vec{N}_j \rangle e^{iq(r_i - r_j)}$$

## 4. UHF解を初期条件にする

UHF解を初期条件にしてみましょう UHFの実行体は以下にあります /src/ComplexUHF/UHF

./UHF namelist.def で計算可能 zqp\_AP0rbital\_opt.dat (fijの初期値) が生成されます

注意: 初期条件を適切につくる必要があります IniGreen.pl →正方格子(π, π)の磁気秩序を初期条件 namelist.def に Initial zinitial.def を追加

## 4. UHF解を初期条件にする

cp namelist.def xnamelist.def

```
sh ./IniUHF.sh
で平均場解からfijが生成される (UHFは実行するディレクトリにおいておく)
IniUHF.shの中身
perl -w MakeMod.pl
./vmcdry.out StdFace.def
#[s]UHF
mkdir tmpUHF
cp IniGreen.pl ./tmpUHF
cp *def
              ./tmpUHF
cp input.txt ./tmpUHF
cp ./UHF
              ./tmpUHF
cd ./tmpUHF
  perl -w IniGreen.pl
  echo "
               Initial zinitial.def" >> namelist.def
  ./UHF namelist.def
cd -
#[e]UHF
cp tmpUHF/zqp APOrbital opt.dat .
echo "
              InOrbital zqp_APOrbital_opt.dat" >> namelist.def
```

X.sh の最初の最適化のnamelitst.defをxnamelist.defに変更

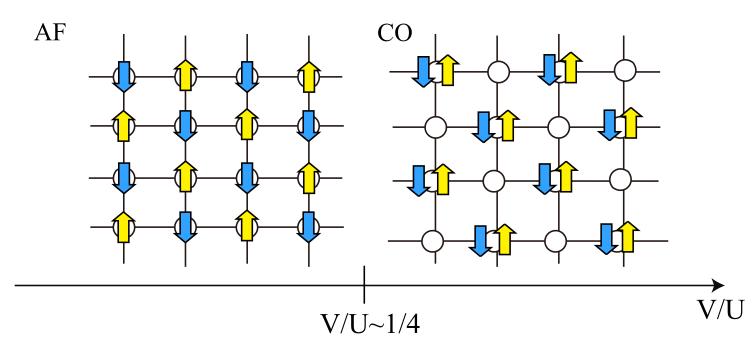
# 発展 [様々な量子相]

- 1. Hubbard + V →電荷秩序
- 2. Heisenberg+J2 → ストライプ磁気秩序
- 3. Attractive Hubbard → 1s 超伝導
- 4. 1D Kondo lattice→近藤絶縁体
- 5. Kitaev model → Kitaev spin 液体

4,5は少し計算が重いです.

# 1. オフサイト斥力 Vの導入

$$H_V = V \sum_{\langle i,j \rangle} n_i n_j$$



電荷秩序が起きるかどうかをResult\_Nq.dat もしくはfourier tool を使って確認しましょう

# 1. オフサイト斥力 Vの導入

$$H_V = V \sum_{\langle i,j \rangle} n_i n_j$$

#### StdFace.def の例

```
W
Wsub
Lsub
           = "FermionHubbard"
model
lattice = "Tetragonal"
             = 1.0
U
             = 4.0
             = 2.0
nelec
             = 16
2Sz
             = 0
NVMCSample
             = 50
NSROptItrStep = 500
NSR0ptItrSmp
             = 50
NMPTrans
```

### 書き換え方の例

- 1. perl -w MakeMod.pl でStFace.defを生成
- 2. 生成したStdFace.def,

StdFace\_2.def, StdFace\_aft.def でV= 2.0 を追加

3. X.shの中の

perl -w MakeMod.pl をコメントアウト

#perl -w MakeMod.pl

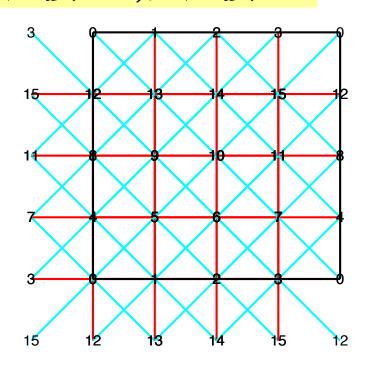
4. sh ./X.sh

もしくはMakeMod.plを 直接書き換える

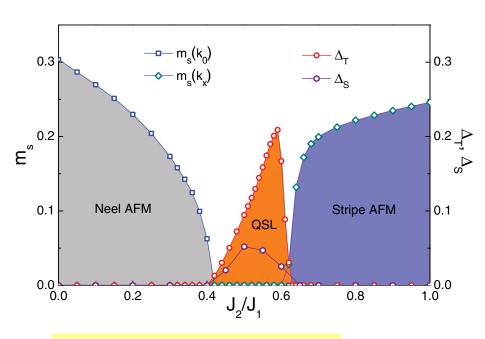
## 2. J1-J2ハイゼンベルク模型

$$H = J_1 \sum_{\langle i,j \rangle} S_i S_j + J_2 \sum_{\langle \langle i,j \rangle \rangle} S_i S_j$$

## 最近接 J1,次近接J2



lattice.gpで描画可能



PRB 86, 024424(2012)

J2/J1~0.5で非磁性の 基底状態(スピン液体?)

## 2. J1-J2ハイゼンベルク模型

- J2=1でストライプ磁気秩序が起きるかどうかを

Result Sq.datもしくはfourier toolを使って確認しましょう

- J2=0.5近傍だとどうなるでしょうか? 書き換え方の例

### StdFace.def の例

W

Wsub

Lsub

= "Spin" model

lattice = "Tetragonal"

= 1.0

= 1.0

2Sz = 0

**NVMCSample** = 50

NSROptItrStep = 500

NSROptItrSmp = 100

**NMPTrans** = 1

NSPGaussLeg

1. perl -w MakeMod.pl でStFace.defを生成

2. 生成したStdFace.def,

StdFace 2.def, StdFace aft.def でJ'= 1.0 を追加

3. X.shの中の

perl -w MakeMod.pl をコメントアウト

#perl -w MakeMod.pl

4. sh ./X.sh

もしくはMakeMod.plを

直接書き換える

## 3.attractive Hubbard model

- Uを負にするだけ
- 1s (等方的)の超伝導相関を計算してみましょう (half fillingだと電荷秩序と超伝導が共存しているので, dopeした方がよいです)

## 書き換え方の例

- 1. perl -w MakeMod.pl でStFace.defを生成
- 2. 生成したStdFace.def,

StdFace\_2.def, StdFace\_aft.def でU=-4.0 に変更

3. X.shの中の

perl -w MakeMod.pl をコメントアウト

#perl -w MakeMod.pl

4. sh ./X.sh

$$P_{1s}(\vec{r}) = \frac{1}{2N_s} \sum_{i=1}^{N_s} \langle \Delta_{1s}^{\dagger}(\vec{r_i}) \Delta_{1s}(\vec{r_i} + \vec{r}) + \Delta_{1s}(\vec{r_i}) \Delta_{1s}^{\dagger}(\vec{r_i} + \vec{r}) \rangle$$

$$\Delta_{1s}(\vec{r_i}) = \frac{1}{\sqrt{2}} (c_{i\uparrow}c_{i\downarrow} - c_{i\downarrow}c_{i\uparrow}).$$

- 1sの相関関数を計算する スクリプトは以下にあります Samples/SC\_Correlation

### 使い方

- 1. sh X.sh
- 2. perl -w ForSCCor.pl →SC cisajscktaltdc.def
- 3. namelist.def 10

TwoBodyG greentwo.def  $\rightarrow$  TwoBodyG  $SC\_cisajscktaltdc.def$ 

- 4. vmc.out namelist.def
- 5. In -s output SC
- 6. perl -w Aft SC1.pl
- 7. plot "Ave\_Max\_SC\_Sum\_1s\_0.dat" w e

## 4. 1D Kondo lattice model

#### StdFace.def の例

Lsub = "Kondo" model lattice = "chain" = 1.0nelec 2Sz **NVMCSample** = 200NSR0ptItrStep = 2000NSR0ptItrSmp = 200**NMPTrans** NSPGaussLeg

## S=0, S=1の計算をして スピンギャップを計算してみましょう

(0 0)	T / N /	a	$\alpha^f$	Q( )
(S=0)	$E/N_{\rm s}$	$S_{\mathrm{loc}}$	$S_{\mathrm{nn}}^{f}$	$S(\pi)$
ED	-1.394104	-0.3151569745	-0.3386218911	0.05685112698
mVMC(2)	-1.39352(1)	-0.3142(6)	-0.3365(2)	0.0575(1)
mVMC(2)+Lanczos	-1.39399(2)	-	-	-
mVMC(8)	-1.39400(1)	-0.3158(3)	-0.3382(3)	0.0567(1)
mVMC(8)+Lanczos	-1.394099(5)	-	-	-
(S=1)	$E/N_{ m s}$	$S_{\mathrm{loc}}$	$S_{\mathrm{nn}}^f$	$S(\pi)$
ED	-1.382061	-0.27480917	-0.224015671	0.057478
mVMC(2)	-1.38128(3)	-0.2743(3)	-0.2248(4)	0.05811(6)
mVMC(2)+Lanczos	-1.38187(1)	-	-	-
mVMC(8)	-1.38171(3)	-0.2750(4)	-0.2249(7)	0.0577(1)
mVMC(8)+Lanczos	-1.382011(2)	-	-	-

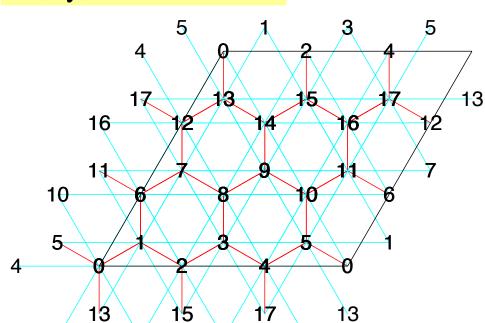
Table 5: Comparisons with exact diagonalization for one-dimensional Kondo-lattice model for J=1 and t=1. Upper (Lower) panel shows the results for spin singlet (triplet) sector. In the triplet sector (S=1), we take total momentum as  $K=\pi$ , which gives the lowest energy in S=1, while we take take total momentum as K=0 for S=1.

See, H. Tsunetsugu *et al.*, PRB 46, 3175 (1992), H. Tsunetsugu *et al.*, RMP 69, 809 (1997)

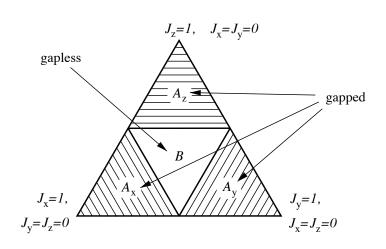
## 5: Kitaev model

$$H = -J_x \sum_{x-\text{bond}} S_i^x S_j^x - J_y \sum_{y-\text{bond}} S_i^y S_j^y - J_z \sum_{z-\text{bond}} S_i^z S_j^z$$

3方向のそれぞれが Jx,Jy,Jzで相互作用



相図



**Annals of Physics 321, 2-111 (2016)** 

lattice.gpで描画可能

可解模型→スピン液体

## 5: Kitaev model

$$H = -J_x \sum_{x-\text{bond}} S_i^x S_j^x - J_y \sum_{y-\text{bond}} S_i^y S_j^y - J_z \sum_{z-\text{bond}} S_i^z S_j^z$$

#### StdFace.def の例

```
= 3
model = "SpinGC"
lattice = "Honeycomb"
NVMCSample = 200
NSROptItrStep = 5000
NSROptItrSmp = 100
NMPTrans
              = 6
J0x
    = -1.0
J0y
              = 0.0
J0z
              = 0.0
J<sub>1</sub>x
              = 0.0
              = -1.0
J<sub>1</sub>y
J<sub>1</sub>z
              = 0.0
J2x
              = 0.0
J2y
              = 0.0
J2z
              = -1.0
```

乱数スタートは収束が遅いので注意 →収束をどうしたら加速するか?

[open problem]