

## **AÑO 2020**

Página 1 de 6

## INTRODUCCIÓN

TERLICA S.A.S es una empresa de Almacenamiento de Graneles Líquidos ubicada en la ciudad de Santa Marta, comprometida en satisfacer las necesidades de los clientes y cumplir sus expectativas en materia de seguridad física, bienestar de empleados y contratistas, protección e impacto socioambiental, promoviendo un comercio seguro. Por lo cual se necesita contar con proveedores idóneos que contribuyan a cumplir la política integral de la compañía.

La evaluación de proveedores se hace anual con el fin de dar cumplimiento en materia legal, ambiental y calidad, de esta forma garantizarle al cliente un buen servicio

En el 2020 Terlica almacenó Aceites Vegetales para lo cual tuvimos el respaldo de nuestros proveedores y así atender a satisfacción las necesidades requeridas por cada área que hace parte de los procesos operacionales y administrativos

#### **OBJETIVO**

Evaluar el desempeño de los proveedores de la organización, identificando aquellos que cumplen con los requisitos mínimos establecidos.

### **METODOLOGIA:**

Para la evaluación de proveedores se desarrolló la siguiente metodología:

- 1- Se hizo una relación de los proveedores que se utilizaron en el 2020 registrados en la Matriz de Criticidad del Producto y servicio
- 2- Se hizo la evaluación por el Portal Daabon herramienta Laserfiche. Compras-Revaluación de Proveedores
  - a- Estratégico: Contiene los siguientes criterios
    - Seguimiento al servicio
    - > Cumplimiento a las especificaciones contractuales
    - Marco legal
  - b- Operativo: Contiene los siguientes criterios

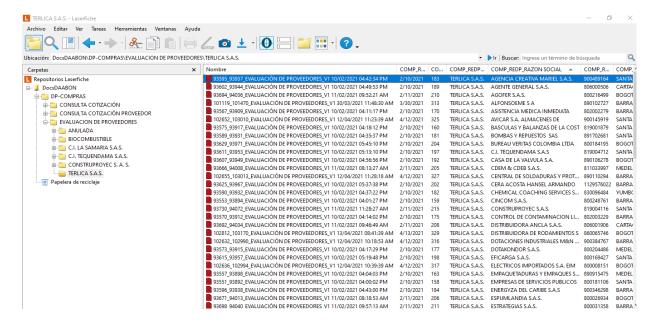


Página 2 de 6

### **AÑO 2020**

- > Precio
- Nivel de cumplimiento
- Atención a PQR

Finalmente, el evaluado obtiene un puntaje que es ponderado con el peso/valor dado por criterio, el cual es contrastado con una ponderación máxima posible.



- 3. Análisis de los resultados: una vez terminada las evaluaciones se toma la información de los resultados consolidadas en Laserfiche para hacer análisis de la información
- 4. El sistema envía el proveedor el resultado al correo registrado y las medidas a tomar, en caso de ser requerido.

### **RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN:**

Para el análisis de resultados se utilizaron las siguientes herramientas y criterios

Puntaje		ipo Proveedo	Acción a Seguir	
Limite Inferior	Limite Superior	ipo Proveccio	Accion a Seguii	
0	60	Deficiente	Suspender compras por 6 meses, luego de culminado	
60	74	Regular	Catalogar en periodo de prueba por 3 meses, luego de	
75	89	Bueno	Enfatizar los puntos clave de trabajo para pasar al nivel	
90	100	Excelente	Destacar las fortalezas, y promover relaciones	



Página 3 de 6

## **AÑO 2020**

CT S COMM		Version	3.0
DAABON	RE-EVALUACIÓN DE PROVEEDORES	Fecha	18/01/2021
		aprobación	
		Página	1 de 1
Facha			
Fecha capturada en el envio de	la forma		
CONSECUTIVO 334	_		
Empresa*			
	~		
Claride device solution in creation			
Información General			
Rapón social	Nt Cluded	Nombre cons	NC10
		$\neg$ $$	
Cargo	E-Mail Taléfono	Dirección	
ESTRATEGICO			
SEGUIMIENTO AL SERVIC	10		
Tipo y grado de seguimiento r	wal lando		
Observaciones:		~	
CUMPLIMIENTO ESPECIF	ICACIONES O CONDICIONES CONTRACTUALES		
Resultados del desarrollo del	contrato		
Observaciones:		~	
MARCO LEGAL			
Cumplimiento nurco legal			
Observaciones:		~	
OPERATIVO			
PRECIO			
Comportamiento de precios			
		~	
Observaciones:			
NIVEL DE CUMPLIMIENTO			
Cumplimiento entregas oport			
		~	
Observaciones:			
ATENCIÓN DE POR			
Animancia y apporte a peticlo	nee, quejas y reclamos.		
		~	
Observaciones:			
Observaciones:			
Observaciones: TOTAL ASPECTO/ 10	D PUNTOS		
TOTAL ASPECTO/ 10 TOTAL CALIFICACIÓN DEL PI			
TOTAL ASPECTO/ 10			
TOTAL ASPECTO/ 10 TOTAL CALIFICACIÓN DEL PI			
TOTAL ASPECTO/ 10 TOTAL CALIFICACIÓN DEL PI PUNTAJE PROVEEDOR			
TOTAL ASPECTO/ 10 TOTAL CALIFICACIÓN DEL PI PUNTAJE PROVEEDOR			



## AÑO 2020

Página 4 de 6

## **ANALISIS DE RESULTADOS**

En el 2019 se evaluaron 79 proveedores En el 2020 se evaluaron 76 proveedores

2019

Tipo de Pr	oveedor	%
Bueno	12	15%
Excelente	64	81%
Regular	3	4%
Total	79	100%

2020

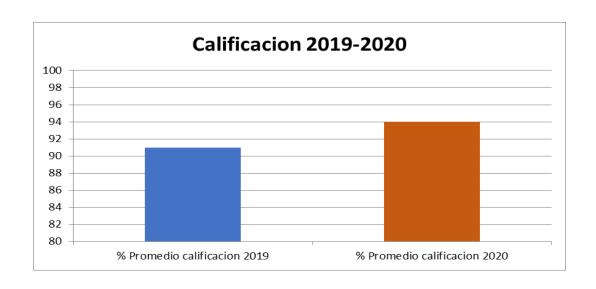
Tipo de Proveedor		%
BUENO	15	20%
DEFICIENTE	1	1%
EXCELENTE	59	78%
REGULAR	1	1%
Total	76	100%

La disminución se debe a que en el 2020 se revisó y actualizo la matriz de criticidad de producto y servicio dejando los proveedores con los que tuvimos relación comercial en el último año

Hay una disminución de la cantidad de proveedores Tipo Regular de 3 a 1, un incremento de los proveedores Tipo Bueno de 12 a 15 y una disminución de los proveedores Tipo Excelente de 64 a 59.

En promedio de la calificación de los proveedores evaluado fue la siguiente

% Promedio calificacion 2019	91
% Promedio calificacion 2020	94





Página 5 de 6

### **AÑO 2020**

En el siguiente grafico se muestran los proveedores Tipo Excelente con calificación de 100.

Cabe mencionar que en el 2019 solo 2 proveedores tuvieron la calificación de 100, Eficarga y CI Tequendama.

En el 2020 pasamos a 13 proveedores con esta calificación



En el siguiente grafico se muestran los proveedores Tipo Bueno con calificación de 88

En el 2019 tuvimos 2 proveedores Tipo Bueno (Fundiciones de lima y Caicedo Maria Eugenia) con calificación 88; en el 2020 pasamos a 4 proveedores con este resultado

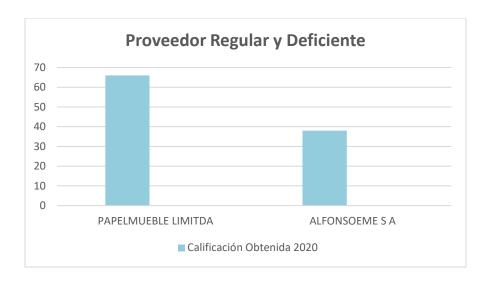




Página 6 de 6

### **AÑO 2020**

En el siguiente grafico se muestran los proveedores Tipo Regular y Deficiente En el 2019 tuvimos 3 proveedores Tipo Regular (Cincom, Interaseo, Jose Galo), en el 2020 tuvimos 1 proveedor de este tipo (Papel mueble) y uno deficiente (Alfonsoeme).



#### **CONCLUSIONES**

De acuerdo al análisis de los resultados obtenidos en la evaluación a los proveedores se concluye que:

- ➤ El promedio de resultado de evaluación de proveedores es: 94%, comparado con el 2019 que fue 91%, se obtuvo un aumento de 3 puntos, representado en un 3%. Dando cumplimiento a la meta establecida que es 80%.
- ➤ Las características que en común no se cumple o se tiene menor cumplimiento son: en el aspecto estratégico, específicamente en el criterio de seguimiento al servicio y en el aspecto operativo, específicamente el criterio de Nivel de cumplimiento que fueron los mismos aspectos en los resultados del 2019

Se deben establecer para cada proveedor seguimientos para que aquellas características que no cumplen las mejoren, así nos garantizan un rendimiento eficaz y efectivo de nuestras operaciones.