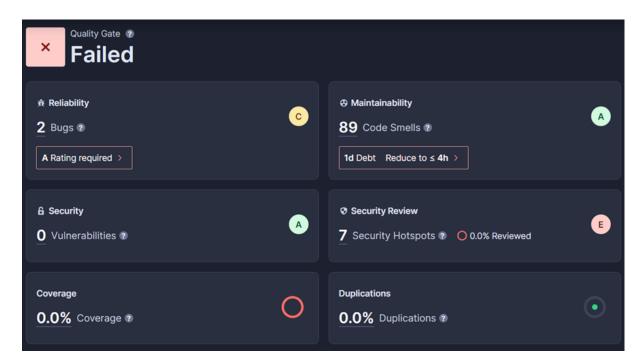
# INFORME DE CALIDAD – GRUPO3 – SPRINT2

Fecha de realización: 30 de Octubre de 2023

## ANÁLISIS GENERAL DEL CÓDIGO

Hash de commit: [247df87]



En cuanto al análisis general podemos comprobar que los puntos más importantes según la valoración a mejorar serían Reliability(C) y Security Review (E), aparte de esto se debería de mejorar el Coverage ya que este es del 0.0% a través de pruebas unitarias. Aparte de esto, las métricas de Security (A), Mantainability (A) y Duplications (0.0%) estarían correctas, aunque si sobrase tiempo se podrían mejorar.

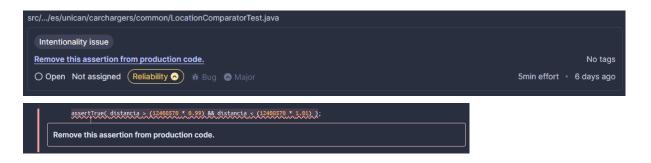
A continuación, se realiza un análisis específico de cada apartado:

## **RELIABILITY (2)**

Las siguientes capturas son los fallos de la sección de reliability



| Severidad | Clase            | Fallo/S<br>mell | Deuda Técnica | Descripción                  |
|-----------|------------------|-----------------|---------------|------------------------------|
| Medium    | DetailsView.java | Fallo           | 2 minutos     | Sentencia duplicada en el if |

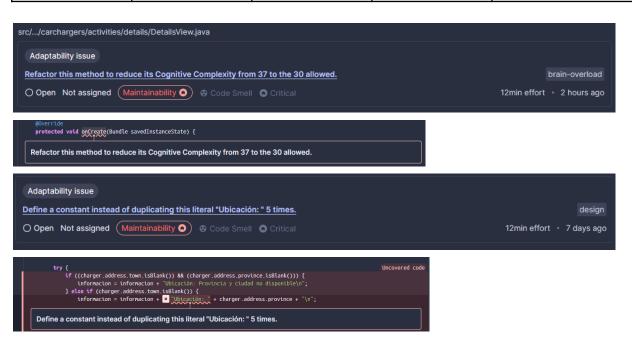


| Severidad | Clase                       | Fallo/S<br>mell | Deuda<br>Técnica | Descripción   |
|-----------|-----------------------------|-----------------|------------------|---|
| Medium    | LocationComparatorTest.java | Fallo           | 5 minutos        | Nos pide que eliminemos el assert del código en la versión del producto pero necesitamos meter los test para que sean evaluados por el profesor correspondiente |

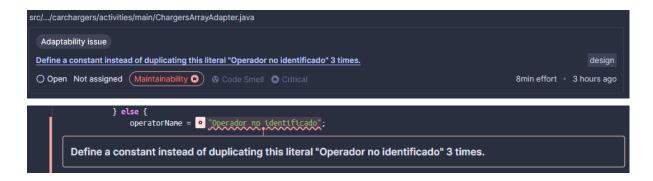
## MAINTAINABILITY(89 $\rightarrow$ 6)



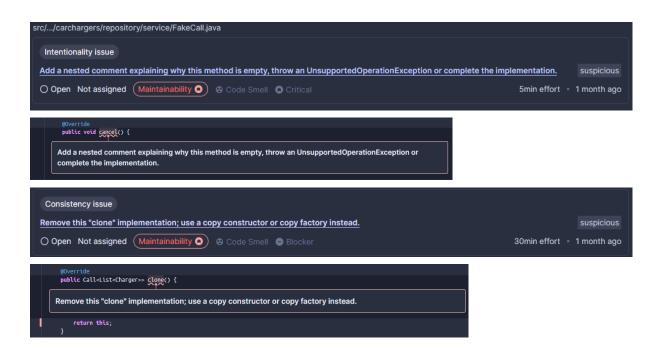
| Severidad | Clase                 | Fallo/Smell | Deuda Técnica | Descripción                                       |
|-----------|-----------------------|-------------|---------------|---|
| High      | ConfigPresenter .java | Smell       | 5 minutos     | Función vacía por lo que habría que implementarla |



| Severidad | Clase            | Fallo/Smell | Deuda Técnica | Descripción  |
|-----------|------------------|-------------|---------------|--|
| High      | DetailsView.java | Smell       | 12 minutos    | Nos pide que cambiemos el nombre del método pero estamos implementando con Override una función de una interfaz. |
| High      | DetailsView.java | Smell       | 12 minutos    | Uso reiterado de un string que podríamos hacer como constante  |



| Severidad | Clase                         | Fallo/Smell | Deuda Técnica | Descripción   |
|-----------|-------------------------------|-------------|---------------|---|
| High      | ChargersArrayA<br>dapter.java | Smell       | 8 minutos     | Repetición de un literal que podría ser una constante |



| Severidad | Clase         | Fallo/Smell | Deuda Técnica | Descripción   |
|-----------|---------------|-------------|---------------|---|
| High      | FakeCall.java | Smell       | 5 minutos     | Función vacía por lo que<br>habría que implementarla o<br>eliminarla si no se usa |
| High      | FakeCall.java | Smell       | 30 minutos    | Implementación incorrecta de Clone  |

### **SECURITY REVIEW**

/\*\* My Open Charge Map API Key \*/
final static String API KEY = "ce541503-a2e3-4791-a51d-0a87f9a8c304";

'API\_KEY' detected in this expression, review this potentially hard-coded secret.

| Severidad | Clase                         | Fallo/Smell | Deuda Técnica | Descripción   |
|-----------|-------------------------------|-------------|---------------|---|
| high      | OpenChargeMa<br>pService.java |             |               | Authentification: Advierte sobre la posible presencia |

webview.getSettings().setJavaScriptEnabled(true);

Make sure that enabling JavaScript support is safe here.

| Severidad | Clase                | Fallo/Smell | Deuda Técnica | Descripción   |
|-----------|----------------------|-------------|---------------|---|
| high      | DetailsView.jav<br>a |             |               | Cross-Site Scripting (XSS):<br>Asegurar que el uso de<br>javascript es seguro en el<br>web view |

SharedPreferences sharedPreferences = getSharedPreferences("MiPref", Context.MODE\_PRIVATE);

Make sure using an unencrypted database is safe here.

sharedPreferences = getSharedPreferences("MiPref", Context.MODE\_PRIVATE);

Make sure using an unencrypted database is safe here.

## <application</pre>

"usesCleartextTraffic" is implicitly enabled for older Android versions. Make sure allowing clear-text traffic is safe here.

| Severidad | Clase           | Fallo/Smell | Deuda Técnica | Descripción  |
|-----------|-----------------|-------------|---------------|--|
| low       | ConfigView.java |             |               | Encryption of Sensitive Data:<br>Asegurar que utilizar una<br>base de datos no encriptada<br>es seguro |
| low       | MainView.java   |             |               | Encryption of Sensitive Data:  |

|     |                         |  | Asegurar que utilizar una<br>base de datos no encriptada<br>es seguro                  |
|-----|-------------------------|--|--|
| low | AndroidManifest<br>.xml |  | Encryption of Sensitive Data:<br>Asegurar que utilizar<br>Clear-Text Traffic es seguro |



| Severidad | Clase                   | Fallo/Smell | Deuda Técnica | Descripción   |
|-----------|-------------------------|-------------|---------------|---|
| low       | AndroidManifest<br>.xml |             |               | Others: solicitud de permiso a una ubicacion precisa del usuario, comprobar si es necesario   |
| low       | AndroidManifest<br>.xml |             |               | Others: solicitud de permiso a una ubicación aproximada al usuario, comprobar si es necesario |

#### **SECURITY**

ightarrow No se han encontrado vulnerabilidades en cuanto a la seguridad

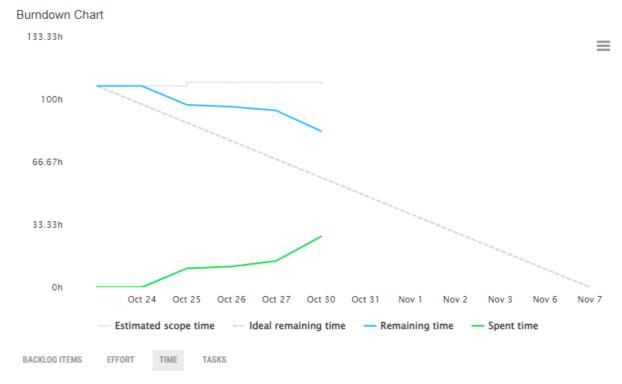
### **COVERAGE**

 $\rightarrow$  0.0%: este coverage se debe a que no se realiza ninguna prueba unitaria que cubra el código desarrollado.

### **DUPLICATIONS**

 $\rightarrow$ 0.0%: con esto podemos comprobar que no existe ninguna parte del código que se encuentre duplicada.

#### **SPRINT BURNDOWN CHART**



Análisis: Como se puede comprobar en el chart, el grupo va con una proyección de trabajo negativa en comparación a la ideal, por lo que no se dispone de mucho tiempo para poder añadir tareas que cubran la mayor parte de este análisis previo. Entonces se llevara a cabo una tarea en la que únicamente se cubrirán los errores que tengan un nivel de severidad alto.

### **PLAN DE ACCIÓN**

| Clase de Error  | Descripción  | Acción  |
|-----------------|--|---|
| Reliability     | Sentencia duplicada  | Modificar un campo ya que se<br>tiene que comprobar que la<br>localidad sea distinta de null y<br>aquí comprobamos dos veces lo<br>mismo. 2 minutos |
| Maintainability | Uso reiterado del literal<br>"Ubicación: "                                       | Implementarlo como una constante y usar la constante en los sitios donde se use el literal. 12 minutos  |
| Maintainability | Repetición de un literal que podría ser una constante "Operador no identificado" | Implementarlo como una constante y usar la constante en los sitios donde se use el literal. 8 minutos   |

Por cada acción en este plan se añadirá una tarea en este sprint para solucionarlo, además la elección de estas acciones ha sido tomada teniendo en cuenta la severidad de los errores, el tiempo restante del Sprint viendo el Sprint Burndown Chart. Los errores de alta

prioridad que no se han incluido en este plan de acción es debido a que hay algunos que son errores del sonar y no son causados por nosotros y también por el tema del tiempo restante del Sprint.