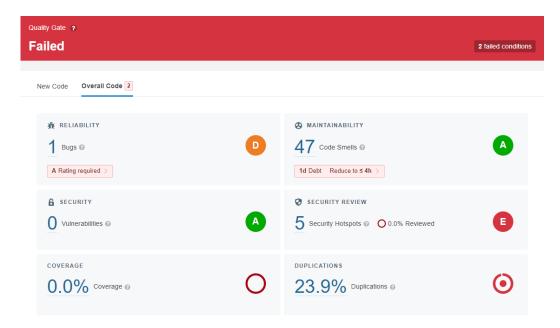
INFORME DE CALIDAD – SPRINT 3

ANÁLISIS 15 NOVIEMBRE 2021 – Sergio Gallego Álvarez



Captura 1: vista general.

INCIDENCIAS

Como se puede observar en la captura 1, el análisis no pasa los criterios de calidad de nuestra organización. Contribuyendo a esto tenemos una deuda técnica de 8h y 57min y debería ser inferior a 4 horas. Pese a haberse reducido los code smells, sigue habiendo 47, más de lo ideal. Añadiendo a lo anteriormente comentado, hay un bug, dando una calificación de D en el apartado de fiabilidad. Por último, comentar que en el apartado de vulnerabilidad hay 5 vulnerabilidades, dejando este apartado con una calificación de E.



Captura 2: deuda técnica.

Entrando en más detalles, podemos observar que la mayoría de la deuda técnica (mostrada en la captura 2) viene de la clase "EventsActivity.java" con una deuda de 3h y 7min.

```
public List<Event> getEilteredEvents() {

Refactor this getter so that it actually refers to the field "filteredEvents". Why is this an issue? 3 hours ago ▼ L173 %

¶ Bug  Critical Open Not assigned 5 min effort

return eventosEnFiltrosCombinados;
}

public List<Event> getCachedEvents() {

return cachedEvents;
}

@Override
public List<Event> getCachedEventsOrdenados() {

return eventosEnFiltrosCombinados;
}
```

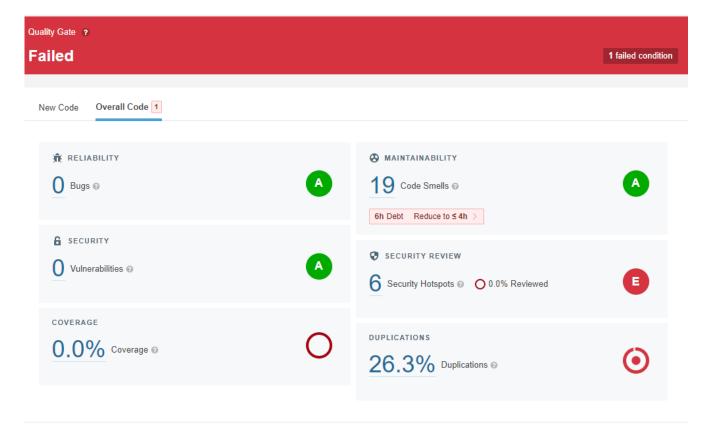
Captura 3: bug.

En cuanto al bug existente (mostrado en la captura 3), si se analiza con más detalle, se puede observar que proviene de un método getter de la clase "TodayEventsPresenter.java", en concreto el nombre puede llegar a confusión al trabajar con él, dando lugar a problemas. A su vez, si se observa más generalmente, se puede observar como abajo hay otro método que realiza lo mismo, por lo que esto sería código redundante.

PLAN DE ACCIÓN

- Reducir los code smells mayores y críticos que se han producido, localizados de la siguiente manera:
 - 23 code smells en "EventsActivity.java.
 - 7 code smells en "EventsPresenter.java".
 - 5 code smells en "TodayEventsActivity.java".
 - 2 code smells en "TodayEventsPresenter.java", "EventsArrayAdapter.java", "TodayEventsArrayAdapter.java" y "EventsPresenterlTest.java".
 - 1 code smell en "FiltrarEventosPorFechaUITest.java", "OrdenarSobreListaFiltradaUITest.java", "EventsComparatorHora.java" y "EventsDetailActivity.java".
- 2) Solucionar el bug de la clase "TodayEventsPresenter.java" para poder obtener una calificación de A en el apartado de fiabilidad.
- 3) Solucionar los 3 problemas de seguridad que se han producido en la clase "EventsActivity.java" y los 2 problemas producidos en la clase "TodayEventsActivity.java" para poder obtener una calificación de A en el apartado de seguridad.

ANÁLISIS 15 NOVIEMBRE 2021 – Adrián García Cubas

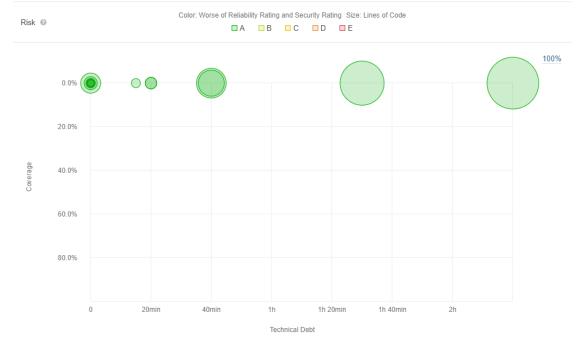


Vista general.

INCIDENCIAS

El análisis no pasa los criterios de calidad de la organización debido a que la deuda técnica es superior a la mínima aceptada, que es de 4 horas, y en nuestro caso tenemos 6 horas de deuda técnica. Y también debido a que tiene 6 brechas de seguridad.

Como puede observarse en la *Captura 1*, las clases donde mayor deuda técnica tenemos son TodayEventsActivity.java. Por tanto, nos centraremos en disminuir en la medida de lo posible los code smells presentes en esa clase para reducir la deuda técnica.

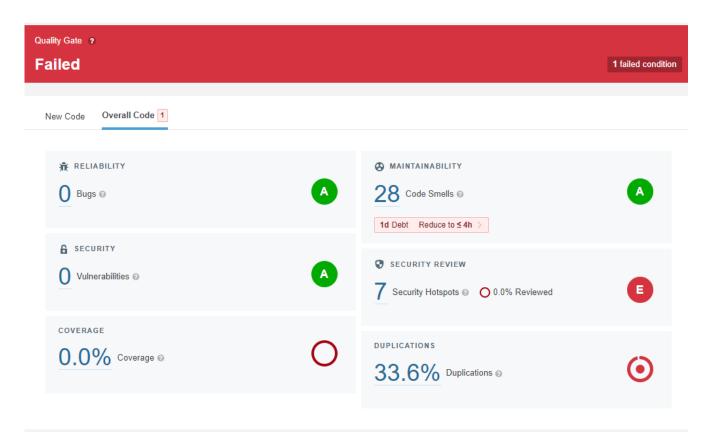


Dentro de la pestaña issues, podemos observar que tenemos un fallo crítico, y nos centraremos en resolverlo.

PLAN DE ACCIÓN

- 1) Corregir el error crítico presente en la clase TodayEventsActivity.java.
- 2) Arreglar los code smells para las clases EventsActivity.java y EventsPresenterTest.java, especialmente los que tengan mayor gravedad.
- 3) Solucionar los 6 problemas de seguridad que se han producido para poder obtener una calificación de A en el apartado de seguridad.

ANÁLISIS 17 NOVIEMBRE 2021 – Adrián García Cubas

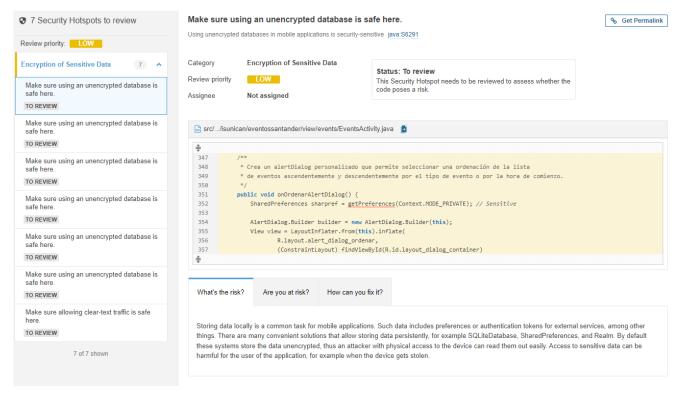


Vista general.

INCIDENCIAS

El análisis no pasa los criterios de calidad de la organización debido a que la deuda técnica es superior a la mínima aceptada, que es de 4 horas, y en nuestro caso tenemos 7.20 horas de deuda técnica (aunque sonar marque 1 día). Y también debido a que tiene 7 brechas de seguridad.

Como puede observarse en la *Vista general*, la mayor parte de la deuda técnica, es generada por el código duplicado, ya que este supone un 33.7 % del código de la aplicación. Como puede observarse en la *Captura 1*, de las 7 brechas de seguridad se corresponden al uso del método getPreferences; mientras que en la *Captura 2*, podemos observar que gran parte de los code smells y del tiempo de deuda técnica corresponde al código duplicado de las clases, que se considera como fallos mayores.



Captura 1

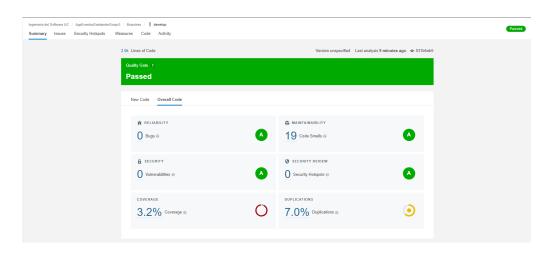


Captura 2.

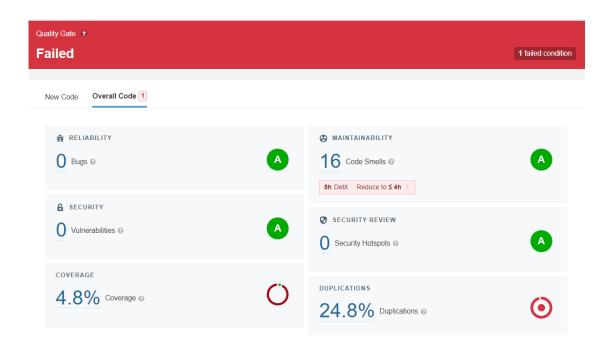
PLAN DE ACCIÓN

- 1) Eliminar la mayor parte posible del código duplicado de la aplicación
- 2) Solucionar los 7 problemas de seguridad que se han producido para poder obtener una calificación de A en el apartado de seguridad.

RESULTADO TRAS APLICAR EL PLAN DE ACCIÓN



ANÁLISIS 21 NOVIEMBRE 2021 – Sergio Pérez Landaburu

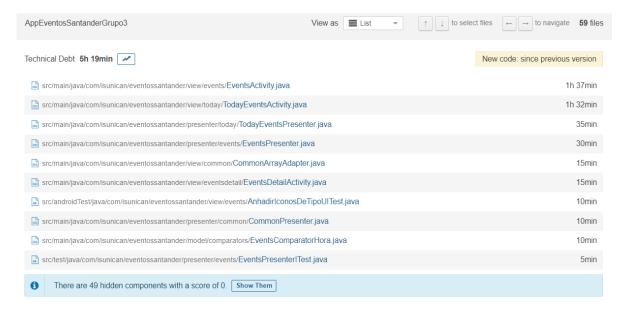


Captura 1: vista general.

INCIDENCIAS

El análisis no pasa los criterios de calidad de la organización debido a que la deuda técnica es superior a la mínima aceptada, que es de 4 horas, en nuestro caso tenemos una deuda técnica de 5 horas y 19 minutos. Como puede observarse en la *Vista general*, la mayor parte de la deuda técnica, es generada por el código duplicado, ya que este supone un 24,8 % del código de la aplicación. Como podemos ver en las siguientes capturas las clases que más deuda general son EventsActivity y TodayEventsActivity





PLAN DE ACCIÓN

1) Eliminar la mayor parte posible del código duplicado de la aplicación.