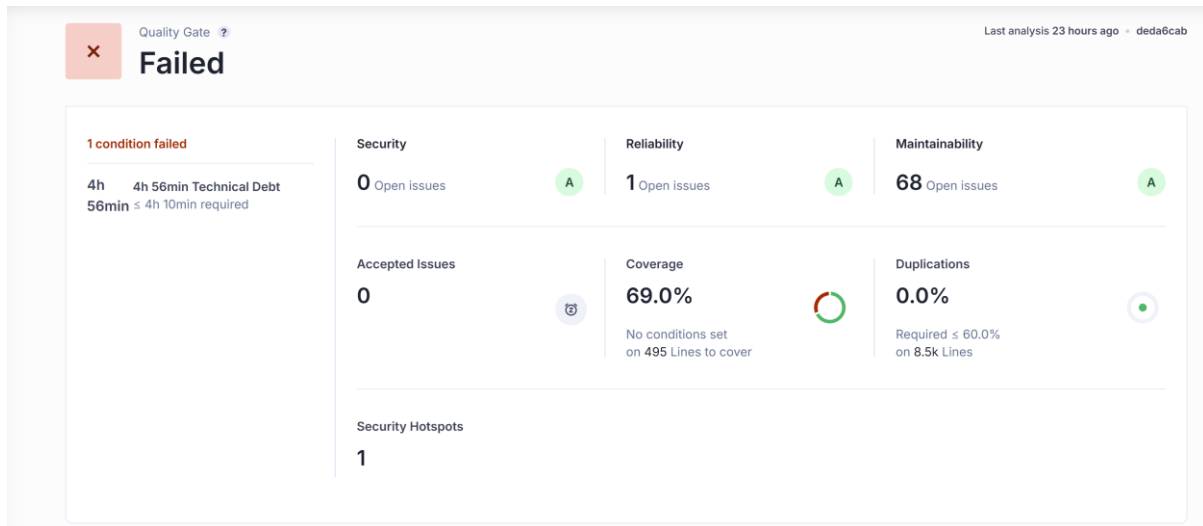


INFORME DE CALIDAD SPRINT 2 GRUPO 2

07/11/2024 HASH: 30



Captura sobre el resumen del análisis.

No hay captura sobre la gravedad de la seguridad ya que no tenemos ningun asunto de seguridad.

▼ Software Quality	1 ✕
Security	0
Reliability	1
Maintainability	68
Add to selection Ctrl + click	

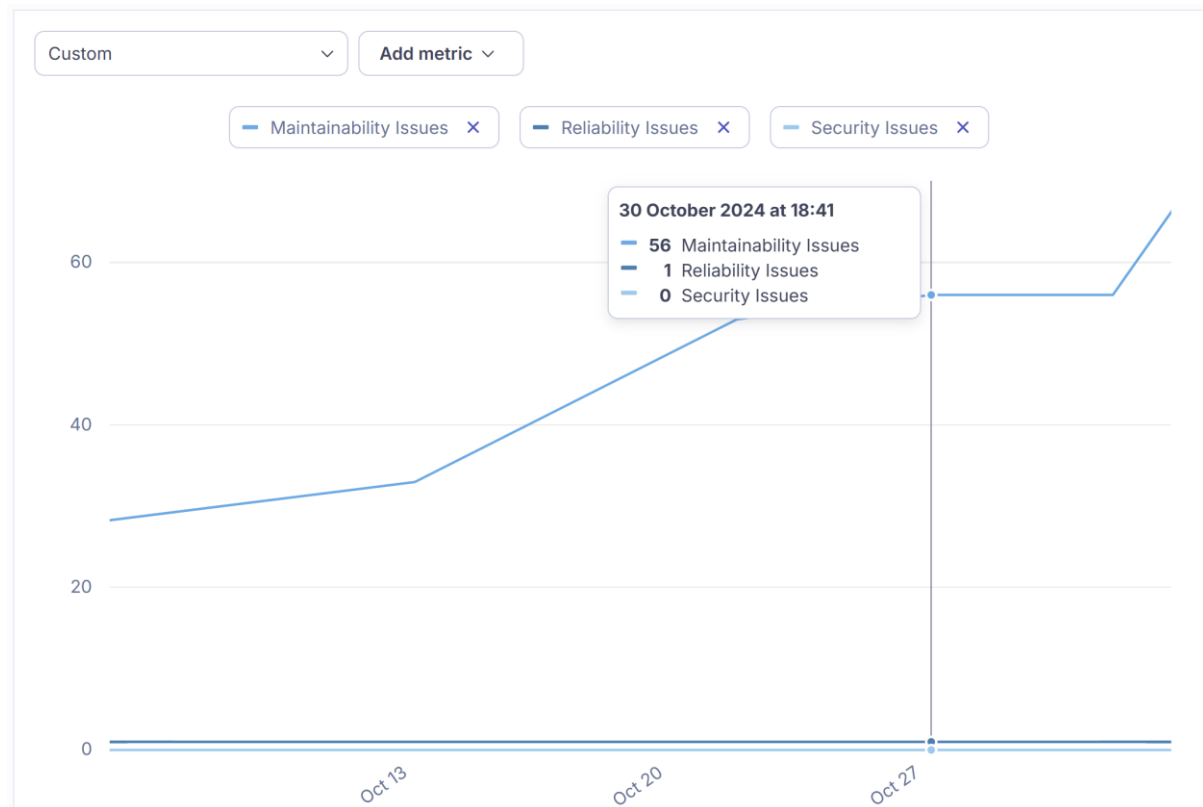
▼ Severity ?	
⊖ Blocker	0
🏠 High	0
⬆ Medium	1
⬇ Low	0
ℹ Info	0

Captura sobre la gravedad de los errores de fiabilidad

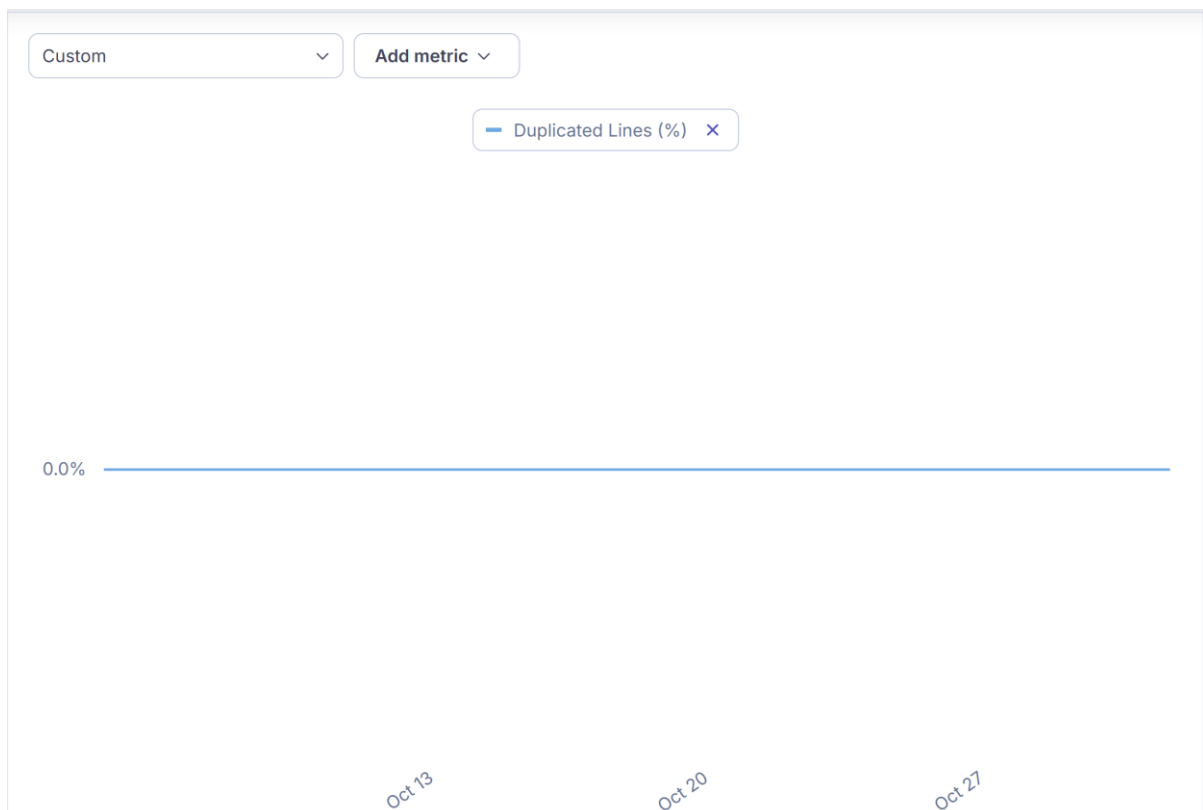
▼ Software Quality	1 ✕
Security	0
Reliability	1
Maintainability	68
Add to selection Ctrl + click	

▼ Severity ?	
⊖ Blocker	0
🏠 High	3
⬆ Medium	21
⬇ Low	44
ℹ Info	0

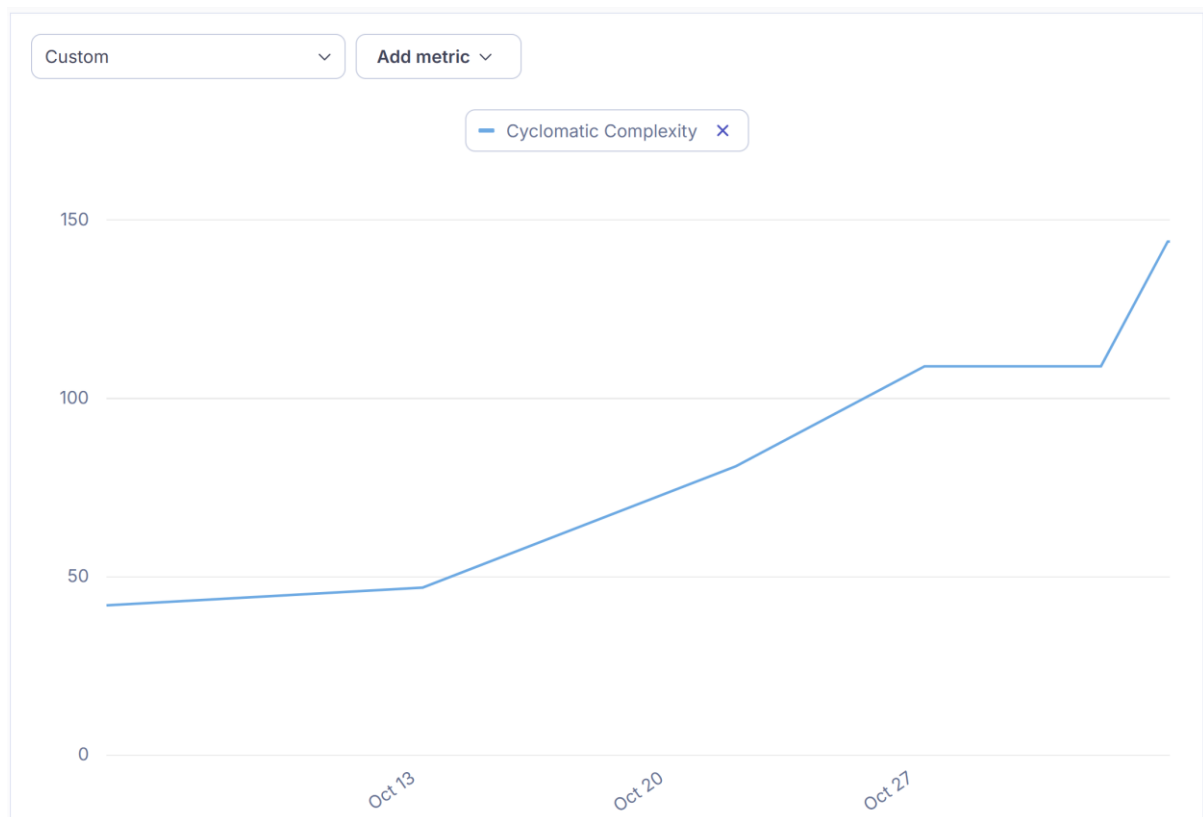
Captura sobre la gravedad de los errores de mantenimiento



Captura sobre el número de asuntos de cada elemento

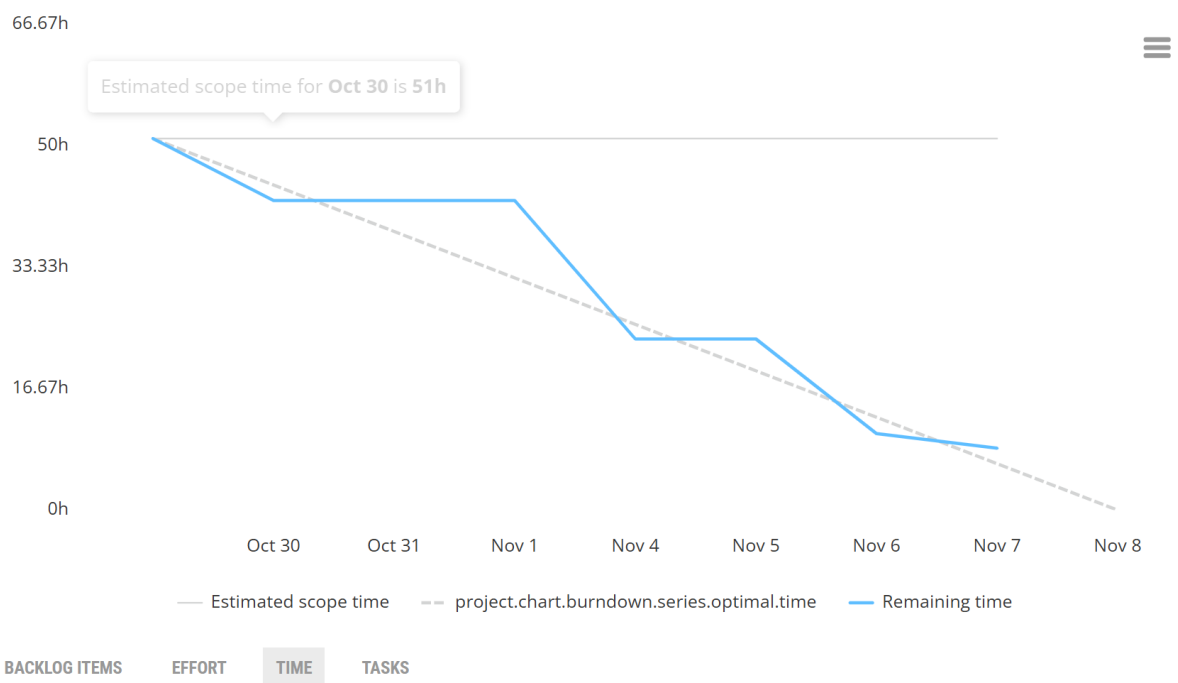


Captura sobre el porcentaje de código duplicado



Captura sobre la complejidad ciclomática.

Burndown Chart



Captura sobre el Burndown Chart

ANÁLISIS DE LAS CAPTURAS Y PLAN DE ACCIÓN

Como podemos ver en la primera captura el Quality Gate falla. Esto se debe a que existe un error en los test de prueba de la historia de usuario que muestra el horario de la gaoslinera. Debemos revisar estos test y corregirlos para poder pasar el github actions y que el sonarqube no falle.

(Como este informe de calidad le estamos haciendo al final del sprint en vez de hacerle a mitad no vamos a poder ponerle a prueba ni añadir nuevas tareas al scrumdesk.)

Vamos a destinar 1 hora de esfuerzo para mejorar nuestro código ya que aún tenemos varias tareas que acabar.

En cuanto a los tres elementos principales, en nuestro caso no tenemos ningún asunto sobre seguridad por lo que no tenemos nada que mejorar en ese aspecto.

Pasando con la fiabilidad solamente tenemos un asunto que podríamos analizar para mejorar nuestro código. Al ser un asunto de gravedad media y teniendo muchos más asuntos en el tema del mantenimiento vemos más conveniente aprovechar el tiempo para mejorar el mantenimiento del código.

Si nos fijamos en el mantenimiento vemos que tenemos 68 asuntos distintos que podemos tratar. Si entramos más detalladamente podemos observar en la captura dos que tenemos 3 errores de gravedad alta, 21 de gravedad media y 44 de gravedad baja.

Nuestro objetivo con este plan de prueba sera resolver esos 3 errores altos y tantos errores medios como nos sea posible.

En primer lugar, vamos a ver la información que nos proporciona sonarqube acerca de estos errores graves. Si nos ayudamos de la captura 2 y seleccionamos solo los tres asuntos graves vemos que los tres son iguales: tardan el mismo tiempo y se refieren a la misma cosa. El aviso nos indica que hay 3 test que no usan ninguna aserción con la que comprobar la salida de algún resultado. Habría que añadir alguna aserción con lo que gastaríamos 10 minutos por cada error lo que nos daría un total de 30 minutos gastados.

Con todo esto pasaríamos a resolver errores de gravedad media. Como todos los errores tienen gravedad media hemos decidido ir resolviendo los problemas que tengan menos tiempo de esfuerzo para así poder resolver el mayor número posible.

El primer asunto más rápidos tienen un tiempo de esfuerzo de 1 minuto. El error consiste en que simplemente hay una línea de código que ya no utilizamos y se nos ha olvidado borrarla por lo que la solución sería simplemente eliminarla y consumiríamos 1 minuto.

Ahora pasamos con los errores que tienen un esfuerzo de 2 minutos. De estos en concreto tenemos 2 y los dos se refieren al mismo tema. He mirado estos mensajes y no tiene sentido corregirlos porque dice que cambiemos en un assert el orden de dos argumentos, pero tienen que estar en nuestro orden para que los test funcionen correctamente.

Pasamos a los asuntos con esfuerzo 5 minutos. Como nos quedan un total de 29 minutos podemos resolver 5 fallos. Para hacer más sencillo el solucionar los errores hemos decidido escoger 5 asuntos que tengan que ver con el mismo problema. Tenemos muchos problemas sobre que nos indica que tenemos que remover algunos comentarios en algunas partes de los códigos. Borrando estos comentarios agotaríamos el tiempo destinado a él plan para el informe de calidad, pero al ser comentarios puestos por los profesores no sabemos si sería buena idea borrarlos.