

1. 设  $T = \{0, 1, (, ), +, *, \phi, \epsilon\}$ , 可以把  $T$  看作字母表为  $\{0, 1\}$  的正则表达式所使用的符号的集合, 惟一的不同是用  $\epsilon$  来表示符号  $\epsilon$ , 目的是为了避免有可能出现的混淆。你的任务是以  $T$  为终结符号集合来设计一个 CFG, 该 CFG 生成的语言恰好是字母表为  $\{0, 1\}$  的正则表达式。

解: 我们先考虑一下有关  $\{0, 1\}$  的正则表达式  $(0+1)^* (0+1)^+ (\epsilon+1) \phi$  我见过将  $\epsilon$  放在正则表达式中的, 例如  $(0+1+\epsilon)^*$  但是我没有见过  $(\phi+1)^*$  的所以我会采用一个分流。

对于 CFG  $G = (V, T, P, S) = (\{S, T\}, \{0, 1, (, ), +, *, \phi, \epsilon\}, P, S)$ , 其中非终结符就是  $V = \{S, T\}$

对于终结符来说  $T = \{0, 1, (, ), +, *, \phi, \epsilon\}$

对于产生式来说  $P : S \rightarrow T \mid \phi$

$T \rightarrow 0 \mid 1 \mid \epsilon \mid T+T \mid TT \mid T^* \mid T^+ \mid (T)$

对于初始状态来说 就是  $S$

在上面由于我们有讲过  $\phi$  与其他结合的, 所以我利用了一个  $T$  将它分流出去了。

2. 假设  $G$  是一个 CFG, 并且它的任何一个产生式的右边都不是  $\epsilon$ 。如果  $w$  在  $L(G)$  中,  $w$  的长度是  $n$ ,  $w$  有一个  $m$  步完成的推导, 证明  $w$  有一个包含  $n + m$  个节点的分析树。

证明 : 首先我们知道 CFG 中任何一个产生式的右边都不是  $\epsilon$ 。

也就是说叶子结点的个数一定等于  $w$  的长度, 所以说叶子结点的个数为  $n$ 。

在这里我们采用数学归纳法证明:

当  $m = 1$  的时候, 就是我才所说的 可以将  $w = w_1w_2w_3\cdots w_n$

由于  $m = 1$ , 所以  $S \rightarrow w_1w_2w_3\cdots w_n$

所以结点数就是 叶子结点 + 根节点 =  $n + 1$

当  $m > 1$  的时候  $S \rightarrow X_1X_2X_3\cdots X_k$  我们也可以将  $w = w_1w_2w_3\cdots w_k$

对于  $1 \leq i \leq k$  的时候, 当  $X_i$  是终结符的时候, 那么  $X_i = w_i$  结点数  $w_i$

当  $X_i$  不是终结符的时候, 我们可以知道  $X_i \Rightarrow w_i$  即可以推导出来。

此时它的推导过程中产生的结点为  $w_i + m_i$  (包括  $X_i$  这个结点)

所有推导结束的时候 结点数为  $1+w_1+w_2+\cdots+w_k+m_1+m_2+\cdots+m_k$

其中  $w_1+w_2+\cdots+w_k = n$   $m_1+m_2+\cdots+m_k = m-1$  ( $S$  已经推导了一次了)

上述结点数是  $m+n$  得证。

3. 假设在上一题中除了  $G$  中可能有右端为  $\varepsilon$  的产生式外其他所有的条件都满足, 证明此时  $w$  ( $w$  不是  $\varepsilon$ ) 的语法分析树有可能包含  $n + 2m - 1$  个结点不可能更多。

证明 : 在这里我们采用数学归纳法证明:

当  $m = 1$  的时候, 就是我才所说的 可以将  $w = w_1w_2w_3\cdots w_n$

由于  $m = 1$ , 所以  $S \rightarrow w_1w_2w_3\cdots w_n$

由于右端为  $\varepsilon$  的话, 那么就不能满足  $w$  不是  $\varepsilon$  的条件, 所以上述不可能出现  $\varepsilon$  所以结点数就是 叶子结点 + 根节点 =  $n + 1$

此时  $m = 1$ ,  $n + 2m - 1 = n + 1$

当  $m > 1$  的时候  $S \rightarrow X_1X_2X_3\cdots X_k$  我们也可以将  $w = w_1w_2w_3\cdots w_k$

对于  $1 \leq i \leq k$  的时候, 当  $X_i$  是终结符的时候, 那么  $X_i = w_i$  结点数  $w_i$

当  $X_i$  不是终结符的时候, 我们可以知道  $X_i \Rightarrow w_i$  即可以推导出来。

此时它的推导过程中推导次数是  $m_i$ , 产生  $w_i$  的数 (包括  $X_i$  这个结点)

我们根据题目有所有的  $X_i$  下面的结点数最多是  $w_i + 2m_i - 1$

所有推导结束的时候 结点数为  $1 + w_1 + w_2 + \cdots + w_k + 2m_1 + 2m_2 + \cdots + 2m_k - i$

其中  $i$  是所有非终结符  $X_i$  的个数

其中  $w_1 + w_2 + \cdots + w_k = n$   $m_1 + m_2 + \cdots + m_k = m - 1$  ( $S$  已经推导了一次了)

所以上述  $1 + w_1 + w_2 + \cdots + w_k + 2m_1 + 2m_2 + \cdots + 2m_k - i = n + 2m - 1 - i$

由上可知  $0 \leq i \leq k$  所以说结点数可能到达  $n + 2m - 1$  但是不可能更多。

得证。

4. 下面的文法生成的是具有  $xx$  和  $yy$  操作数、二元运算符  $+$ 、 $-$  和  $*$  的前缀表达式:

$E \rightarrow +EE \mid *EE \mid -EE \mid x \mid y$

(a) 找到串  $+*-xyxy$  的最左推导、最右推导和一棵语法分析树。

(b) 证明这个文法是无歧义的。

(a)

最左推导:

解:  $E \Rightarrow +EE$

$\Rightarrow +*EEE$

$\Rightarrow +*-EEEE$

$\Rightarrow +*-xEEE$

$\Rightarrow +*-xyEE$

$\Rightarrow +*-xyxE$

$\Rightarrow +*-xyxy$

最右推导:

$E \Rightarrow +EE$

$\Rightarrow +Ey$

$\Rightarrow +*EEy$

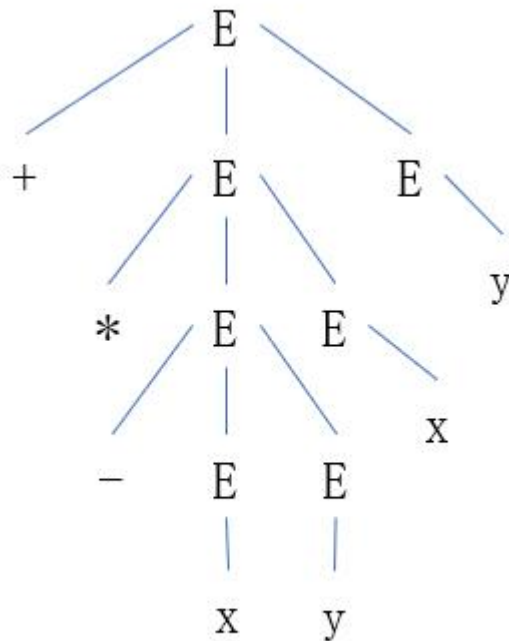
$\Rightarrow +*Exy$

$\Rightarrow +*-EExy$

$\Rightarrow +*-Eyxxy$

$\Rightarrow +*-xyxy$

下面我们给出相应的语法分析树：



(b)

解：我们仔细观察上述文法的产生式：

$E \rightarrow +EE \mid *EE \mid -EE \mid x \mid y$

我们发现，尽管前三个分别是  $+EE$   $*EE$   $-EE$  的，有  $EE$  的相同，但 $+$ ， $-$ ， $*$ 不同后面两个是  $x$ ， $y$  也是不相同的。

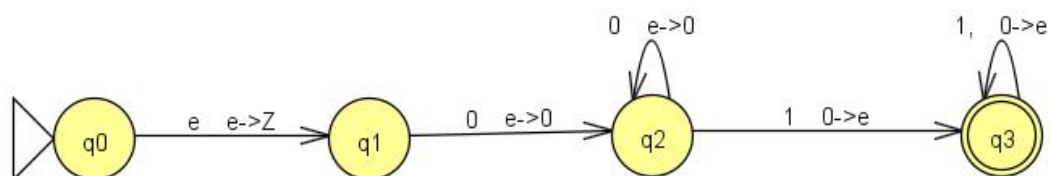
总的来说不论最终产生的语言语句是什么样的，对于语句中的每一个符号，比如 $+$ ， $-$ ， $*$ ， $x$ ， $y$  来说都有固定的产生式：比如 $+$ ，就是  $E \rightarrow +EE$

所以说不不管是正面的推导还是反面的还原，每一个终结符都是有着固定的产生式，则它的语法分析树是固定的，即文法是无歧义的。

得证。

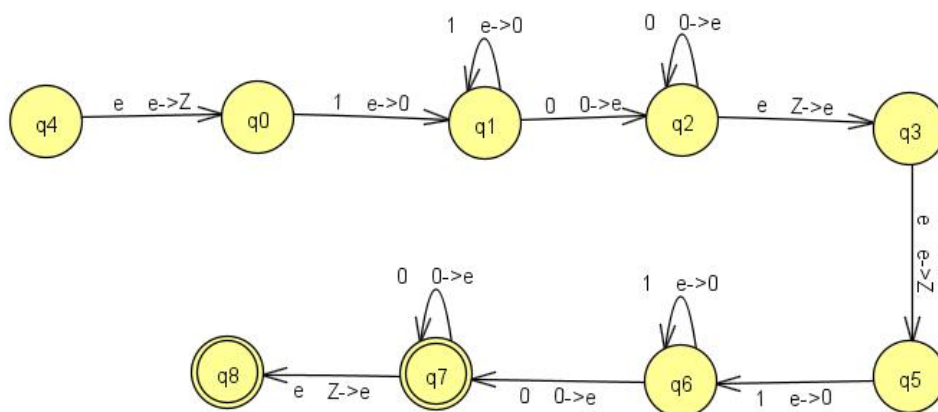
5. 对于下面语言，分别构造出接受它们的 PDA

(1)  $\{0^n 1^m, n \geq m \geq 1\}$

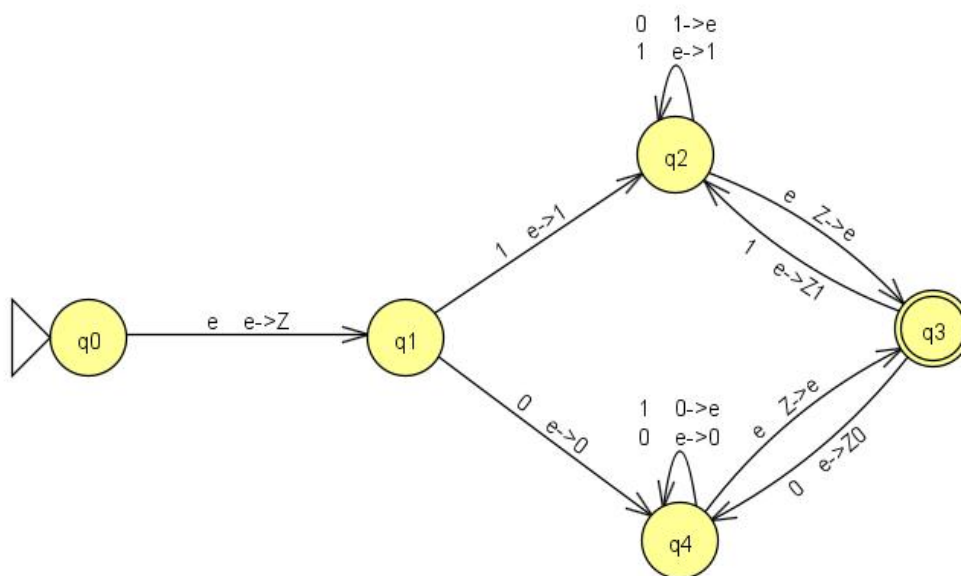


其中  $e$  是  $\epsilon$

(2)  $\{1^n 0^n 1^m 0^m, n \geq 1, m \geq 1\}$



(3) 含有 0 的个数和 1 的个数相同的所有 0, 1 串



6. 构造一个 PDA, 使它等价于下列文法:

$S \rightarrow aAA, A \rightarrow aS \mid bS \mid a$

