# Aplicación de tests no paramétricos

Caso: Distribucion de notas de estudiantes de la academia Trilce en los ultimos 4 años

> Alvarez, Sandro Bautista, Walter Burga, Ever Casanova, Italo Cuyate, Brayan

> > Facultad de Ingenieria Industrial y de Sistemas Estadística Aplicada - PC2 Universidad Nacional de Ingenieria

> > > Diciembre 2022

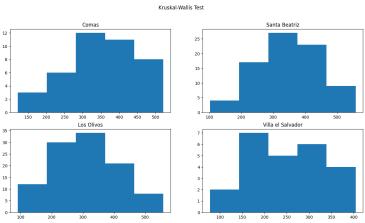
PC3 Estadística Aplicada

# Objetivos del trabajo

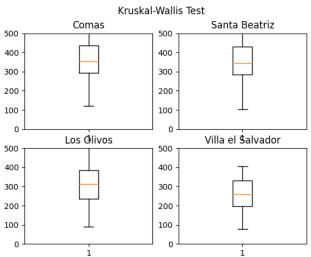
#### General

Determinar si el ciclo de repaso ha sido útil para los postulantes a la Universidad Nacional de Ingenieria en la academia Trilce tomando en cuenta sus sedes y el efecto de la pandemia.

La distribución de las notas de los estudiantes de la academia Trilce de acuerdo a sede es la siguiente:



Con un gráfico de cajas se puede observar que la distribución de Villa el Salvador tiene una mediana muestral que es distinta a las demás.



- Sea la hipótesis nula  $H_0$  es que las distribuciones de las notas de los estudiantes de la academia Trilce de acuerdo a sede son iguales.
- La hipótesis alternativa  $H_1$  es que al menos una de las distribuciones es distinta.
- La prueba de Kruskal-Wallis arroja los siguientes resulados:

 Se rechaza H<sub>0</sub> y se concluye que al menos alguna distribución de notas de los estudiantes de la academia Trilce de acuerdo a sede difiere con un nivel de significancia del 5 %

Al comparar las cuatro distribuciones el p-value es 0.000445.

Sin embargo, un detalle que resalta es que al excluir la distribución de Villa el Salvador, el p-value es 0.0186. Este valor sería significativo para un nivel de confianza del  $1\,\%$  y señala una posible diferencia que consideramos que es susceptible de futura investigación.

## Prueba de aleatoriedad de rachas

Se realiza una prueba de rachas para determinar si los rankings de estudiantes de acuerdo a género son aleatorios



## Prueba de aleatoriedad de rachas

Ho= El orden de merito por genero ha ocurrido de forma aleatoria H1= El orden de merito por genero han ocurrido de forma no aleatoria

n1=58 n2=14 R=25

La distribución de probabilidad para R tiende hacia la normalidad cuando n1 y n2 se hacen grandes. La aproximación es buena cuando n1 y n2 sean ambos mayores que 10. Por esta razón, podemos usar el estadístico Z como estadístico de prueba con muestras grandes, donde

$$z = \frac{R - E(R)}{\sqrt{V(R)}}$$

$$E(R) = \frac{2n1n2}{n1 + n2} + 1 = 23.56$$

$$V(R) = \frac{2n1n2(2n1n2 - n1 - n2)}{(n1 + n2)^2(n1 + n2 - 1)} = 6.85$$

$$Z = \frac{25 - 23.56}{\sqrt{6.85}} = 0.55$$

La region de rechazo para una prueba de dos colas, con un nivel de suficiencia del 5%. |z|>1.96.

Z no pertenece a la región de rechazo, entonces se acepta la hipotesis nula.

## Test U de Mann-Whitney

Se ha comparado los resultados pre-pandemia y post-pandemia de los estudiantes de la academia Trilce.

#### TEST U MANN-WHITNEY

Ejemplo: Se han recolectado las muestras de los puntos obtenidos por alumnos en simulacros tipo examen de admisión UNI de la academia TRILCE en los años 2018 y 2022. Se quiere saber si los resultado de puntos obtenidos en simulacros en 2018 (pre-pandemia) y en 2022 (postpandemia) son diferentes.



Dande.

n<sub>1</sub>: tamaño de la muestra de 2018 n: tamaño de la muestra de 2022 R1: sumatoria de los rangos de 2018 R: sumatoria de los rangos de 2022

Estadistico de Prueba

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1 (n_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2 (n_2 + 1)}{2} - R_2$$



U2= 5037

$$U \, = \, \min\{U_{_{1}}, \, U_{_{2}}\}$$

$$Z = rac{U - rac{n_1 n_2}{2}}{\sqrt{rac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 + 1)}{12}}} \sim N(0, 1)$$

NOTA: para muestras mayores a 10 se puede aproximar a una distibucion

Valor critico:

Decisión: Se Rechaza la hipotesis nula

 $(H_0)$ 

Conclusión: Con un NS de 0.05 sobre los datos, existen evidencias sufienciente para decir que los resultados en los simulacros post-pandemia y pre-pandemia son diferentes.

## Prueba de signos

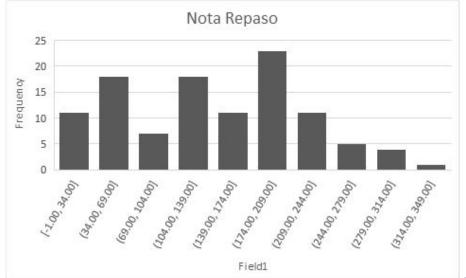
Se realiza una prueba de signos para evaluar el desempeño de los estudiantes post-repaso.

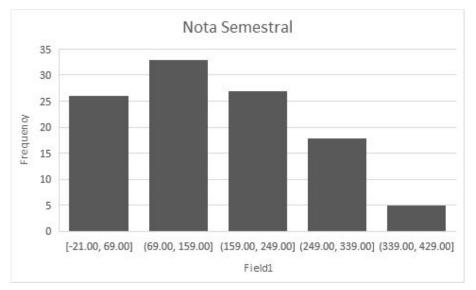
	PRUEBA D	SIGNUS		
CÓDIGO	NOTA SEMESTRAL	NOTA REPASO	DIFERENCIA	
60776567	26.00	134.00	-108.00	
70281430	73.00	57.00	16.00	
70362935	-11.00	37.00	-48.00	1.HIPOTESIS
70379032	184.00	166.00	18.00	H0: No hay cambio en las notas de ambos exámenes, p = 0
70399298	109.00	120.00	-11.00	H1: El repaso no ayudó a mejorar las notas, p < 0.5
70418454	58.00	59.00	-1.00	2.ESTADISTICO
70572968	146.00	135.00	11.00	Prueba de signos/muestras relacionadas
70800481	7.00	-1.00	8.00	Negativos 40
70844684	312.00	246.00	66.00	Positivos 69
70995029	153.00	64.00	89.00	Total:N 109
71121137	237.00	171.00	66.00	$Z = \frac{r^+ - 0.5n}{}$
71245348	-21.00	43.00	-64.00	$Z = \frac{7 - 0.5 \pi}{0.5 \sqrt{n}}$
71253302	238.00	262.00	-24.00	$Z = \frac{69 - 0.5(109)}{2} = 2.777$
71282841	185.00	115.00	70.00	$Z = \frac{1}{0.5\sqrt{109}} = 2.777$
71329406	314.00	223.00	91.00	
71387944	51.00	68.00	-17.00	Ho Región de
71425572	44.00	20.00	24.00	rechazo
71455383	93.00	240.00	-147.00	α=0.0
71530184	48.00	175.00	-127.00	Región de aceptación
71535597	232.00	283.00	-51.00	Z <sub>L</sub> = 1.645
71535634	86.00	53.00	33.00	
71608886	218.00	228.00	-10.00	3.CONCLUSION
71660259	153.00	207.00	-54.00	Como 2,777 es mayor que 1,645 se rechaza H <sub>a</sub> v se
71834363	198.00	259.00	-61.00	concluye con un nivel de significancia de 0.05 que
71900361	133.00	199.00	-66.00	el repaso no ayudó a mejorar los conocimientos.
71961932	71.00	5.00	66.00	
72048579	350.00	302.00	48.00	

#### Test de Wilcoxon

Si bien, el test de signos puede cumplir la misma funcion que el de **Wilcoxon**, este ultimo tiene mayor potencia al momento de detectar diferencia de medias.

Se realiza una prueba de Wilcoxon para 2 muestras relacionadas





 $H_0$ : Las distribuciones son semejantes

 $H_1$ : Las distribuciones se encuentran desplazadas

Dado que el estadistico de prueba:

$$Z = 2,991$$

es mayor al

$$Z_c rit = 1,645$$

se rechaza la hipotesis nula, por lo que se no se puede afirmar que ambas muestras sean identicas.

El repaso no ayudó a mejorar los conocimientos



estadistico de la prueba	2008	
tamaño	109	
T+ y T- suman 5995, como el estadístico de prueba		
2008 no es 2997.7, entonces si rechaza la hipotesis nula en favor a la hipotesis alternativa		

## **Conclusiones**

- El ciclo de repaso no ha mejorado las notas de los estudiantes de la academia Trilce. Sin embargo esto podría deberse a que el examen después de repaso fue más complicado que el examen antes de repaso, cosa que no tenemos por seguro.
- La distribución de estudiantes de Villa el Salvador es diferente a la de los demás distritos como mínimo.
- Las mujeres y hombres tienen un desempeño similar en el examen de repaso.
- Existe diferencia en el desempeño pre-pandemia y post-pandemia de los estudiantes de la academia Trilce.