Aplicación de tests no paramétricos

Caso: Distribucion de notas de estudiantes de la academia Trilce en los ultimos 4 años

Alvarez, Sandro Bautista, Walter Burga, Ever Casanova, Italo Cuyate, Brayan

Facultad de Ingenieria Industrial y de Sistemas Universidad Nacional de Ingenieria

Diciembre 2022

Tabla de Contenido

Objetivos

Metodología y Resultados

Tabla de Contenido

Objetivos

2 Metodología y Resultados

Objetivos del trabajo

General

Determinar si el ciclo de repaso ha sido útil para los postulantes a la Universidad Nacional de Ingenieria en la academia Trilce

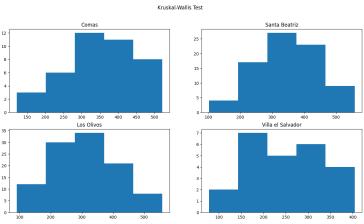
PC3 Estadística Aplicada

Tabla de Contenido

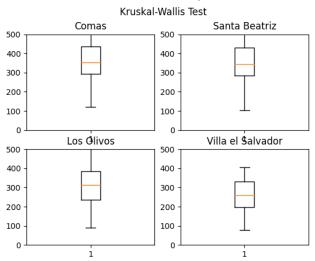
Objetivos

Metodología y Resultados

La distribución de las notas de los estudiantes de la academia Trilce de acuerdo a sede es la siguiente:



Con un gráfico de cajas se puede observar que la distribución de Villa el Salvador tiene una mediana muestral que es distinta a las demás.



- Sea la hipótesis nula H_0 es que las distribuciones de las notas de los estudiantes de la academia Trilce de acuerdo a sede son iguales.
- La hipótesis alternativa H_1 es que al menos una de las distribuciones es distinta.
- La prueba de Kruskal-Wallis arroja los siguientes resulados:

 Se rechaza H₀ y se concluye que al menos alguna distribución de notas de los estudiantes de la academia Trilce de acuerdo a sede difiere con un nivel de significancia del 5 %

Al comparar las cuatro distribuciones el p-value es 0.000445.

Sin embargo, un detalle que resalta es que al excluir la distribución de Villa el Salvador, el p-value es 0.0186. Este valor sería significativo para un nivel de confianza del $1\,\%$ y señala una posible diferencia que consideramos que es susceptible de futura investigación.

Prueba de aleatoriedad de rachas

Se realiza una prueba de rachas para determinar si los rankings de estudiantes de acuerdo a género son aleatorios



Prueba de aleatoriedad de rachas

Ho= El orden de merito por genero ha ocurrido de forma aleatoria H1= El orden de merito por genero han ocurrido de forma no aleatoria

n1=58 n2=14 R=25

La distribución de probabilidad para R tiende hacia la normalidad cuando n1 y n2 se hacen grandes. La aproximación es buena cuando n1 y n2 sean ambos mayores que 10. Por esta razón, podemos usar el estadístico Z como estadístico de prueba con muestras grandes, donde

$$z = \frac{R - E(R)}{\sqrt{V(R)}}$$

$$E(R) = \frac{2n1n2}{n1 + n2} + 1 = 23.56$$

$$V(R) = \frac{2n1n2(2n1n2 - n1 - n2)}{(n1 + n2)^2(n1 + n2 - 1)} = 6.85$$

$$Z = \frac{25 - 23.56}{\sqrt{6.85}} = 0.55$$

La region de rechazo para una prueba de dos colas, con un nivel de suficiencia del 5%. |z|>1.96.

Z no pertenece a la región de rechazo, entonces se acepta la hipotesis nula.

Test U de Mann-Whitney

Se ha comparado los resultados pre-pandemia y post-pandemia de los estudiantes de la academia Trilce.

TEST U MANN-WHITNEY

Ejemplo: Se han recolectado las muestras de los puntos obtenidos por alumnos en simulacros tipo examen de admisión UNI de la academia TRILCE en los años 2018 y 2022. Se quiere saber si los resultado de puntos obtenidos en simulacros en 2018 (pre-pandemia) y en 2022 (postpandemia) son diferentes.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

 $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$

Dande.

Estadistico de Prueba

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1 (n_1 + 1)}{2} - R_1$$
$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2 (n_2 + 1)}{2} - R_2$$





$$U \, = \, \min\{U_{_{1}}, \, U_{_{2}}\}$$

$$Z = rac{U - rac{n_1 n_2}{2}}{\sqrt{rac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 + 1)}{12}}} \sim N(0, 1)$$

NOTA: para muestras mayores a 10 se puede aproximar a una distibucion

Valor critico:

Z_{1-α/2}= 1,960

Decisión: Se Rechaza la hipotesis nula (H_0)

Conclusión: Con un NS de 0.05 sobre los datos, existen

evidencias sufienciente para decir que los resultados en los simulacros post-pandemia y pre-pandemia son diferentes.

12 / 20

Prueba de signos

Se realiza una prueba de signos para evaluar el desempeño de los estudiantes post-repaso.

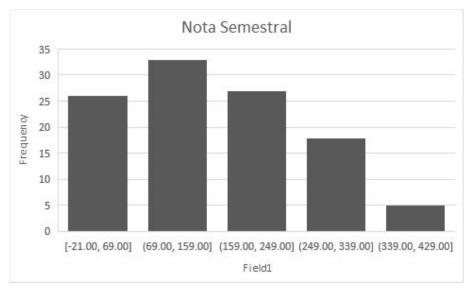
	PRUEBA DE SIGNOS			
	DIFERENCIA	NOTA REPASO	NOTA SEMESTRAL	CÓDIGO
	-108.00	134.00	26.00	60776567
	16.00	57.00	73.00	70281430
1.HIPOTESIS	-48.00	37.00	-11.00	70362935
H0: No hay cambio en las notas de ambos exámenes,	18.00	166.00	184.00	70379032
H1: El repaso no ayudó a mejorar las notas, $p < 0.5$	-11.00	120.00	109.00	70399298
2.ESTADISTICO	-1.00	59.00	58.00	70418454
Prueba de signos/muestras relacionadas	11.00	135.00	146.00	70572968
Negativos 40	8.00	-1.00	7.00	70800481
Positivos 69	66.00	246.00	312.00	70844684
Total:N 109	89.00	64.00	153.00	70995029
w* = 0.5w	66.00	171.00	237.00	71121137
$Z = \frac{r^* - 0.5n}{0.5\sqrt{n}}$	-64.00	43.00	-21.00	71245348
$z = \frac{69 - 0.5(109)}{2} = 2.777$	-24.00	262.00	238.00	71253302
$Z = \frac{1}{0.5\sqrt{109}} = 2.777$	70.00	115.00	185.00	71282841
	91.00	223.00	314.00	71329406
H. Región d	-17.00	68.00	51.00	71387944
rechazo	24.00	20.00	44.00	71425572
/ / ^ ~	-147.00	240.00	93.00	71455383
Región de aceptación	-127.00	175.00	48.00	71530184
Z _L = 1.645	-51.00	283.00	232.00	71535597
	33.00	53.00	86.00	71535634
3.CONCLUSION	-10.00	228.00	218.00	71608886
Como 2.777 es mayor que 1.645 se rechaza Ho y s	-54.00	207.00	153.00	71660259
concluye con un nivel de significancia de 0.05 que	-61.00	259.00	198.00	71834363
repaso no ayudó a mejorar los conocimientos.	-66.00	199.00	133.00	71900361

Test de Wilcoxon

Si bien, el test de signos puede cumplir la misma funcion que el de **Wilcoxon**, este ultimo tiene mayor potencia al momento de detectar diferencia de medias.

Se realiza una prueba de Wilcoxon para 2 muestras relacionadas





 H_0 : Las distribuciones son semejantes

 H_1 : Las distribuciones se encuentran desplazadas

Dado que el estadistico de prueba:

$$Z = 2,991$$

es mayor al

$$Z_c rit = 1,645$$

se rechaza la hipotesis nula, por lo que se no se puede afirmar que ambas muestras sean identicas.

El repaso no ayudó a mejorar los conocimientos



estadistico de la prueba	2008	
tamaño	109	
T+ y T- suman 5995, como el estadístico de prueba		
2008 no es 2997.7, entonces si rechaza la hipotesis nula en favor a la hipotesis alternativa		

Tabla de Contenido

Objetivos

2 Metodología y Resultados

- El ciclo de repaso no ha mejorado las notas de los estudiantes de la academia Trilce. Sin embargo esto podría deberse a que el examen después de repaso fue más complicado que el examen antes de repaso, cosa que no tenemos por seguro.
- La distribución de estudiantes de Villa el Salvador es diferente a la de los demás distritos como mínimo.
- Las mujeres y hombres tienen un desempeño similar en el examen de repaso.
- Existe diferencia en el desempeño pre-pandemia y post-pandemia de los estudiantes de la academia Trilce.