#### מבחן מועד א' בקורס עיבוד שפה טבעית (67658)

2016/2017 שנת לימודים התשע"ז

משך המבחן: שעתיים

מרצה הקורס: דייר עמרי אבנד

השימוש בכל חומר עזר אסור, נא כתבו על הכריכה על אילו שאלות עניתם.

# חלק א' (80 נקודות): ענו על בדיוק שתי שאלות מבין שאלות 1-3

#### : (שאלה 1 (40 נקודות)

- Unigram Language ) עבור מודל שפה יוני-גרם (Add- $\delta$  (Laplace) Smoothing א. תארו את שיטת ההחלקה Add- $\delta$  (Laplace) Smoothing עבור מודל שפה יוני-גרם (Model המחושב ע"פ אומד נראות מרבית (Maximum Likelihood Estimator, MLE). בהינתן שאנו משערכים את word tokens- המודל על פי קורפוס בו יש 100 מילים שונות, ובו השכיחות של המילה  $\Psi$  האם שיטת החלקה זו מעלה את ההסתברות שלה  $\Psi$  או מקטינה אותה? הסבירו את תשובתכם.
  - ב. נתון מודל שפה בי-גרם (Bigram Language Model) בו הסתברויות המעבר (דירם (Bigram Language Model) בו הסתברויות המעבר עם אינטרפולציה ליניארית עם מודל שפה יוני-גרם. הסבירו כיצד אינטרפולציה עם Unigram Model שמחושב עייפ אינטרפולציה ליניארית עשויה להקל את בעיית ה-sparsity (דלילות).
  - ג. הציגו את שיטת Kneser-Ney במקרה של מודל בי-גרם. הסבירו איזו בעיה בשיטת האינטרפולציה עם מודל יוני-גרם המשוערך ע"י אומד נראות מרבית (אותו תיארתם בסעיף הקודם) מודל זה פותר. לוו את ההסבר בדוגמא. מערה: ניתן להניח שה-discounted term, כלומר הגורם המוחסר, מקיים 10<d<1.
- ד. נתבונן בשיטת החלקה אחרת למודל שפה בי-גרם. נסמן ב- Count(w,u) את מספר הפעמים בהם הופיע הבי-גרם N-1 את ספר האימון. נסמן ב-Count(u) את סך כל מספר הפעמים ש-u הופיע באיזשהו בי-גרם. נסמן ב-N-1 את סך כל מספר הבי-גרם בקורפוס. יהי N-1 סהייכ מספר הבי-גרמים בקורפוס. יהי N-1 סבוע. נגדיר מודל שפה כך שהסתברויות המעבר שלו הן :

$$q_{BO}(w_i|w_{i-1}) = \begin{cases} \frac{Count(w_{i-1}, w_i) - C}{Count(w_{i-1})} & \text{if } Count(w_{i-1}, w_i) > 0\\ \\ \alpha(w_{i-1}) \cdot \frac{Count(w_i)}{N} & \text{if } Count(w_{i-1}, w_i) = 0 \end{cases}$$

יהווה התפלגות (כלומר כל הסתברויות המעבר יהיו  $q_{BO}(w_ilw_{i-1})$ כך ש- $\alpha(w_{i-1})$ ל כל הסתברויות המעבר יהיו  $w_{i-1}$  אי-שליליות ויסתכמו ל-1 על פני כל הערכים האפשריים ל- $(w_ilw_{i-1})$ .

# <u>: שאלה 2 (40 נקודות)</u>

את הערך הגלוי) הוא זוג. נסמן את הערך שה-Hidden Markov Model (HMM) א. נתון מודל אוג. נסמן את את הערך אוג. נסמן את הערך את הנוסחא אוג. נסמן את הנוסחא בשרשרת. לגוי ב- $(x_i,w_i)\in X\times W$  יסומן עייי לכל בשרשרת. בשרשרת:

$$(x_1, w_1, y_1), (x_2, w_2, y_2), \dots (x_n, w_n, y_n)$$

- ב. מהם הפרמטרים של המודל בסעיף אי? כמה פרמטרים בסהייכ יש למודל (הניחו שגדלי הקבוצות X,Y,W הן מהם הפרמטרים של המודל בסעיף אי? כמה פרמטרים בסהייכ יש למודל (הניחו שגדלי הקבוצות  $n_{\rm X},n_{\rm Y},n_{\rm W}$ 
  - ג. הניחו כעת שלכל  $y_i$ , המשתנים המקריים  $x_i$  ו- $w_i$  הם בלתי תלויים בהינתן  $y_i$ . רשמו מחדש את הנוסחא להתפלגות המשותפת של המשתנים המקריים במודל. כמה פרמטרים יש במודל זה?
- ד. הסבירו מהי בעיית ה-sparsity (דלילות) בשערוך פרמטרים. כיצד הנחת אי-התלות בסעיף הקודם עשויה להקל (Maximum Likelihood Estimation). עליה: ניתן להניח ששערוך הפרמטרים נעשה בשיטת אמידת נראות מרבית (אווי הפרמטרים בשיטת אמידת בשיטת אמידת נראות מרבית (אווי הפרמטרים בשיטת אמידת נראות מרבית (אווי הפרמטרים בשיטת אמידת נראות מרבית (אווי הפרמטרים בשיטת אמידת בשיטת הפרמטרים בשיטת אמידת בשיטת אמידת בשיטת ב

# <u>שאלה 3 (40 נקודות):</u>

- א. הגדירו את מודל הערוץ הרועש לתרגום (Noisy Channel Model).
- ב. הגדירו את מודל התרגום IBM Translation Model 1 בו השתמשנו כמודל לבעיית ה-word alignment. אילו פרמטרים יש למודל!
  - ג. בהינתן ערכים לפרמטרים של IBM Model 1, ובהינתן זוג משפטים  ${
    m e}$ , כך ש-e הוא תרגום של  ${
    m f}$ , הראו כיצד word alignment ניתן לחשב את ה-word alignment הסביר ביותר בין המילים של שני המשפטים.
  - ד. הראו ש $f_1$  ו- $f_1$  משפטים בשפת המקור בסדר המילים. כלומר הראו שאם  $f_1$  ו- $f_1$  משפטים בשפת המקור  $f_2$ , הראו ש $f_1$  היא המילה השנייה ב- $f_2$  היא המילה השנייה ב- $f_1$  היא המילה השנייה ב- $f_1$  וכלומר, המילה השנייה ב- $f_1$  היא המילה הראשונה ב- $f_1$  וכל שאר המילים ב- $f_1$  והיא  $f_2$  זהות), אז  $f_2$  היעד פרמטרים למודל ומשפט בשפת היעד  $f_2$ .

### חלק ב' (20 נקודות): ענו על בדיוק שאלה אחת מבין שאלות 4-5

#### <u>שאלה 4 (20 נקודות):</u>

- א. עבור משימת תיוג חלקי דיבר לא מבוקרת (Unsupervised Part of Speech Tagging), הסבירו מדוע לא ניתן א. עבור משימת תיוג חלקי דיבר לא מבוקרת (Supervised Part of Speech Tagging).
- ב. הגדירו את מדד Mapping-based Accuracy עבור Unsupervised Part of Speech Tagging עבור גרסת Mapping-based Accuracy הסבירו כיצד ניתן לחשב את המדד בהינתן קורפוס מתויג עייי מערכת לא מבוקרת לתיוג Gold Standard.

## <u>: שאלה 5 (20 נקודות)</u>

- א. בשאלה זאת נעסוק ב-MST Parser שנלמד בכיתה עבור Dependency Parsing. רשמו את פונקציית הניקוד (scoring function) עבור עצי גזירה (parse trees) בה האלגוריתם משתמש. מהם הפרמטרים של המודל!
- ב. כתבו פסאודו-קוד לאלגוריתם הפרספטרון (Perceptron) המשמש ללמידת הפרמטרים של ה-MST Parser. ניתן להניח שקיימת פונקציה מוכנה המקבלת גרף מכוון מלא ממושקל (weighted complete directed graph) ומחזירה עץ פורש מכוון מקסימלי שלו (maximum directed spanning tree), ואין צורך לרשום כיצד היא ממומשת.