

המחלקה להנדסת תוכנה פרויקט גמר – תשע"ז פרוטוקול דחיסת נתונים בהתקן IoT IoT Device Compress Protocol

מאת:

אורי חליו- 201633781 איתמר גולדשטין- 200562593

מנחה אקדמי: ד"ר גיא לשם אישור: תאריך:

רכז הפרויקטים: מר אסף שפיינר אישור: תאריך:



מערכות ניהול הפרויקט:

מיקום	מערכת	#
https://github.com/itamargs/Iot_Project	מאגר קוד	1
https://calendar.google.com/calendar/embed?src=e0luturcbaalb57knbt1 7hq83k@group.calendar.google.com pli=1&ctz=Asia/Jerusalem&	יומן	2
https://github.com/itamargs/Iot_Projects/1	ניהול פרויקט (אם בשימוש)	3
https://github.com/itamargs/Iot_Project/releases	הפצה	4
https://youtu.be/HEch1aGKY_A	סרטון	5

:תקציר

במסגרת פרויקט סיום לימודי תואר בהנדסת תוכנה, נדרשנו לממש את הידע שרכשנו במהלך שנת הלימודים.

בתחילה חשבנו לפתח אפליקציה, רצינו להעמיק את הידע בסביבת Android ולחוות את עולם פיתוח האפליקציות. לאחר שנפגשנו עם המנחה האקדמי שלנו -ד"ר גיא לשם, הבנו שעולם האפליקציות מעניין ורחב אך נוכל לבצע פרויקט יותר ראוי ובתקווה, כזה שגם יתרום לתעשייה בתחום הIoT.

דייר לשם הציע לנו לפתח פרוטוקול כללי להתקני IoT, התקנים אלו נמצאים היום בשימוש רב הן בבתי מגורים והן בתעשייה.

יצירת הפרוטוקול היא בפני עצמה אתגר לא פשוט, אך נכנסו אליו מתוך ידיעה שבעזרת השם ועם הרבה כוח רצון נוכל לעמוד בו.

נתעסק עם עולם הIoT שתופס תאוצה רבה, נלמד שפת תכנות חדשה IoT שגם כן נכנסה לעולם הפיתוח ותופסת מקום רב, נתעסק בשירותי הענן שתפקידם לקבל ולאכסן את הנתונים, וניגע בעולם התקשורת.

בעיקר נעסוק בדחיסה ואופטימיזציה של נתונים נושא שלא נגענו בו באופן מעשי כלל בעבר.



הפרוטוקול שאנו מפתחים, ייתן מענה לבעיית המידע הגולמי שתופס רוחב תקשורת גדול ולהתמודדות עם בעיית מגוון סוגי המידע שעוברים בו ובכך בתקווה יקדם בעוד מדרגה את השימוש של התקני IoT בתעשיה.

:תוכן העניינים

2		תקציר:
3	נים:	תוכן הענייו
4		מבוא
4	יָיה:ייה:	תיאור הבע
4	פיון הבעיה	ררישות וא
4	הנדסת תוכנה	הבעיה מבו
5	נרוןנרון	תיאור הפת
5	ערכת	מהי המי
5	ם ונתוני המערכת	תהליכינ
5	זפתרון המוצע	תיאור ה
6	זכלים המשמשים לפתרון	תיאור ה
8	עבודות דומות בספרות והשוואה	סקירת י
8		נספחים
9	רשימת ספרות \ ביבליוגרפיה	۸.
9	וטבלאות	ב.
9	יכוןיכון	תרשימי תי
9	 מערכת השונים מתוארים בצורה כרונולוגית	מצבי הנ
Error! Bookmark not defined		מסכים
12		
12		
13		
	······································	



1. מבוא

התקני IoT נכנסים לתודעה הציבורית באופן הולך וגובר במהלך השנים האחרונות. הקונספט של הפיכת מכשירים "טיפשים" לחכמים ושימוש במכשירים אלו ע"מ לקבל מידע מדוייק, עדכני וקל לניתוח תופס תאוצה מסיבות ברורות.

מעבר לשימוש הביתי, התקני הToT נכנסים לשימוש בתעשייה במקומות כגון מפעלים בקנה מידה גדול. קבלת המידע מההתקנים הפרוסים בשטח, תורמת לניהול חכם ופרודוקטיבי יותר של תהליך הייצור.

עם זאת, כאשר משתמשים בהתקני IoT בקנה מידה גדול (למשל שדה גידול תבואה בעל שטח גדול שמרושת כולו בהתקני IoT שמשדרים נתונים ברוחב תעבורה גדול) ניהול המידע הופך למסובך ויקר בשל העובדה שאנו מקבלים מידע גולמי שלפעמים לא רלוונטי או לא נחוץ.

כמויות המידע נעשות עצומות ואיתן מגיעות בעיות נלוות כמו קושי להעביר את הנתונים במהירות, עלויות רוחב פס, גדילה בצריכת החשמל ועוד.

כמו כן קיימת בעיה שלא קיים פרוטוקול כללי לטיפול בניתונים אלו ביעילות.

כלומר קיים פרוטוקול שמטפל בדחיסת וידאו או תמונה אך אם ההתקן יידרש להעביר נתונים מסוג אחר או שיידרש לנו רק חלק מהמידע המופיע בוידאו או בתמונה אין לפרוטוקולים הקיימים פתרון.

לכן קיים הצורך להוציא את פיסות המידע הרלוונטיות מתוך כל המידע שמיועד לתשדורת, כלומר קיים צורך בפרוטוקול לדחיסת הנתונים המתקבלים ושידור המידע לאחר דחיסתו ומעבר לכך נדרש פרוטוקול כללי שיידע לטפל במגוון סוגי התקנים ומידע.

: תיאור הבעיה.2

2.1 דרישות ואפיון הבעיה

במצב הנוכחי, ההתקנים משדרים את כל המידע המגיע אליהם ללא סינון ובקרה, כלומר, גודל המידע הנשלח זהה לגודל המידע שקיים בהתקן גם אם הוא אינו נחוץ לנו כרגע. למשל, במידה וההתקן מקבל מידע על מיקום של חפץ כלשהו, לא נרצה שהוא יעביר את המידע, אלא אם כן התרחש שינוי במיקום החפץ.

בנוסף, לא קיים פרוטוקול שיידע לטפל בסוגי המידע השונים שמתקבלים אצלו, אלא עבור כל סוג מידע נצטרך פרוטוקול שונה.

2.2 הבעיה מבחינת הנדסת תוכנה

נדרש להתמודד עם בעיות בשני מישורים:

- :דחיסת המידע
- a. החלטה איזה מידע מוגדר כנחוץ ואיזה לא.
- . שמירה על תמונת מצב עדכנית למרות מיפוי של חלק מהמידע. b
 - 2. יצירת פרוטוקול גינרי:
- a. חוסר הידיעה של איזה סוג מידע מתקבל בהתקן, יקשה על הטיפול בנתונים.
 - b. ההבחנה בין סוגי המידע המתקבלים וטיפולם.
 - c. התאמת פונקציות לסוגי מידע שונים.



3. תיאור הפתרון

3.1 מהי המערכת

פרוטוקול, אשר בשלב ראשון יבחין בין סוגי המידע השונים המתקבלים בהתקן, ינתח אותם ובהתאם יחליט איזה מידע נחוץ לצורך שליחה ואיזה מידע ניתן לסנן כך שבסופו של דבר נקבל מקסימום אינפורמציה תוך כדי מינימום העברה של מידע וזאת תוך שמירה על הרלוונטיות שלו.

3.2 תהליכים ונתוני המערכת

קיימים שני מצבי עבודה עיקריים- עיבוד מידע, ושליחתו. בנוסף יש חלוקה לצד לקוח וצד שרת.

נד לקוח:

- וoTה קבלת מידע מהסנסורים שמחוברים להתקן ה
 - עיבוד המידע- החלטה איזה מידע לשמור ואיזה לזרוק.
- דחיסת המידע- העברת המידע לפורמט/תצורה שבא יוכל להיקרא בצד השרת תוך כדי קידוד הנתונים לגודל קטן יותר.
 - שליחת המידע- שליחת המידע מההתקן דרך WIFI אל מסד הנתונים בענן.

צד שרת:

• ניתוח המידע ושמירתו במסד הנתונים.

3.3 תיאור הפתרון המוצע

דחיסת המידע לפני שליחתו אל מחוץ להתקן.

3.4 אלגוריתמים

נרצה להציג את שני האלגוריתמים העיקריים לפתרון,

<u>האלגוריתם ״הסטנדרטי״</u> כלומר דרך הפעולה השוטף של המערכת, פועל בצורה הבאה, המערכת מקבלת מידע ראשוני מהחיישן לצורך נוקדת ייחוס, אליה נשווה את המידע החדש שהתקבל, עבורו נבדוק האם אכן המידע החדש שהתקבל מוגדר כשינוי מבחינת בעל המערכת, במידה וכן, ההתקן ייזרוקי׳ את המידע.

אלגוריתם לטיפול בעומס

אלגוריתם זה יימומש במקרה שנזהה עומס על רוחב הפס, האלגוריתם ימומש בצורה הבאה:

- ההתקן שולח חיבלת גישוש לראות שהקו בינו לבין הנתב פנוי
- אם פנוי, ויש מקום בחוצץ שליחה -> שולח את המידע הרלוונטי, מעדכן את ההתקו.
- זוהתה התנגשות -> מתריאים לכל ההתקנים בשטח, ההתקן עם השינוי
 נתונים מקבל העדפה, ההתקן שביקש לשלוח אות חיים מקבל זמן המתנה.
 - לא פנוי -> מחכה זמן מוגדר מראש ושולח מחדש.
 - פנוי ואין מקום בחוצץ השליחה -> כלומר נשלחה כמו מאסיבית של פקטות או החבילות לא נשלחו מהנתב לענן.



- החבילות שמגיעות ונכנסות לתור, שאר החבילות שמגיעות אחבילות מקבלו TTL ונכנסות הראשונות סרבילות שמגיעות נזרקות
- אם נשלחו לפני שנגמר <- TTL הענן מעדכן את הנתב שמעדכן את ההתקן
- אם עדיין לא נשלחו ועבר פרק הזמן המוגדר -> החבילה נזרקת, הנתב לא מאשר את החבילה להתקן.
 - ההתקן רואה שלא התקבלה תגובה מהנתב, ממתין פרק זמן מסויים
 ושולח שוב (במידה והמידע רלוונטי).
 - . חוזר לראש האלגוריתם.

3.5 תיאור הכלים המשמשים לפתרון

לפרויקט שלנו החלטנו כי נשתמש בשפת הפיתוח Python וכל הספריות הרלוונטיות.

סביבת העבודה שלנו תהיה PyCharmi .Arduino Playground שלו

הפיתוח יבוצע על גבי ההתקן ייLinkit Smart 7688 Duo" שיתפקד כרכיב המשדר את הנתונים המתקבלים מהמשדרים הרלוונטים.

לצורך שמירת המידע המתקבל- נשתמש בפלטפורמת ״FireBase״ של גוגל במידה ואפשרי. נשתמש בFireBase הן לצורך מסד נתונים והן לצורך קבלת התשדורות מההתקן. הפרויקט כולו ינוהל במערכת הGitHub אשר יכלול וינהל את:

- יומן הפגישות
 - מאגר הקוד
 - לוח מטלות •



4. תוכנית בדיקות

תיאור	הבדיקה
נרצה לבדוק את המקרה בסיסי של	בסיסית
המערכת של שליחת המידע הרלוונטי לנתב	
הרלוונטי	
נפעיל עומס על פס התקשורת, כלומר, נייצר	עומס תקשורת
מצב בו כל ההתקנים והחיישנים ישלחו מידע	
בו זמנית.	
נרצה לבדוק מצב בו מתרחשת התנגשות	התנגשות
של שני חיישנים אשר שידרו במקביל, האם	
המערכת יודעת לטפל במצב כזה.	
נגדיר מאיזה אחוז שינוי במידע מגדיר אכן	זיהוי שינוי רלוונטי
שינוי, ונראצה לראות שאכן המערכת מזהה	
את השינוי.	
נרצה לוודא שהמערכת אכן יודעת לזהות כי	בדיקת דופק
ההתקן אכן במצב תקין.	



5. סקירת עבודות דומות בספרות והשוואה

:Wind Spring

כיווץ ואופטימיזציה להתקני IoT. קישור : www.windspring.com

שני מאמרים של ארגון IEEE בנוגע לדחית נתונים בהתקני IoT:

דחיסת נתונים ייעודית להתקני IoT

: קישוו

http://ieeexplore.ieee.org/document/7149287/?reload=true http://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/7179026/

6. סיכום ומסקנות

לסיכום עד כה ניתן להגיד כי ביססנו תשתית טובה להמשך העבודה.

בנינו חלק מהאלגוריתמים שישרתו אותנו לצורך המשך הפיתוח, כמו כן את ארכיטקורת המערכת, ואופן הפעלתה.

כעת אנו יכולים לנווט את רוב משאבי האנרגיה והלמידה שלנו לצורך השלב העיקרי בפרוייקט, במקביל נעמיק את הידע בPython.

הבנו שיש מגבלה לרמת הג'נריות שהפרוטוקול יכול לספק ובהתאם שינינו את הארכיטקטורה של גירסאת האלפא. (לארכיטקטורה מבוססת Interfaces)

אין ספק שבמהלך תהליך ההתנעה למדנו הרבה בין אם זה על צורת העבודה המתאימה לנו ובין אם זה על עולם הIoT.

נרצה לתכנן את לוחות הזמנים שלנו בצורה יותר טובה, במתן דגש על הפיתוחים לצורך שחרור הגרסאות הקרבות.



7. נספחים

ספרות, תרשימים נוספים, תכנון הפרויקט, טבלת ניהול סיכונים, טבלת דרישות (URD),

א. רשימת ספרות \ ביבליוגרפיה

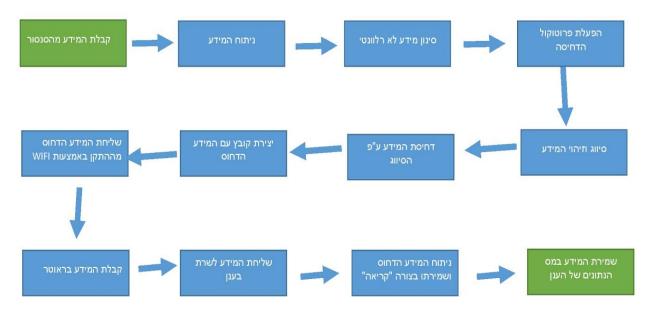
- IoT Data Compression: Sensor-Agnostic Approach by Arijit Ukil, Soma Bandyopadhyay and Arpan Pal
- Adaptive Sensor Data Compression in IoT systems: Sensor data analytics based approach by Arijit UkilSoma BandyopadhyayArpan

ב. תרשימים וטבלאות

7.1 תרשימי תיכון

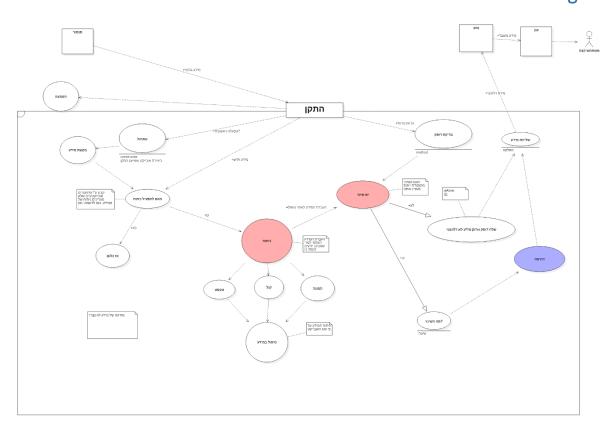
<u>דיאגרמת רכיבים \ הפצה (UML), דיאגרמת ישויות, טבלאות במסד נתונים.</u>

מצבי המערכת השונים מתוארים בצורה כרונולוגית.





UseCase diagram





Class Diagram device +interval: int +ID: final int +description: string +description: string +description: string +abstract device(interval int, ID int) +abstract selfinterval(interval): void +abstract senipress(): data +abstract analyze(data) +sendData(): bool +pulseBroadCast(): bool +abstract gelData(): bool +isReady(false): bool +createData(dataType) +setDescription(description): string server data +type: string +isRelevamt: bool +dateAdded +lastUpdateDate: date +server() +restartAll() +checkPulseBylD(final int ID): bool +checkPulseAll(): bool +updateDevice(deviceID) +addDevice() +abstract data(string type) +abstract update() tensiometer deviceA video +humidity: double +input text audio instance of the data inside the device instance of device



7.2 תכנון הפרויקט

פגישת היכרות עם המנחה		.16.10
ז נוספת עם המנחה לצורך תיאום ציפיות והבנת דרישות	פגישו	12.11
הגשת דוייח הצעה למנחה		19.11
הגשת מוצר אלפא, עייפ דרישת רכז הפרויקט	•	1.2
הגשת דוייח אמצע	•	
הגשת סרטון	•	
הצגת מוצר בטא והגשת דוייח		[תרם נקבע תאריך עייי הרכז]
ת תיקונים של מוצר הבטא ובדיקה של המוצר המוגמר	הצג	[תרם תואם תאריך מול המנחה]
הגשת הפרויקט	•	[תרם נקבע תאריך עייי הרכז]
דוייח סופי	•	
סרטון	•	
פוסטר	•	[תרם נקבע תאריך עייי הרכז]
דוייח סיכום	•	

7.3 טבלת סיכונים

מענה אפשרי	חומר ה	הסיכון	#
לימוד עייי שימוש באינטרנט וסרטוני הדרכה של Python	4	פיתוח בשפת תכנות חדשה	1
סקר שוק וייבוא של התקן חדש יותר מותאם	2	חוסר התאמה של הרכיב	2
מעקב תמידי לאורך הפיתוח בכדי לראות שקצב התקשורת עונה על הציפיות, אופטימיזציה של הפרוטוקול.	5	האטת התקשורת עייי הפרוטוקול שנפתח	3
שימוש בפרוטוקולים קיימים תואמים לסוג המידע המועבר	3	בעיית תאימות לסוגי מידע שונים	4
למידת הנושא באינטרנט והכוונה מחמנחה	5	חוסר הכרות מוחלט עם פיתוח פרוטוקולים	5
הבנת הדרישות לעומק ויצירת לוח זמנים עבור כל דרישה	5	אי עמידה בלוח זמנים	7
חקירת הנושא, הכוונה מהמנחה ובמקרה של חוסר הצלחה, עבודה עם מספר פרוטוקולים שונים תחת מערכת יחידה.	4	אי התכנות של טיפול בסוגים שונים של מידע במסגרת פרוטוקול יחיד	8



7.4 רשימת\טבלת דרישות

(User Requirement Document) טבלת דרישות

סוג	הדרישה	#
פונקציונאלית	המערכת תתמוך בקבלת מידע מN סוגי סנסורים שייקבעו במהלך העבודה על הפרוייקט (ככל הנראה 2-3)	1
לא פונקציונאלי	המערכת תדע לסנן מידע גולמי מיד לאחר קבלתו מהסנסור (זיכרון עבודה מוגבל בהתקן)	2
פונקציונאלי	המערכת תתמוך בפרוטוקול דחיסת נתונים בפיתוח עצמי שידע לדחוס את הנתונים שנמצאים בהתקן ולשלוח אותם בצורה יעילה	3
לא פונקציונאלי	הפרוטוקול לא יגרום לאיבוד מידע חיוני	4
לא פונקציונאלי	הפרוטוקול ישמור על רלוונטיות המידע	5
פונקציונאלי	המערכת תדע לקבל את המידע הדחוס בצד השרת, תשמור ותציג אותו בצורה ייקריאהיי.	6
פונקציונאלית	המערכת תיתן אינדיקציה תמידית על תקינותה	7