

תורת הסיבוכיות (236313)

אביב תשע"ב

מועד ב'

19.9.2014

מרצה: פרופ' אייל קושלביץ

מתרגל: יוחאי קפלן

הנחיות:

- המבחן הוא עם חומר סגור.
- חל איסור מפורש על החזקת אמצעי תקשורת נייד, דוגמת טלפון סלולרי ברשות הנבחן בעת הבחינה.
- נמקו את כל תשובותיכם.
- בכל סעיף ניתן לקבל 20% מהניקוד אם במקום תשובה כותבים "לא יודע/ת".
- מותר להשתמש בכל טענה שהוכחה בהרצאה או בתרגול, בתנאי שמצטטים אותה באופן מדויק.
- השתדלו לא להתעכב יתר על המידה על סעיף מסוים, כדי לצבור מקסימום נקודות בזמן העומד לרשותכם.

בהצלחה!

שאלה 1 (שאלת ש"ב, 10 נקודות)

נגדיר את המחלקה RL' על ידי השמטת הדרישה של ריצה בזמן פולינומי מהגדרת RL . הוכיחו כי $NL=RL'$.

שאלה 2 (שאלת ש"ב, 20 נקודות)

ידוע כי $PARITY \notin AC^0$. מטרת שאלה זו להוכיח כי גם $s-t-CON \notin AC^0$.
לכל הצבה למשתנים x_1, \dots, x_n נתאים גרף לא מכוון G_1 בעל $n+2$ צמתים שנסמנים s, v_1, \dots, v_n, t . בגרף G_1 יש קשת בין s ל- v_i אם i הוא הראשון עבורו $x_i = 1$; יש קשת בין v_j ל- t אם j הוא האחרון עבורו $x_j = 1$; ויש קשת בין v_i ל- v_j אם $i < j$, $x_i = x_j = 1$ וכל המשתנים x_l כך ש- $i < l < j$ מקיימים $x_l = 0$.

1. תארו מעגל AC^0 המחשב את מטריצת השכנויות של G_1 (מטריצה מסדר $(n+2) \times (n+2)$ של 0-ים ו-1-ים) מתוך המשתנים $x_1, \bar{x}_1, \dots, x_n, \bar{x}_n$ (5 נקודות).

2. תארו מעגל AC^0 המחשב את מטריצת השכנויות של גרף G_2 שבו יש אותם הצמתים כמו ב- G_1 וקשת בין u ל- w אם ורק אם יש מסלול באורך בדיוק 2 בין u ל- w ב- G_1 (10 נקודות).

3. בעזרת G_2 הראו כי $s-t-CON \leq_{AC^0} PARITY$ (5 נקודות).

שאלה 3 (20 נקודות)

תזכורת: עבור מחלקת שפות C נגדיר את $\exists_p C$ להיות כל השפות L כך שקיים יחס חסום פולינומי $R_L \in C$ המקיים $x \in L \iff \exists_p y : (x, y) \in R_L$.

נגדיר את ההיררכיה הפולינומית של C בצורה הרקורסיבית הבאה:

$$\neg PH_0(C) = C$$

$$PH_i(C) = \exists_p PH_{i-1}(C)$$

$$PH(C) = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} PH_i(C) \quad (\text{שימו לב כי } PH = PH(P))$$

1. הוכח/הפריך: $\forall C : PH_1(C) = NP^C$ (5 נקודות).

2. הוכח שההיררכיה הפולינומית של PSPACE קורסת לרמה 0 (5 נקודות).

3. הוכח שההיררכיה הפולינומית של E קורסת לרמה 1, אך לא לרמה 0, תזכורת $E = \bigcup_{c \in \mathbb{N}} DTIME(2^{cn})$ (10 נקודות).

שאלה 4 (50 נקודות)

למחלקות סבוכיות בסגנון BPP לא ידועות שפות שלמות או גרסאות מתאימות של משפטי היררכיה. בשאלה זאת נבחן וריאציה על המושג של שפה, שמאפשרת להתגבר על בעיות אלו.

בעיית הבטחה π מוגדרת ע"י שתי קבוצות זרות של מילים (π_{YES}, π_{NO}) . בעיית הבטחה ניתן לפיתרון בזמן פולינומי אם קיימת מ"ט דטרמיניסטית פולינומית שמקבלת את כל המילים ב- π_{YES} ודוחה את כל המילים ב- π_{NO} . נגדיר את $promise-P$ (נסמנה $p-P$) להיות מחלקת בעיות ההבטחה הניתנות לפיתרון בזמן פולינומי.

נגדיר את $promise-BPP$ (נסמנה $p-BPP$) להיות מחלקת בעיות ההבטחה כך שקיימת מ"ט הסתברותית פולינומית M שמקיימת:

$$\bullet \text{ לכל } x \in \pi_{YES} : \Pr[M(x) = acc] \geq \frac{2}{3}$$

$$\bullet \text{ לכל } x \in \pi_{NO} : \Pr[M(x) = rej] \geq \frac{2}{3}$$

1. נגדיר את M מ"ט הסתברותית שרצה זמן $k \geq$ ומקבלת את x בהסתברות לפחות $\frac{2}{3}$ $L = \{(M, x, 1^k) \mid \frac{2}{3}\}$. הוכח ש- L היא BPP -קשה ביחס לרוקציות פולינומיות (6 נקודות).
2. סטודנט מתחכם טוען ש- $L \in BPP$ ע"י האלגוריתם הבא:
על קלט $(M, x, 1^k)$ הרץ את M על x למשך k צעדים וענה כמוה.
הסבר מדוע האלגוריתם לא נכון (6 נקודות).
3. הגדר רדוקציה בין בעיות הבטחה כך שאם $\pi_1 \leq \pi_2$ אז:
(א) אם $\pi_1 \in p-P$ אז $\pi_2 \in p-P$
(ב) אם $\pi_1 \in p-BPP$ אז $\pi_2 \in p-BPP$
הוכח את תשובתך (6 נקודות).
4. הצע בעיה שלמה ב- $p-BPP$. הוכיח את שלמותה (6 נקודות).
5. הנח כי $p-P = p-BPP$, הוכח כי $p-NP = p-MA$ (6 נקודות).
($p-NP$) היא מחלקת בעיות ההבטחה כך שקיימת מ"ט א"ד פולינומית שיש לה מסלול מקבל לכל $x \in \pi_{YES}$ ואין מסלול מקבל לכל $x \in \pi_{NO}$. $p-MA$ היא מחלקת בעיות ההבטחה כך שקיים פרוטוקול MA שבסופו המוודא מקבל כל $x \in \pi_{YES}$ בהסתברות גדולה מ- $\frac{2}{3}$ ודוחה כל $x \in \pi_{NO}$ בהסתברות גדולה מ- $\frac{2}{3}$.
6. תהי $\pi = (\pi_{YES}, \pi_{NO})$ בעיית הבטחה. נאמר ששפה L היא **קונסיסטנטית** עם π אם $\pi_{YES} \subseteq L$ ו- $\pi_{NO} \subseteq \bar{L}$ נסמן ב- $C(\pi)$ את מחלקת השפות הקונסיסטנטיות עם π . נאמר ש- $L \in P^\pi$ אם קיימת מ"ט דטרמיניסטית פולינומית M כך ש- $L = L(M^{L'})$ $\forall L' \in C(\pi)$. נגדיר $P^{p-BPP} = \bigcup_{\pi \in p-BPP} P^\pi$. בצורה דומה נגדיר את NP^π ו- NP^{p-BPP} .
לאיזה מחלקה מוכרת שווה P^{p-BPP} ? (5 נקודות)
7. לאיזה מחלקה מוכרת שווה NP^{p-BPP} ? (5 נקודות)
8. נגדיר $p-BP(t(n))$ להיות מחלקת בעיות ההבטחה הניתנות לפיתרון הסתברותי בזמן $O(t(n))$.
תהי M_1, M_2, \dots מניה של מכונות הטורינג ההסתברותיות כך שניתן בהינתן 1^n לחשב את קידוד M_n ב- $O(n^2)$ זמן.
נגדיר את הפונקציה $f(1) = 2, f(i+1) = 2^{f(i)^4}$.
נגדיר את המכונה U להיות מכונה שעל קלט 1^n (היא דוחה קלט מצורה אחרת) מבצעת:
(א) אם $f(i) < n < f(i+1)$ אז סמלץ מסלול (באופן אקראי) של המכונה ההסתברותית M_i על הקלט 1^{n+1} למשך n^3 צעדים וענה כמוהה. אם היא לא עוצרת במהלכם, קבל.
(ב) אם $n = f(i+1)$ אז סמלץ את כל מסלולי החישוב של M_i על $1^{f(i)+1}$ למשך $(f(i)+1)^3$ צעדים, קבל אם M דוחה בהסתברות לפחות $\frac{2}{3}$ אחרת דחה.
הוכח כי בעיית ההבטחה של U נמצאת ב- $p-BP(n^5)$ (5 נקודות).
9. הוכח $p-BP(n^2) \subsetneq p-BP(n^5)$ (5 נקודות).
ניתן להשתמש בעובדה שקיימת מניה של מכונות הטורינג ההסתברותיות שמקיימת את הדרישות מהסעיף הקודם ושהן כל מכונה מופיעה אינסוף פעמים.