

# מטלת מנחה 16 - אלגברה לינארית 1

328197462

31/01/2023

## שאלה 1

סעיף א

נביע באמצעות  $a$  את הפולינום האופייני של  $A = \begin{pmatrix} 0 & a & 1 \\ a & 0 & -1 \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix}$

$$p(t) = |tI - A| = \begin{vmatrix} t & -a & -1 \\ -a & t & 1 \\ 0 & 0 & t-a \end{vmatrix} \stackrel{\text{פיתוח לפי } R_3}{=} (t-a) \begin{vmatrix} t & -a \\ -a & t \end{vmatrix} = (t-a)(t^2 - a^2) = (t-a)^2(t+a)$$

הערכים העצמיים של המטריצה יהיו  $\lambda = 0$  בריבוי אלגברי 3 כאשר  $a = 0$ , ובמקרה אחר יהיו  $\lambda = a$  בריבוי אלגברי 2 ו- $\lambda = -a$  בריבוי אלגברי 1.

נדון בריבוי הגיאומטרי של  $\lambda = 0$  כאשר  $a = 0$ . זהו ממד מרחב האפס של המטריצה  $0I - A$ , שהוא מרחב האפס של  $A$ .  $P(A)$  לפי 8.6.1, עבור  $A$  מסדר 3 נקבל  $\dim P(A) = 3 - \rho(A) = 2$ . הריבוי הגיאומטרי של  $\lambda = 0$  שונה מהריבוי האלגברי ולכן לפי 11.5.4 המטריצה לא לכסינה כאשר  $a = 0$ .

כעת נדון בריבויים הגיאומטריים של הערכים העצמיים של  $A$  במקרה הנוסף. הריבוי הגיאומטרי של  $\lambda = -a$  הוא לפחות 1 (שהרי יש בממד העצמי וקטור שאינו וקטור האפס) ולכל היותר (לפי 11.5.3) כריבוי האלגברי - 1. נסיק כי בסך הכל הריבוי הגיאומטרי של  $\lambda = -a$  הוא 1.

הריבוי הגיאומטרי של  $\lambda = a$  הוא ממד מרחב האפס של המטריצה  $aI - A = \begin{pmatrix} a & -a & -1 \\ -a & a & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ . נחשב את דרגת המטריצה:

$$\rho(aI - A) = \rho \begin{pmatrix} a & -a & -1 \\ -a & a & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \stackrel{R_2 \rightarrow R_2 + R_1}{\underset{8.5.1}{=}} \rho \begin{pmatrix} a & -a & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = 1$$

ושוב לפי 8.6.1 נקבל שהריבוי הגיאומטרי של  $\lambda = a$  הוא 2. במקרה זה, קיבלנו שעבור כל הערכים העצמיים הריבוי האלגברי שווה לריבוי הגיאומטרי ולכן לפי 11.5.4 המטריצה  $A$  לכסינה עבור  $a \neq 0$ .

סעיף ב

עבור  $a = -1$  נקבל  $A = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ . הערכים העצמיים של המטריצה  $A$  הם  $\lambda = 1$  בר"א ור"ג 1,  $\lambda = -1$  בר"א ור"ג 2.

לכן,  $A$  לכסינה ודומה למטריצה  $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$

כמו כן, קיים במרחב העצמי של  $\lambda = 1$  וקטור השונה מאפס  $v_1$  כך ש- $Av_1 = v_1$ , וקיימים במרחב העצמי של  $\lambda = -1$  שני וקטורים בלתי תלויים לינארית ושונים מאפס (כי ממד המרחב הוא 2)  $v_2, v_3$  המקיימים  $Av_2 = -v_2, Av_3 = -v_3$ . הוקטור  $v_1$  השייך לערך עצמי שונה לא תלוי לינארית ב- $v_2, v_3$  לפי 11.2.4 ולכן השלושה  $(v_1, v_2, v_3)$  בת"ל בת שלושה וקטורים עצמיים. המטריצה  $P = (v_1 | v_2 | v_3)$  הפיכה ומתקיים לפי 11.3.7  $D = P^{-1}AP$ .

נמצא ערכים מתאימים ל  $v_1, v_2, v_3$ . עלינו למצוא פתרון לא טריוואלי  $v_1$  למערכת ההומוגנית  $(I - A)x = 0$ . נדרג:

$$I - A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

הוקטור  $v_1 = (-1, 1, 0)$  פותר משוואה זו. באופן דומה נדרג את  $-I - A$ :

$$-I - A = \begin{pmatrix} -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} -1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

נסמן  $x_1 = s - t, x_2 = s, x_3 = t$  אז  $(s - t, s, t)$  פתרונות למשוואה. ניקח למשל  $v_2 = (1, 1, 0), v_3 = (-1, 0, 1)$

נקבל, לפי השיקולים שהוסברו לעיל, כי  $P = \begin{pmatrix} -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  מלכסנת את  $A$ .

נמצא את המטריצה ההופכית  $P^{-1}$ . מציאתה תסייע לנו בחישוב.

$$(P|I) = \left( \begin{array}{ccc|ccc} -1 & 1 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{R_1 \rightarrow R_1 + R_3} \left( \begin{array}{ccc|ccc} -1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{R_2 \rightarrow R_2 + R_1} \left( \begin{array}{ccc|ccc} -1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \rightarrow$$

$$\xrightarrow{\substack{R_1 \rightarrow -R_1 \\ R_2 \rightarrow \frac{1}{2}R_2}} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & -1 & 0 & -1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 0.5 & 0.5 & 0.5 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{R_1 \rightarrow R_1 + R_2} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & -0.5 & 0.5 & -0.5 \\ 0 & 1 & 0 & 0.5 & 0.5 & 0.5 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) = (I|P^{-1})$$

כעת, היות ו  $D = P^{-1}AP$  ו  $A = PDP^{-1}$  נקבל

$$A^{2023} = (PDP^{-1})^{2023} = \underbrace{(PDP^{-1})(PDP^{-1}) \dots (PDP^{-1})}_{\text{קיבוציות}} = PD(P^{-1}P)D(P^{-1}P) \dots (P^{-1}P)DP^{-1} = PD^{2023}P^{-1} =$$

$$= \begin{pmatrix} -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}^{2023} \begin{pmatrix} -0.5 & 0.5 & -0.5 \\ 0.5 & 0.5 & 0.5 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -0.5 & 0.5 & -0.5 \\ 0.5 & 0.5 & 0.5 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} -1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -0.5 & 0.5 & -0.5 \\ 0.5 & 0.5 & 0.5 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

## שאלה 2

### סעיף א

נניח בשלילה כי קיימת מטריצה  $A$  מדרגה 3 עם פולינום אופייני  $p(x) = x^7 - x^5 + x^3$ . משאלה 11.4.5 נסיק כי  $A$  מטריצה מסדר  $7 \times 7$  בהכרח, שכן אחרת הפולינום האופייני של המטריצה היה ממעלה שאינה 7. כמו כן,  $\lambda = 0$  שורש של הפולינום האופייני של  $A$  ולכן ערך עצמי של המטריצה עם ריבוי אלגברי 3.

נדון בריבוי הגיאומטרי של  $\lambda = 0$ . ערך זה שווה למימד מרחב הפתרונות של המשוואה  $Ax = 0$ , וערכו, לפי 8.6.1, יהיה  $4 = 7 - \rho(A)$ . מצד שני, לפי 11.5.3 ידוע לנו שהריבוי הגיאומטרי של  $\lambda = 0$  לא עולה על הריבוי האלגברי (במקרה זה 3) וזו סתירה!

### סעיף ב

נתונה לנו ה"ל  $T : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  עם פולינום אופייני  $x^2 + 2x - 3$ .

עלינו להוכיח כי ההעתקה  $3T + I$  היא איזומורפיזם  $|3T + I| \neq 0$ . שורשי הפולינום האופייני של ההעתקה  $T$ , שהם  $x_1 = -3, x_2 = 1$ , מהווים הערכים העצמיים היחידים של ההעתקה, זאת לפי 11.4.1. קרי, לכל  $\lambda \neq -3, 1$  מתקיים  $|\lambda I - T| \neq 0$ , ובפרט עבור  $\lambda = -\frac{1}{3}$  מקבלים  $|\lambda I - T| \neq 0$ . מכאן נובע לפי שאלה 10.7.7 כי ההעתקה  $-\frac{1}{3}I - T$  ומ9.9.2 נקבל ש  $-\frac{1}{3}I - T$  איזומורפיזם. קל להיווכח שההעתקה המבוקשת  $3T + I$ , שהיא כפל בסקלר של איזומורפיזם, היא איזומורפיזם בעצמה - תכונות העל והחח"ע מתקיימות באופן מיידי.

נבנה את הפולינום האופייני של  $T^3$  בעזרת מידע הידוע לנו על ההעתקה. לפי שאלה 11.3.2 עבור הערכים העצמיים  $\lambda = -3, 1$  של  $T$  נקבל  $1^3 = 1, (-3)^3 = -27$  ערכים עצמיים של  $T^3$ . לפי 11.2.6 לא ייתכנו ערכים עצמיים נוספים עבור  $T^3$  מממד 2, ולכן הערכים העצמיים שמצאנו הם שורשי היחידים של הפולינום האופייני. כמו כן, לפי שאלה 11.4.5 הפולינום האופייני הוא פולינום מתוקן ממעלה 2. משתי מסקנות אלה נקבל את הפולינום האופייני:

$$p(t) = (t + 27)(t - 1) = t^2 + 26t - 27$$

### סעיף ג

נסמן  $p(x) = |xI - A|$  ונדון בערכים העצמיים של המטריצה  $A_{4 \times 4}$  הנתונה. נציין שלפי שאלה 11.4.5 מעלת הפולינום היא 4 בדיוק.

תחילה, היות  $A$  סינגולרית, נקבל ש  $\lambda = 0$  הוא ערך עצמי של  $A$  ושורש של הפולינום האופייני שלה. הריבוי הגיאומטרי של ערך עצמי זה הוא לכל הפחות 1 (אחרת לא היה ערך עצמי) ומכך נקבל לפי 11.5.3 כי הריבוי האלגברי של  $\lambda = 0$ , שנשמנו ב  $\alpha$ , הוא לכל הפחות 1. נסיק כי  $p(x)$  מתחלק ב  $x^\alpha$  ותוצאת החלוקה היא פולינום ממעלה  $3 \geq 4 - \alpha$

כעת, מהנתון  $|2I - A| = 0$  נסיק כי  $\lambda = 2$  הוא ערך עצמי נוסף של המטריצה בעל ריבוי גיאומטרי של לכל הפחות 1. נסמן את הריבוי האלגברי של ערך עצמי זה ב  $\beta \geq 1$ . מתוצאה זו והתוצאה לעיל נסיק כי  $p$  מתחלק ב  $x^\alpha(x - 2)^\beta$  ותוצאת החלוקה היא פולינום ממעלה  $2 \geq 4 - \alpha - \beta$

כעת, מהנתון  $\rho(2I + A) = 2$ , כאשר  $2I + A$  מטריצה מסדר 4, נקבל ש  $2I + A$  אינה הפיכה. בפרט  $|-2I - A| = 0$  ולכן  $\lambda = -2$  הוא ערך עצמי של  $A$ . הריבוי הגיאומטרי של ערך עצמי זה הוא כמימד מרחב האפס של  $(-2I - A)$ , המתקבל לנו לפי 8.6.1:

$$\dim P(-2I - A) = 4 - \rho(-2I - A) = 4 - \rho(2I + A) = 2$$

נסמן את הריבוי האלגברי של הערך העצמי ב  $\gamma \geq 2$ . אז מתוצאה זו ותוצאות לעיל נסיק כי  $p$  מתחלק ב  $x^\alpha(x - 2)^\beta(x + 2)^\gamma$  ותוצאת החלוקה תהיה פולינום ממעלה  $0 \geq 4 - \alpha - \beta - \gamma$ .

היות  $\alpha, \beta, \gamma$  אינו פולינום האפס, תוצאת החלוקה חייבת להיות פולינום ממעלה 0 ולכן  $4 - \alpha - \beta - \gamma = 0$ . מכך ש  $\alpha, \beta, \gamma$  מספרים טבעיים ו-  $\gamma \geq 2$  נקבל כי האפשרות היחידה לפתרון תהיה  $\alpha = \beta = 1, \gamma = 2$ . הפולינום  $p$  הוא פולינום מתוקן ממעלה 4 המתחלק ב  $x(x - 2)^2(x + 2)^2$  ומכאן נקבל  $p(x) = x(x - 2)^2(x + 2)^2$ .

הערכים העצמיים  $\lambda = 0, \lambda = 2$  בעלי ריבוי אלגברי 1 וריבוי גיאומטרי החסום מלמעלה (ע"י הריבוי האלגברי) ומלמטה (הסברנו לעיל) ע"י 1. הערך העצמי  $\lambda = -2$  הוא בעל ריבוי אלגברי וגיאומטרי 2. נקבל לפי 11.5.4 כי  $A$  לכסינה ובכך סיימנו את ההוכחה.

### שאלה 3

תהא  $A_{n \times n}$  לכסינה, כלומר קיימת מטריצה הפיכה  $P$  ומטריצה אלכסונית  $D$  כך ש  $D = P^{-1}AP$  ומכאן ישירות  $A = PDP^{-1}$ . נשים לב שלכל  $k$  טבעי מתקיים:

$$\begin{aligned} A^k &= (PDP^{-1})^k = (PDP^{-1})(PDP^{-1}) \cdots (PDP^{-1}) = \\ &= PD(P^{-1}P)D(P^{-1}P) \cdots (P^{-1}P)DP^{-1} = PD^kP^{-1} \end{aligned}$$

מסמנים את הפולינום האופייני של  $A$  בתור  $p(t) = \sum_{k=0}^n a_k t^k$  ומגדירים  $p(A) = \sum_{k=0}^n a_k A^k$ . אז:

$$p(A) = \sum_{k=0}^n a_k A^k = \sum_{k=0}^n a_k PD^kP^{-1} \stackrel{\text{פילוג}}{=} P \sum_{k=0}^n a_k D^k P^{-1} = Pp(D)P^{-1}$$

היות ו  $D$  אלכסונית, נסמן  $D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \lambda_n \end{pmatrix}$  כך ש  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  סקלרים.

סקלרים אלה הם איברי האלכסון במטריצה אלכסונית הדומה ל  $A$ , ולכן לפי 11.2.3g (בהתאמה למטריצות) נסיק כי אלו הם הערכים העצמיים של  $A$  (לא בהכרח כולם שונים), ולכן מהווים שורשים של הפולינום האופייני!

$$\begin{aligned} p(D) &= \sum_{k=0}^n a_k D^k = \sum_{k=0}^n \left( a_k \begin{pmatrix} \lambda_1^k & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2^k & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \lambda_n^k \end{pmatrix} \right) = \\ &= \begin{pmatrix} a_0 + a_1 \lambda_1 + \cdots + a_n \lambda_1^n & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & a_0 + a_1 \lambda_2 + \cdots + a_n \lambda_2^n & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & a_0 + a_1 \lambda_n + \cdots + a_n \lambda_n^n \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} p(\lambda_1) & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & p(\lambda_2) & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & p(\lambda_n) \end{pmatrix} \stackrel{p(\lambda_i)=0}{=} 0 \end{aligned}$$

ולכן  $p(A) = Pp(D)P^{-1} = 0$

## שאלה 4

### סעיף א

הטענה לא נכונה. ניקח למשל  $A = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  מדרגות שונות ונראה שיש להן אותו פולינום אופייני:

$$p_A(x) = |xI - A| = \left| x \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right| = \begin{vmatrix} x & 0 \\ 0 & x \end{vmatrix} = x^2$$

$$p_B(x) = |xI - B| = \left| x \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right| = \begin{vmatrix} x & -1 \\ 0 & x \end{vmatrix} = x^2$$

### סעיף ב

לפי 11.3.6  $A = \begin{pmatrix} 2 & -\sqrt{3} \\ -\sqrt{3} & -2 \end{pmatrix}$  דומה למטריצה האלכסונית  $B = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  אם  $-1, 1$  ערכים עצמיים של  $A$ , כלומר שורשים של הפולינום האופייני שלה. ואכן, הפולינום האופייני של  $A$  הוא:

$$p(x) = |xI - A| = \left| x \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 2 & -\sqrt{3} \\ \sqrt{3} & -2 \end{pmatrix} \right| = \begin{vmatrix} x-2 & \sqrt{3} \\ -\sqrt{3} & x+2 \end{vmatrix} = (x-2)(x+2) + 3 = x^2 - 1 = (x-1)(x+1)$$

שורשי הפולינום האופייני הם  $\pm 1$  והמטריצה לכסינה ודומה ל  $B$ .

### סעיף ג

הטענה שגויה.

נתחיל במציאות ערכים עצמיים למטריצות. הפולינומים האופייניים של המטריצות יהיו:

$$p_A(x) = |xI - A| = \begin{vmatrix} x+3 & -1 & -1 \\ -1 & x+3 & -1 \\ -1 & -1 & x+3 \end{vmatrix} \xrightarrow{R_1 \rightarrow R_1 + R_2 + R_3} \begin{vmatrix} x+1 & x+1 & x+1 \\ -1 & x+3 & -1 \\ -1 & -1 & x+3 \end{vmatrix} = (x+1) \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -1 & x+3 & -1 \\ -1 & -1 & x+3 \end{vmatrix} =$$

$$\xrightarrow{R_1 \rightarrow R_1 + R_2} (x+1) \begin{vmatrix} 0 & x+4 & 0 \\ -1 & x+3 & -1 \\ -1 & -1 & x+3 \end{vmatrix} = (x+1) \cdot (-1)(x+4) \begin{vmatrix} -1 & -1 \\ -1 & x+3 \end{vmatrix} =$$

$$= -(x+1)(x+4)((-1)(x+3) - (-1)(-1)) = -(x+1)(x+4)(-x-3-1) = (x+1)(x+4)^2$$

$$p_B(x) = |xI - B| = \begin{vmatrix} x+4 & 0 & 0 \\ 0 & x+1 & 0 \\ 0 & -1 & x+1 \end{vmatrix} \xrightarrow{\text{מטריצה משולשית}} (x+4)(x+1)^2$$

למטריצות פולינומים אופייניים שונים ולכן לפי 11.4.3 אין דומות.

## שאלה 5

יהיו  $u, v \in \mathbb{R}^n$  שונים מאפס כך ש  $\|u\| = \|v\|$ .  
צריך למצוא ערכי  $a$  כך ש  $(u + av) \cdot (u - av) = 0$ . נחשב:

$$(u + av) \cdot (u - av) = u \cdot u + av \cdot u - av \cdot u - av \cdot av = \|u\|^2 - a^2 \|v\|^2 \stackrel{\text{לינאריות}}{=} \|u\|^2 (1 - a^2)$$

היות ו  $u \neq 0$  ובהתאם גם הנורמה שלו, מכפלה זו מתאפסת רק כאשר  $1 - a^2 = 0$ , כלומר  $a = \pm 1$ .

## 1 שאלה 6

### סעיף א

ראשית, הקבוצה  $U_1^\perp \cap U_2^\perp$  היא איחוד של תתי-מרחבים לינאריים של  $\mathbb{R}^n$  ולכן תת-מרחב לינארי בעצמה. בפרט,  $0 \in U_1^\perp \cap U_2^\perp$ .  
עלינו להוכיח כי זהו הוקטור היחיד בתת-המרחב.  
אז, יהא  $v \in U_1^\perp \cap U_2^\perp$  ונוכיח כי  $v = 0$ .

מהנתון ש  $\mathbb{R}^n$  סכום ישיר של  $U_1$  ו  $U_2$  נובע כי קיימים  $u_1 \in U_1, u_2 \in U_2$  יחידים כך ש  $v = u_1 + u_2$ .  
היות ו  $v \in U_1^\perp \cap U_2^\perp$  ובפרט שייך לשני ההיטלים האורתוגונליים של שני תתי-המרחבים, עבור  $u_1, u_2$  מתקיים  $u_1 \cdot v = u_2 \cdot v = 0$ .  
לכן,

$$\|v\|^2 = v \cdot v = (u_1 + u_2) \cdot v \stackrel{\text{לינאריות}}{=} u_1 \cdot v + u_2 \cdot v = 0$$

נקבל ש  $\|v\| = 0$  ומתכונת החיוביות של הנורמה נסיק  $v = 0$ . בכך הוכחנו את הטענה.

$U_1^\perp, U_2^\perp$  הם שני מרחבים של המרחב  $\mathbb{R}^n$  מממד  $n$ . נדון במימדים של שני תתי-מרחבים אלה. לפי משפט הפירוק האורתוגונלי, מתקיים:

$$\begin{aligned} \dim U_1^\perp + \dim U_2^\perp &\stackrel{12.3.2}{=} (n - \dim U_1) + (n - \dim U_2) = \\ &\stackrel{8.3.7}{=} 2n - (\dim U_1 + \dim U_2) = 2n - \dim \mathbb{R}^n = n = \dim \mathbb{R}^n \end{aligned}$$

בצירוף המסקנה מקודם, נסיק לפי שאלה 8.3.12 כי  $U_1^\perp \oplus U_2^\perp = \mathbb{R}^n$ .

### סעיף ב

הטענה לא נכונה. ניתן דוגמה נגדית ב  $\mathbb{R}^3$ . ניקח:

$$U_1 = \text{Sp}\{(1, 0, 0), (0, 1, 0)\} \quad U_2 = \text{Sp}\{(1, 0, 0), (0, 0, 1)\}$$

אז מתקיים, לפי משפט המימדים 8.3.6, כי:

$$\begin{aligned} \dim(U_1 + U_2) &= \dim U_1 + \dim U_2 - \dim(U_1 \cap U_2) = \\ &= \dim \text{Sp}\{(1, 0, 0), (0, 1, 0)\} + \dim \text{Sp}\{(1, 0, 0), (0, 0, 1)\} - \dim \text{Sp}\{(1, 0, 0)\} = \\ &= 2 + 2 - 1 = 3 \end{aligned}$$

ומכאן, לפי משפט 8.3.4 נסיק כי  $U_1 + U_2 = \mathbb{R}^3$ .

לא קשה להבין כי:

$$U_1^\perp = \text{Sp}\{(0, 0, 1)\} \quad U_2^\perp = \text{Sp}\{(0, 1, 0)\}$$

סכום תתי-מרחבים אלה יהיה, לפי שאלה 7.6.8,  $U_1^\perp + U_2^\perp = \text{Sp}\{(0, 0, 1), (0, 1, 0)\}$ . מימד מרחב זה הוא 2 ולכן, שוב לפי 8.3.4,  $U_1^\perp + U_2^\perp \neq \mathbb{R}^3$ .