

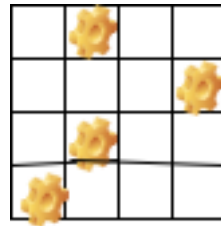
הרצאה 2

5 במאי 2019

1 אלגוריתם DFS

דוגמה: רובוט סורק אזור מסויים במטרה לגלות מוקשים.

- נייצר את אזור הסריקה על ידי סריג (מטריצה)
- הרובוט יכול להתרדם בכל צעד ימינה, שמאלה, למעלה ולמטה.



לדוגמה:

גישה טבעית לסריקת האיזור היא התקדמות עד גילוי מוקש, סימון המשבצת וחזרה אחורה עד למשבצת שממנה ניתן להתקדם.
זו גישה שנקראת "חיפוש לעומק".

1.1 אלגוריתם חיפוש לעומק (Depth-First-Search) - DFS

מנסה להתקדם כמה שיותר לעומק בגרף.

כאשר נבקר בצומת $v \in V$ אם יש קשת $(v, u) \in E$ אל צומת u שעוד "לא התגלה" נחצה את הקשת ונמשיך את הסיור מהצומת u .
מטרה: יש לגלות את כל הצמתים בגרף.

פורמאלית:

סימונים: נסמן ב- $d[v]$ את זמן הגילוי של v וכן ב- $\Pi[v]$ את הצומת שגרם ל- v "להתגלות".

Algorithm 1. **Input:** a directed graph $G = (V, E)$, a starting vertex $s \in V$

Output: for all $v \in V$, it's time of discovery

(1) for all $v \in V$ do

1.1 $d[v] \leftarrow 0, \pi[v] \leftarrow null$

1.2 mark all edges "unused". $i \leftarrow 0, v \leftarrow s$

1.3 $i \leftarrow i + 1, d[v] \leftarrow i$

3 while there are unused out-edges from v do:

3.1 choose unused edge (v, u) mark it as "used".

3.2 if $d[u] = 0$ then do:

3.2.1 $\pi[u] \leftarrow v, v \leftarrow u, i \leftarrow i + 1, d[v] \leftarrow i$

4 if $\pi[v] \neq null$ then do

4.1 $v \leftarrow \pi[v]$

```

4.2 goto (3)
.5 else if there is  $u \in V$  with  $d[u] = 0$  then do:
5.1  $v \leftarrow u$ 
5.2 goto (2)
6 stop

```

1.2 נשים לב:

1. בהרצות שונות של האלגוריתם נוכל לקבל פלטים שונים אבל בכולם נקבל "יער" שבו כל צומת מופיע באיזשהו עץ מכוון.
2. האלגוריתם לא בהכרח מוצא מרחקים קצרים

2 אלגוריתם DFS בצורה רקורסיבית

סימונים:

נסמן ב- $color[u]$ - צבע של צומת u מתוך הקבוצה $\{white, gray\}$
 נסמן ב- $f[u]$ - זמן הנסיגה מצומת u
 $Adj[u]$ - אוסף השכנים של u .

Algorithm 2. Input: a directed graph $G = (V, E)$
Output: for all $v \in V$, it's time of discovery $d[v]$ and it's time of retreat $f[v]$.
 $DFS(G = (V, E))$:
 for each $u \in V$ do: $color[u] \leftarrow white, \pi[u] \leftarrow null$
 do $i \leftarrow 0$
 for each $u \in V$ do
 if $color[u] = white$ then do:
 $DFS - VISIT(u)$

אלגוריתם 3. $DFS - VISIT(u \in V)$:

Algorithm 4. $color[u] \leftarrow gray$
 $i \leftarrow i + 1$
 $d[u] \leftarrow i$
 for each $v \in Adj(u)$ do
 if $color[v] = white$ then do:
 $\pi[v] \leftarrow u$
 $DFS - VISIT(u)$
 $i \leftarrow i + 1$
 $f[u] \leftarrow i$

2.1 ניתוח זמן הריצה

זמן הריצה של לולאת האתחול $\Theta(|V|)$.
 נסמן ב- $T(|DFS - VISIT|)$ את מס' הפעולות המבוצעות בקריאה לפרוצדורה $DFS - VISIT$ עבור הצומת u . נשים לב כי $DFS - VISIT$ נקראת בדיוק פעם אחת עבור צומת u כאשר u צומת "לבן". מיד בכניסה לפרוצדורה, u נצבע ב"אפור".

בנוסף, מס' הפעולות בלולאת ה"for" של הפרצדורה הוא לינארי במס' השכנים של u ב- G .
 לכן סיבוכיות הקריאות ל- $DFS - VISIT$ הוא:

$$\sum_{u \in V} T(DFS - VISIT(u)) = \sum_{u \in V} \Theta(|Adj(u)|) = \Theta(|E|)$$
 ולכן סך זמן ריצה האלגוריתם הוא $\Theta(|V| + |E|)$.

2.2 תכונות האלגוריתם

2.2.1 תכונה בסיסית

בסיום הריצה נקבל יער של עצי DFS אשר המבנה שלהם משקף את הקריאות הרקורסיביות ל- $DFS - VISIT$.

2.2.2 צבעים

v הוא צאצא של u בעץ DFS אם v התגלה כאשר u היה אפור (ולפני שקבענו ערך ל- $f[u]$).

2.2.3 תכונות הסוגריים

משפט 1: משפט הסוגריים. בכל חיפוש לעומק של גרף מכוון או לא מכוון, G , לכל שני צמתים $u, v \in V$ מתקיים אחד משלושת התנאים הבאים:

1. האינטרוולים $(d[u], f[u])$ ו- $(d[v], f[v])$ זרים לחלוטין ואין קשר של אב קדמון-צאצא בין הצמתים.

2. האינטרוול $(d[u], f[u])$ מוכל ממש באינטרוול $(d[v], f[v])$ ו- u צאצא של v בעץ DFS.

3. האינטרוול $(d[v], f[v])$ מוכל ממש באינטרוול $(d[u], f[u])$ ו- v צאצא של u בעץ DFS.

הוכחה:

נבחין בין שני מקרים:

1. במקרה בו $d[u] < d[v]$, נבחין בין שני תתי מקרים.

(א) $d[v] < f[u]$ - אזי v התגלה כאשר u היה אפור ולפני הנסיגה מ- u . ולכן v הוא צאצא של u , ולכן $f[v] < f[u]$ ונקבל כי $(d[v], f[v]) \subset (d[u], f[u])$.

(ב) $d[v] > f[u]$ - אזי נקבל כי מאופן התקדמות האלגוריתם, יתקיים $d[u] < f[u] < d[v]$ ולכן האינטרוולים זרים לחלוטין. היות ו- v התגלה אחרי הנסיגה מ- u אין ביניהם קשר של אב קדמון-צאצא.

2. באופן דומה מבחינים בין שני תתי מקרים באופן סימטרי למקרה 1.

■

2.2.4 תכונה של צאצאים ביער DFS

משפט 2: (המסלול הלבן)

ביער DFS של גרף G (מכוון/לא מכוון), צומת v הוא צאצא של צומת u אם ורק אם בזמן $d[u]$ הזמן בו u התגלה, ניתן להגיע ממנו ל- v על מסלול שמורכב כולו מצמתים לבנים.

הוכחה:

1. כיוון ראשון - נניח ש- v צאצא של u , יהיה w צומת על המסלול בין u ל- v בעץ DFS כך ש- w צאצא של u . לכן ממשפט 1, אנו למדים כי $d[u] < d[w]$ ולכן w היה לבן בזמן $d[u]$.

2. כיוון הפוך - נניח בשלילה שיש מסלול לבן מ- u ל- v בזמן $d[u]$ אבל v לא נהיה צאצא של u בעץ DFS ונניח ש- v הוא הצומת הראשון על המסלול הלבן שאינו הופך לצאצא של u . יהיה w הצומת שלפני v על המסלול הלבן כך ש- w הופך לצאצא של u (יתכן כי $w = u$). ממשפט 1 אנו למדים כי מתקיים $f[w] \leq f[u]$. נשים לב כי v חייב להתגלות אחרי u אבל לפני הנסיגה מ- w , כלומר $d[u] < d[v] < f[w] \leq f[u]$. ממשפט 1, נקבל כי $(d[v], f[v]) \subset (d[u], f[u])$ ולכן v צאצא של u בעץ DFS. \nmid סתירה.

