

הרצאה 8

20 במאי 2019

1 חבורות מנה

תהי חבורה G ותהי תת חבורה $H < G$.
נסתכל על קבוצת הקוסטים הימניים: $\{Hx : x \in G\}$
נגדיר פעולה על הקוסטים: $Hx \cdot Hy = H \cdot (x \cdot y)$. את הפעולה "נירש" מהחבורה המקורית G .
בנינו חבורה שתיקרא "חבורת המנה".

דוגמה 1. למשל עבור

$$\{\dots, -10, 0, 10, 20, \dots\} = 10\mathbb{Z} < (\mathbb{Z}, +)$$

הקוסטים הם:

$$H + 0 = H + 10 = H = \{\dots, -10, 0, 10, 20, \dots\} = H + h (h \in H)$$

$$H + 1 = H + 11 = \{\dots, -19, -9, 1, 11, 21, \dots\}$$

ואם נבין את העיקרון ניתן להמשיך כך עד שנגיע ל:

$$H + 9 = \{\dots, -21, -11, -1, 9, 19, 29, \dots\}$$

נסתכל על הפעלת הקוסטים:

$$(H + 7) + (H + 8) = H + (7 + 8) = H + 15 = H + 5$$

ובאופן כללי:

$$(H + i) + (H + j) = H + (i + j) = H + (i + j) \bmod 10$$

הגדרה 1. חבורת המנה G/H .

1. האיברים: הקוסטים.

2. הפעולה: $Hx \cdot Hy = H \cdot (x \cdot y)$.

3. האדיש: $H = H \cdot e$.

4. ההופכי: $(Hx)^{-1} = Hx^{-1}$.

הערה 1. אם G סופית, אז מתקיים $|G/H| = \frac{|G|}{|H|}$ (מס' הקוסטים).

דוגמה 2. $G = S_3$ וכן $H = A_3$. כלומר:

$$G = \{I, (1\ 2), (1\ 3), (2\ 3), (1\ 2\ 3), (1\ 3\ 2)\}$$

$$H = A_3 = \{I, (1\ 2\ 3), (1\ 3\ 2)\}$$

מכיוון ש- G סופית, יש לנו $\frac{6}{3} = 2$ איברים בחבורת המנה.
הקוסטים:

$$H \cdot I = \{I, (1\ 2\ 3), (1\ 3\ 2)\}$$

$$H \cdot (1\ 2) = \{(1\ 2), (1\ 3), (2\ 3)\}$$

נשים לב כי תכונה מעניינת היא שהקוסט הראשון $H \cdot I$ הוא קבוצת התמורות הזוגיות, בעוד הקוסט השני הוא קבוצת התמורות האי-זוגיות. ולכן נובע מכך כי מתקיים:

$$G/H = \{H, H \cdot (1\ 2)\} \cong \mathbb{Z}_2 = \{0, 1\}$$

כלומר חבורת המנה הזו איזומורפית ל- \mathbb{Z}_2 . האיזומורפיזם:

$$\phi: G/H \rightarrow \mathbb{Z}_2$$

$$\phi(x) = \begin{cases} 0 & x = H \\ 1 & x = H \cdot (1\ 2) \end{cases}$$

1.1 בעיה בהגדרה - הגדרת הפעולה

לעיתים יכול להיות המצב בו $Hx = Hx'$ וכן $Hy = Hy'$ ולפי ההגדרה שלנו יכול להתקיים:

$$Hx'y' = HxHy = Hxy$$

אך מי אמר ש- $x'y' = xy$?

משפט 1. ההגדרה $HxHy = Hxy$ טובה \iff לכל $g \in G$ מתקיים $Hg = gH$ (כלומר הקוסטים הימניים והשמאליים שווים).

כאשר התנאי הזה מתקיים, קוראים ל- H "תת חבורה נורמלית". במקרה בו תת חבורה היא לא נורמלית אז פשוט אין חבורת מנה. מסמנים: $H \triangleleft G$

הוכחה. \Rightarrow כיוון:

צ"ל כי אם $Hx = Hx'$ לכל $x, x' \in H$ וכן $Hy = Hy'$ לכל $y, y' \in H$ אזי $H(xy) = H(x'y')$.

כלומר צ"ל כי $x'y' \in Hxy$ (ממשפט הטענות השקלות).

נתון לנו $x' \in Hx$: כלומר: $x' = h_1x$ (עבור $h_1 \in H$ כלשהו)

בנוסף נתון לנו כי $y' \in Hy$: כלומר: $y' = h_2y$ (עבור $h_2 \in H$ כלשהו)

ולכן נרצה להראות $x'y' = h_1xh_2y \in Hxy$.

תזכורת: נתון לנו כי $xH = Hx$ (הנורמליות של הקוסט). מכך נסיק כי: $xh_2 = h'_2x$ (עבור $h'_2 \in H$ אחר).

ולכן נקבל: $x'y' = h_1xh_2y = h_1h'_2xy \in Hxy$ מתקיים $h_1h'_2 \in H$

כיוון \Leftarrow :

■

הערה 2. אם G אבלית, כל תת חבורה היא נורמלית.

הערה 3. אם $H < G$ וגם $|H| = \frac{|G|}{2}$ אז $H \triangleleft G$.

הערה 4. $H \triangleleft G$ פירושו: $\{hg : h \in H\} = gH = Hg = \{gh : h \in H\}$, וזה שקול ל- $g \cdot H \cdot g^{-1} = H$.

דוגמה 3. תת חבורה לא נורמלית של S_3 : $H = \{I, \begin{pmatrix} 1 & 2 \end{pmatrix}\}$.

טענה 1. מתקיים $H \not\triangleleft G$.
נחפש $g \in G$ כך ש- $Hg \neq gH$.

דוגמה 4. דוגמה נוספת לתת חבורה נורמלית:
 $G = GL_n$ - חבורת המטריצות הלא סינגולריות (כלומר הפיכות) מסדר $n \times n$ עם פעולת כפל.
 $H = SL_n$ - חבורת המטריצות הלא סינגולריות (כלומר הפיכות) מסדר $n \times n$ ועם $\det = 1$.
טענה 2. מתקיים $H \triangleleft G$.

הוכחה. נרצה להוכיח כי אם $A \in H$ ו- $B \in G$ אזי: $BAB^{-1} \in H$.
כלומר:

$$\det(BAB^{-1}) = \det(B) \det(A) \det(B^{-1}) = \det(B) \cdot 1 \cdot \frac{1}{\det(B)} = 1$$

■

2 הומומורפיזם

הגדרה 2. תהיינה G, H חבורות.
תהי $\phi : G \rightarrow H$ תיקרא הומומורפיזם אם לכל $x, y \in G$ יתקיים $\phi(xy) = \phi(x)\phi(y)$.

דוגמה 5. דוגמאות מוכרות:

1. טרנספורמציה לינארית.

$$\phi(x) = x \quad (\text{א})$$

$$\phi(x) = e \quad \text{לכל } x. \quad (\text{ב})$$

2. פונקציה רציפה.

3. דטרמיננטה של מטריצות:

$$\begin{aligned} \phi : (GL_n, \cdot) &\rightarrow (\mathbb{R}, \cdot) \\ \phi(A) &= \det(A) \end{aligned}$$

4. עוד דוגמה:

$$\begin{aligned} \phi : (\mathbb{R}, +) &\rightarrow (\mathbb{R}^*, \cdot) \\ \phi(x) &= e^x \end{aligned}$$

מתקיים:

$$\phi(x+y) = e^{x+y} = e^x \cdot e^y = \phi(x) \phi(y)$$

האם זה איזומורפיזם? לא, משום ש ϕ אינה על. נוכל לתקן על ידי:

$$\phi : (\mathbb{R}, +) \rightarrow (\mathbb{R}^{>0}, \cdot)$$

5. דוגמה נוספת:

$$\begin{aligned} \phi : (\mathbb{C}^*, \cdot) &\rightarrow (\mathbb{R}^{>0}, \cdot) \\ \phi(z) &= |z| \end{aligned}$$

2.1 הגרעין של הומומורפיזם

הגדרה 3. תהי $\phi : G \rightarrow H$ הומומורפיזם. נסמן:

$$\text{Ker}\phi = \{g \in G : \phi(g) = e_H\}$$

ונקרא לקבוצה זו הגרעין של ϕ .

משפט 2. $\text{Ker}\phi \triangleleft G$

הוכחה. נראה שהוא תת חבורה:

1. $e \in \text{Ker}\phi$ ולכן הגרעין אינו ריק. זה משום ש- $\phi(e_G) = \phi(e_G e_G) = \phi(e_G)\phi(e_G) = e_H$.

2. אם $x, y \in \text{Ker}\phi$ אזי $xy \in \text{Ker}\phi$. מתקיים: $\phi(xy) = \phi(x)\phi(y) = e \cdot e = e \in \text{Ker}\phi$.

3. טענה: ϕ

■