

МАТАН, ЛЕКЦИИ

1 Повторение

Задачи и темы, которые мы будем обсуждать в новом семестре: многообразия, дифференциальные формы на них, криволинейные интегралы, интегралы от параметров, формула Стокса, формула Остроградского, γ -, β -функции.

Интеграл от функции произвольного знака это разность интегралов компонент. В случаях, когда оба слагаемых не бесконечные, такая разность имеет смысл.

Интеграл комплекснозначной функции это сумма интегралов вещественных компонент функции.

$$\int_E f d\mu = \int_E \operatorname{Re} f d\mu + \int_E \operatorname{Im} f d\mu$$

Монотонность интеграла.

$$\int_E (f_1 + f_2) \geq \int_E f_1 = \infty$$

Теорема 1 (Теорема Леви для последовательности). Если f_n неотрицательные измеримые на E функции и $f_n \uparrow f$ возрастающая сходится поточечно к f , то

$$\lim \int_E f_n d\mu = \int \lim f_n d\mu = \int f d\mu$$

Теорема 2 (Теорема Леви для рядов). Если f_n неотрицательные измеримые на E функции, то интеграл от ряда совпадает с суммой ряда из интегралов.

$$\int_E \sum_{n=1}^{\infty} f_n d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_E f_n d\mu$$

Доказательство. Пусть $S_n(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ — частичная сумма. $S(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n(x)$ ■

Пример 1. Функция, которая не удовлетворяет условиям теоремы Леви:

$$f_k(x) = \chi_{[k, k+1]}(x)$$

$$\begin{aligned} \int_{[0, +\infty]} f_k(x) d\mu &= \int_{[k, k+1]} f_k(x) d\mu = 1 \\ \int f(x) d\mu &= \int_{[0, +\infty]} 0 d\mu = 0 \end{aligned}$$

Замечание 1. 1. Для $f \in S(E)$ $|f| \in L(E, \mu)$ тогда и только тогда, когда $f \in L(E, \mu)$.

2. Если интеграл $\int_E f d\mu$ определен, то $\int_E |f| d\mu \geq |\int_E f d\mu|$.

Доказательство. ■

Отсутствие про суммируемую мажоранту.

Если функция имеет суммируемую мажоранту, то сама она является суммируемой.

... $L_1(E, \mu)$: две функции эквивалентны по мере на E , если они совпадают почти везде на E . Другими словами, мера подмножества E , на котором функции принимают разные значения, равна нулю.

$$\|f\|_1 = \int_E |f| d\mu$$

Элементы $L_1(E, \mu)$ могут быть определены не на всём E целиком, но на множестве полной меры.

$$|f + g| \leq |f| + |g|$$

Эта норма невырожденная. Если $f \in S_+(E)$ и $\int f d\mu = 0$, то $f = 0$ почти всюду на E .

Теорема 3 (Счётная аддитивность интеграла). Пусть $f \in S(E)$ $E = \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k$, $E_k \in \mathcal{E}$, определён $\int_E f d\mu$. Тогда

$$\int_E f d\mu = \sum_{k=1}^{\infty} \int_{E_k} f d\mu$$

Доказательство. ... ■

Теорема 4 (О приближении интеграла интегралом по множеству конечной меры). Пусть мера E конечна и $f \in L(E, \mu)$ суммируема. Тогда

$$\forall \epsilon > 0 \exists E_0 \subset E : \mu(E_0) < +\infty \text{ и } \int_{E \setminus E_0} |f| d\mu < \epsilon$$

Доказательство. Не умаляя общности $f \geq 0$ на E . Продолжим f нулем вне E . $J(A) = \int_A f d\mu$ — мера. $E_K = E\{f > \frac{1}{K}\}$, $E_* = E\{f > 0\} = \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k$.

Непрерывность меры снизу E_k — множества конечной меры.

Научились приближать с любой точностью интеграл интегралом по множествам конечной меры. ■

Теорема Фато и теорема Лебега.

Теорема 5. Пусть f_k

и $S_+(E)$ для всех $k \in \mathbb{N}$. Тогда $\lim_{k \rightarrow \infty} \int_E f_k(x) \leq \int_E f(x)$.

И если $f_k(x) \rightarrow f(x)$ на E , то $\int_E f(x) \leq \liminf \int_E f_k(x)$

Теорема 6 (Теорема Лебега о мажорированной сходимости). Пусть $f_n \rightarrow f$ сходится почти везде на E и $\Phi \in L(E, \mu)$: $\forall k \in \mathbb{N} |f_k| \leq \Phi$ почти везде на E . Тогда $f \in L(E, \mu)$ и $\lim_{k \rightarrow \infty} \int_E f_k d\mu = \int_E f d\mu$.
...

Интеграл положительнозначной функции определяет меру. Интеграл функции это разность мер компонент. Такая разность называется заряд.

Теорема 7 (Фубини).

$$\begin{aligned} x &= (x_1, \dots, x_k) \\ y &= (y_1, \dots, y_m) \\ f(x, y) &\in \mathcal{L}(E, \lambda_{k+m}) \\ E &\in \mathcal{A}_{k+m} \end{aligned}$$

то:

$$1. \text{ Для почти всех } x \in \mathbb{R}^k \quad g(\cdot) = f(x, \cdot) \in \mathcal{L}(E(x, \cdot))$$

$$2. \quad I(x) = \int_{E(x, \cdot)} f(x, y) d\lambda_m(y) \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^k)$$

3.

$$\int_E f(x, y) d\lambda_{k+m}(x, y) = \int_{\mathbb{R}^k} \left(\int_{E(x, \cdot)} f(x, y) d\lambda_m(y) \right) d\lambda_k(x)$$

Пример 2. $E = A \times \{0\} \subseteq \mathbb{R}^{k+m}$ $0 \in \mathbb{R}^n$

A — неизмеримо в \mathbb{R}^k

E — измеримо в \mathbb{R}^{k+m}

$Pr_x(E) = A$ — неизмеримо

Если $Pr_x(E)$ измеримо, то вместо интеграла по \mathbb{R}^k можно написать интеграл по проекции

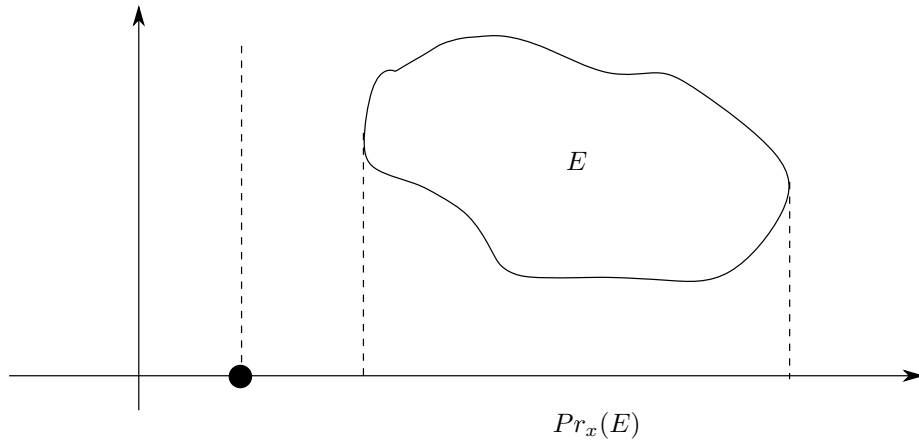


Рис. 1: Переход в интегралу по проекции

Замечание. Если E – компактное или открытое, то $Pr_x(E)$ измеримо.

$Pr_x(E) = \Phi(E)$, где $\Phi(x, y) \equiv x$ – отображение проектирования

Если E – компактное, то $\Phi(E)$ – компактное. Если открытое, то открытое.

Пример 3. 1.

$$\int_0^1 dx \int_0^1 \frac{x^2 - y^2}{(x^2 + y^2)^2} dy = I_1$$

$$\int_0^1 dy \int_0^1 \frac{x^2 - y^2}{(x^2 + y^2)^2} dx = I_2$$

Если интегралы существуют, то они антиравны.

$$I_1 = \int_0^1 \frac{y}{(x^2 + y^2)} \Big|_{y=0}^{y=1} dx = \int_0^1 \frac{1}{x^2 + 1} - 0 dx = \arctg x \Big|_0^1 = \frac{\pi}{4}.$$

Вывод: функция $f(x, y) \notin \mathcal{L}([0, 1]^2, \lambda_2)$

2.

$$\int_{-1}^1 dx \int_{-1}^1 \frac{xy}{(x^2 + y^2)^2} dy$$

$$\int_{-1}^1 dy \int_{-1}^1 \frac{xy}{(x^2 + y^2)^2} dx$$

$$f \in \mathcal{L}^2([-1, 1]^2) \iff |f| \in \mathcal{L}([-1, 1]^2) \implies |f| \in \mathcal{L}([-1, 1]^2)$$

$$\iint_{[0, 1]^2} f(x, y) dy = \int_0^1 dx \int_0^1 \frac{xy}{(x^2 + y^2)^2} dx$$

<.....>

Утверждение 1. Семейство называется суммируемым, если функция суммируема

Утверждение 2. Если семейство $(a_x)_{x \in X}$ суммируемо, то $\{x : a_x \neq 0\}$ – не более чем счётное.

Доказательство. Не умаляя общности $a_x \geq 0$
 $+\infty > \int_X a_x dv = \int_{X_0} a_x dv > \int a_x dv \geq \frac{1}{j} \nu(x_j) \implies \nu(x_j) < +\infty$
 $X_0 = \bigcup_{j=1}^{\infty} X_j$ – не более, чем счётное ■

Утверждение 3. $\square X$ – н.б.ч.с, Y – числовое множество, $(a_x)_{x \in X} \subseteq Y$ $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow X$
 Тогда (a_x) суммируемы $\iff \sum_{k=1}^{\infty} a_{\varphi(k)}$ сходится абсолютно.

2 Замена переменной в интеграле по мере

2.1 “Пересадка” меры

$\Phi : X \rightarrow Y$. $\square (X, \mathcal{A}, \mu)$ – пространство с мерой.

$$\mathcal{D} = \{B \subseteq Y \mid \Phi^{-1}(B) \in \mathcal{A}\}$$

$$\Phi^{-1}\left(\bigcap_{k=1}^{\infty} B_k\right) = \bigcap_{k=1}^{\infty} \Phi^{-1}(B_k) \in \mathcal{A}$$

$$\nu(B) = \mu(\Phi^{-1}(B))$$

Пример 4. $X = [0, 2\pi)$ $\mathcal{A} = \mathcal{A}_1 \cap [0, 2\pi)$

$$\Phi(t \in X) = (\cos t, \sin t)$$

Теорема 8 (Общая схема замены переменных). $\square (X, \mathcal{A}, \mu)$ (Y, \mathcal{D}, ν)

$\Phi : X \rightarrow Y$ – не портит измеримость.

$\square h \in S_+(Y) : \forall B \in \mathcal{D}$

$$\nu(B) = \int_{\Phi^{-1}(B)} h d\mu$$

Тогда $\forall f \in f \in S(Y, \nu)$

$$\int_Y f d\nu = \int_X f(\Phi(x)) h(x) d\mu(x)$$

Доказательство. $f \circ \Phi$ – измерима?

$X \{f \circ \Phi < a\} = \Phi^{-1}(Y \{f < a\})$. $Y \{f < a\} \in \mathcal{L}$, т.к. f измеримо. А тогда $\Phi^{-1}(\dots) \in \mathcal{A}$

Совпадение интегралов:

1. f – ступенчатая, $f = \sum_{k=1}^K C_k \chi_{D_k}$ $\{D_k\}$ – разбиение X

$$\begin{aligned}
\int_Y f d\nu &= \sum_{k=1}^K C_k \nu(D_k) = \sum_{k=1}^K C_k \int_{\Phi^{-1}(D_k)} h d\mu = \\
&= \int_X \left(\sum_{k=1}^K C_k \chi_{\Phi^{-1}(D_k)} \right) h(x) d\mu(x) \\
&= \int_X f \circ \Phi(x) h(x) d\mu(x) \\
f \circ \Phi(x) &= C_k \quad x \in \Phi^{-1}(D_k) \\
\sum_{k=1}^K C_k \chi_{\Phi^{-1}(D_k)}(x) &= C_k.
\end{aligned}$$

2. $f \in S_+(Y) \quad \exists \{g_j\}$ – ступенчатая необратимая $g_i \uparrow f$

$$\begin{aligned}
\int_Y f d\nu &= \lim_{j \rightarrow \infty} \int_Y g_j d\nu = \lim_{j \rightarrow \infty} \int_X g_j(\Phi(x)) h(x) d\mu \\
&= \int_X f(\Phi(x)) h(x) d\mu(x).
\end{aligned}$$

3. Общий случай:

$$f = f_+ + f_-$$

$$\begin{aligned}
\int_Y f d\nu &= \int_Y f_+ - \int_Y f_- d\mu = \int_X f_+(\Phi(x)) h(x) d\mu(x) - \int_X f_-(\Phi(x)) h(x) d\mu(x) \\
&= \int_X f(\Phi(x)) h(x) d\mu(x) \\
(f(\Phi)h)_+ &= f_+(\Phi)h.
\end{aligned}$$

■

Следствие 8.1. $\sqsupset (X, \mathcal{A}, \mu) \rightarrow (Y, \mathcal{D}, \nu)$
 $h \in S_+(X); \quad \Phi: X \rightarrow Y \quad \Phi^{-1}(\mathcal{D}) \subseteq \mathcal{A}$

и выполняется условие теоремы общей замены переменной. Тогда $\forall E \subseteq \mathcal{D} \quad f \in S(E, \nu)$:

$$\int_E f(y) d\nu(y) = \int_{\Phi^{-1}(E)} f(\Phi(x)) h(x) d\mu(x)$$

Рассмотрим продолжение нулём f с E на Y

$$\int_E f d\nu = \int_Y (y) \chi_E(y) d\nu(y) = \int_X f(\Phi(x)) \underbrace{\chi_E(\Phi(x))}_{\chi_{\Phi^{-1}(E)}} h(x) d\mu(x) = \int_{\Phi^{-1}(E)} f(\Phi(x)) h(x) d\mu(x)$$

Следствие 8.2 (частный случай 1). Если $h \equiv 1$ в условии теоремы.

$$(\forall E \in \mathcal{D} \quad \nu(E) = \int_{\Phi^{-1}(E)} d\mu = \mu(\Phi^{-1}(E)))$$

мера ν при этом называется образом меры μ

$$\forall f \in S(E) \quad \int_E f d\nu = \int_{\Phi^{-1}(E)} f \circ \Phi(x) d\mu(x)$$

Следствие 8.3 (Частный случай 2). $X = Y \quad \Phi = id \quad \nu(E) = \int_E h(x) d\mu(x)$

<..>

Теорема 9. $\square (X, \mathcal{A}, \mu)$ – пространство с мерой, $\Phi : X \rightarrow Y \quad h \in S_+(X)$
Следующие утверждения равносильны:

1. h плотность ν относительно μ

2. $\forall E \in \mathcal{A}$

$$\inf_E h \mu E \leq \nu(E) \leq \sup_D h \mu(E)$$

Доказательство. $I \iff \forall E \in \mathcal{A} \quad \nu(E) = \int_E h d\mu$

Т.о. $I \implies II$ ■

Теорема 10 (Критерий плотности). $\square (X, \mathcal{A})$ – измеримое пространство, μ, ν – опр. (?) \mathcal{A}
 $h \in S_+(X)$. Тогда следующие утверждения равносильны:

1. h – плотность меры ν относительно μ ($\forall E \in \mathcal{A} \quad \nu(E) = \int_E h d\mu$)

2. $\forall E \in \mathcal{A}$

$$\inf_E h \cdot \mu(E) \leq d(E) \leq \sup_E h \cdot \mu(E)$$

Если $(X, \mathcal{A}, \mu) = (\mathbb{R}^n, \mathcal{A}, \lambda_n)$, тогда $1 \iff 3$:

3

$$\forall P \in \mathcal{P}_n \quad \inf_P h \cdot \mu(P) \leq \nu(P) \leq \sup_P h \cdot \mu(P)$$

Доказательство. План: $1 \implies 2 \implies 3$

$$2 \implies 1? \quad \forall E \in \mathcal{A} \quad \nu(E) \stackrel{?}{=} \int_E h d\mu$$

$$E = E \{h = 0\} \coprod E \{h = +\infty\} \coprod E \{0 < h < +\infty\}$$

$$\nu(E) = \nu(E \{h = 0\}) + \nu(E \{h = +\infty\}) + \nu(E \{0 < h < +\infty\})$$

$$\nu(E \{h = 0\}) \leq \sup_{E \{h=0\}} = 0 = \int_{E \{h=0\}} h d\mu$$

$$\nu(E \{h = +\infty\}) \leq h \cdot \mu(E) + \infty \cdot \mu(E) = \int_{E \{h=+\infty\}} h d\mu.$$

$$\frac{1}{q} \in (0, 1), \quad q > 1 \quad (0, +\infty) = \bigvee k \in \mathbb{Z} [q^k, q^{k+1})$$

$$E \{h \in (0, +\infty)\} = \bigvee E \{q^k \leq h < q^{k+1}\}$$

$$q^k \mu(E_k) \leq \nu(E_k) \leq q^{k+1} \cdot \mu(E_k)$$

$$q^k \mu(E_k) \leq \int h d\mu \leq q^{k+1} \cdot \mu(E_k)$$

$$\frac{\nu(E_k)}{q} \leq q^k \cdot \mu(E_k) \leq \int_{E_k} h d\mu = q \cdot q^k \mu(E_k) \leq q \cdot \nu(E_k)$$

Просуммируем это по всем k .

$$\frac{1}{q} \nu(E) = \int_E h d\mu \leq q \cdot \nu(E), \quad q \rightarrow 1 \implies \nu(E) \leq \int_E h d\mu \leq \nu(E) \implies \nu(E) = \int_E h d\mu$$

$\tilde{\nu}$ – стандартное продолжение <...> (нужно дополнить) ■

Теорема 11. $\square \Phi$ – диффеоморфизм множеств $G, O \subseteq \mathbb{R}^n \quad G \xrightarrow{\Phi} O$

Тогда $\forall E \in \mathcal{A}_n \quad E \subseteq O$

$$\lambda_n(E) = \int_{\Phi^{-1}(E)} \left| \det \Phi' \right| d\lambda_n$$

$$\lambda_n(O) = \int_G |\det \Phi'| d\lambda_n$$

Если $O \sim \tilde{O}$ $G \sim \tilde{G}$ $(\lambda_n(O \setminus \tilde{O}) = \emptyset \dots)$, то

$$\lambda_n(\tilde{O}) = \int_{\tilde{G}} |\det \Phi'| d\lambda_n$$

Замечание.

$$\nu(P) \leq \sup_P h d\mu(P) - \text{от противного}$$

$$\implies \exists \text{ ячейки } P_0 : \quad \nu(P) > M \cdot \mu(P) = \sup_{P_0} h \cdot \mu(P)$$

$$\Phi(x) = \Phi(x_0) + d_{x_0}\Phi(x - x_0) + o(x - x_0)$$

$$x \approx x_0 \quad \Phi(x) \approx \Phi(x_0) + d_{x_0}\Phi(x - x_0)$$

.

Если Q – малая ячейка, то

$$\lambda_n(\Phi(Q)) \approx \lambda_n d_{x_0}\Phi(Q) = |\det \Phi'_{x_0}| \lambda_n(Q)$$

Следствие 11.1. Если $\Phi : G \rightarrow O$ – диффеоморфизм, $G, O \subseteq \mathbb{R}^n$ $\tilde{G} \sim G, \tilde{O} \sim O$ $f \in S(O)$, то

$$\int_{\tilde{O}} f(x) d\lambda_n(x) = \int_{\tilde{G}} f(\Phi(u)) |\det \Phi'(u)| d\lambda_n(u)$$

Пример 5. Полярные координаты.

$$x = r \cos \varphi, \quad y = r \sin \varphi.$$

$$\Phi : (r, \varphi) \rightarrow (x, y),$$

$$([0, +\infty) \times [-\pi, \pi]) \rightarrow \mathbb{R}^n,$$

$$(0, +\infty] \times (-\pi, \pi)) \rightarrow \mathbb{R}^n \setminus (-\infty, 0].$$

$$\det \Phi' = r; \quad E = \mathbb{R}^2 :$$

$$\iint_E f(x, y) dx dy = \iint_{\Phi^{-1}} f(r \cos \varphi, r \sin \varphi) r dr d\varphi$$

Пример 6 (интеграл Эйлера-Пуассона).

$$I = \int_0^{+\infty} e^{-x^2} dx$$

$$I \cdot I = \int_0^{+\infty} e^{-x^2} dx \cdot \int_0^{+\infty} e^{-ys} dy = \iint_{\{x \geq 0, y \geq 0\}} e^{-x^2+y^2} dx dy$$

$$= \iint_{\{0 \leq \varphi \leq \frac{\pi}{2} \quad r \geq 0\}} e^{-r^2} r dr d\varphi$$

$$= \int_0^{\frac{\pi}{2}} d\varphi \int_0^{+\infty} r e^{-r^2} dr$$

$$= \frac{\pi}{2} \cdot \frac{e^{-r^2}}{-2} \Big|_0^{+\infty} = \frac{\pi}{4}$$

$$I = \int_0^{+\infty} r^{-x^2} dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

.

Пример 7. Цилиндрические координаты

$$\begin{aligned}r \cos \varphi &= x \\r \sin \varphi &= y \\h &= z\end{aligned}$$

.

$$\begin{aligned}\Phi: (r, \varphi, h) &\rightarrow (x, y, z) \quad \Phi: (0, +\infty) \times (-\pi, \pi) \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3 \setminus \{(x, 0, z) \mid x \leq 0\} \\|\det \Phi'| &= r \\ \iiint_E f(x, y, z) dx dy dz &= \iiint_{\Phi^{-1}(E)} f(r \cos \varphi, r \sin \varphi, h) \cdot r dr d\varphi dh\end{aligned}$$

Пример 8. Сферические координаты

$$r = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$$

$$\begin{aligned}r \cos \varphi \cos \psi &= x \\r \sin \varphi \cos \psi &= y \\r \sin \varphi \sin \psi &= z\end{aligned}$$

$$\det \Phi' = r^2 \cos \varphi$$

Можно обобщить на \mathbb{R}^n

$$r = \|x\|$$

$$x_1 = r \cos \varphi_{n-1} \cos \varphi_{n-2} \dots \cos \varphi_1$$

...

$$x_{n-2} = r \cos \varphi_{n-1} \cos \varphi_{n-2} \sin \varphi_{n-3}$$

$$x_{n-1} = r \cos \varphi_{n-1} \sin \varphi_{n-2}$$

$$x_n = r \sin \varphi_{n-1}$$

.

Пример 9.

$$\iiint_{\substack{x^2+y^2+z^2 \leq R^2 \\ x^2+y^2 \leq z^2 \\ z \geq 0}} f(x, y, z) dx dy dz$$

Преобразовать используя:

- Цилиндрические координаты

$$\text{Перепишем множество интегрирования в новых координатах: } \begin{cases} r^2 + h^2 \leq R^2 \\ r^2 \leq h^2 \implies r \leq h \\ h \geq 0, r \geq 0 \end{cases}$$

$$\begin{aligned}I &= \iiint_{\substack{r^2+h^2 \leq R^2 \\ r \leq h \\ h \geq 0, r \geq 0}} f(r \cos \varphi, r \sin \varphi, h) r dr d\varphi dh \\ &= \int_{\substack{\pi \leq \varphi \leq \pi \\ 0 \leq r \leq \frac{R}{\sqrt{2}}}} \int_r^{\sqrt{R^2-r^2}} r f(r \cos \varphi, r \sin \varphi, h) dr \\ &= \int_{-\pi}^{\pi} d\varphi \int_0^{\frac{R}{\sqrt{2}}} r dr \int_r^{\sqrt{R^2-r^2}} f(r \cos \varphi, r \sin \varphi, h) dh\end{aligned}$$

.

- Цилиндрические координаты (второй вариант)

$$\int_0^{\frac{R}{\sqrt{2}}} dh \int_{-\pi}^{\pi} d\varphi \int_0^h r f dr + \int_{\frac{R}{\sqrt{2}}}^R dh \int_{-\pi}^{\pi} d\varphi \int_0^{\sqrt{R^2-h^2}} r f dr$$

- Сферические координаты

$$\begin{cases} x = r \cos \varphi \sin \psi \\ y = r \sin \varphi \cos \psi \\ z = r \sin \psi \\ \operatorname{tg}^2 \psi \geq 0 \\ \sin \psi \geq 0 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} 0 &\leq r \leq R \\ r^2 \cos^2 \psi &\leq r^2 \sin^2 \psi \\ r \sin \psi &\geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} I &= \iiint_E f(r \cos \varphi \cos \psi, r \sin \varphi \cos \psi, r \sin \varphi) r^2 \cos \psi dr d\varphi d\psi \\ &= \int_{-\pi}^{\pi} d\varphi \int_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} d\psi \int_0^R f(\dots) r^2 \cos \psi dr \end{aligned}$$

Пример 10.

$$\iiint_E z dx dy dz$$

$E :$

$$\begin{aligned} t^2(x^2 + y^2) &\leq z^2 \\ 0 &\leq z \leq t \leq 3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \iiint_E z dx dy dz &= \iint_{\{0 \leq z \leq t \leq 3\}} dz dt \iint_{\{x^2 + y^2 \leq \frac{4z^2}{t^2}\}} z dx dy \\ &= \iint_{\{0 \leq z \leq t \leq 3\}} dz dt z \pi \cdot \frac{4z^2}{z^2} \\ &= 4\pi \iint_{\{0 \leq z \leq t \leq 3\}} \frac{z^3}{t^2} dz dt \\ &= 4\pi \int_0^3 \frac{1}{t^2} dt \int_0^t z^3 dz = \frac{4\pi}{4} \left(\int_0^3 t^2 dt \right) = \pi \cdot 9 \end{aligned}$$

3 Мера Лебега–Стилтьеса

\square $g(x) \uparrow$ на \mathbb{R} и непрерывна слева $\left(\lim_{x \rightarrow x_0-0} g(x) \equiv g(x_0) \right)$

Задача 1. Если $h(x)$ – произвольная возрастающая функция, то её можно превратить в непрерывную слева исправлением нбчс количества точек.

$\exists \uparrow$ и непрерывная слева $g(x) = h(x)$ всюду кроме точек разрыва $h(x)$
 $g(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0-0} h(x)$

Определим $\mu_g([a, b]) = g(b) - g(a) \geq 0$. Так же верно, что μ_g обладает счетной аддитивностью на \mathcal{P}_1 (доказывается так же, как в случае с мерой Лебега) $\implies \mu_g$ – мера на \mathcal{P}_1

Стандартное продолжение μ_g , которое также обозначается μ_g называется мерой Лебега–Стилтьеса, порождённой функцией g

$$\begin{aligned} \mu_g(\{c\}) &= \mu_g\left(\bigcap_{j=1}^{\infty} [c, c + \frac{1}{j}]\right) \\ &= \lim_{j \rightarrow \infty} \mu_g\left([c, c + \frac{1}{j}]\right) \\ &= \lim_{j \rightarrow \infty} \underbrace{g(c + \frac{1}{j}) - g(c)}_{=g(c+0)} = g(c+0) - g(c) \end{aligned}$$

\implies Если c – точка непрерывности, то $\mu_g(\{c\}) = 0$

$$\mu_g([a, b]) = \mu_g([a, b]) + \mu_g(\{b\}) = g(b) - g(a) + g(b+0) - g(b) = (g(b+0) - g(a-0))$$

$$\mu_g((a, b)) = \mu_g([a, b]) - \mu(\{a\}) = g(b) - g(a) - (g(a+0) - g(a)) = g(b) - g(a+0)$$

$$\mu_g((a, b]) = g(b+0) - g(a+0)$$

Определение 1. Пусть $\mu = \sum_{k=1}^{\infty} h_k \delta_{a_k}$, $h_k \geq 0$, $\delta_a(E) = \begin{cases} 1, & a \in E \\ 0, & a \notin E \end{cases}$, тогда μ – дискретная мера.

$$E, E_j \in 2^{\mathbb{R}} \quad E = \bigcup_{j=1}^{\infty} E_j \implies \delta_{a_k}(E) = \sum_{j=1}^{\infty} \delta_{a_k}(E_j)$$

$$\begin{aligned} \mu(E) &= \mu\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} E_j\right) = \sum_k \sum_j h_k \delta_{a_k}(E_j) \\ &= \sum_j \mu(E_j) \end{aligned}$$

Последний переход в равенстве по теореме Тонелли.

Замечание. $\square \{a_k\}_{k=1}^{\infty} \subseteq \mathbb{R}$
 $\forall [a, b] \quad \sum_{k: a_k \in [a, b]} h_k < +\infty$

Пример 11. Если $\{a_k\}$ – дискретно (без точек сгущения на \mathbb{R}), то условие автоматически выполняется, т.к. пересечения a_k -ых с промежутком будет конечно, а значит и сама сумма будет конечна

$$A = \mathbb{Q} \quad h_k = \frac{1}{2^k}$$

Определение 2 (функция Хэвисайда).

$$\Theta(x) = \begin{cases} 0 & , x \leq 0 \\ 1 & , x > 0 \end{cases}$$

$$\sqsupset x_0 \in \mathbb{R} \quad \forall C \in \mathbb{R}$$

$$g(x) = \sum_{k=1}^{\infty} h_k \cdot (\Theta(x - a_k) - \Theta(x_0 - a_k)) + C$$

1. $g(x)$ возрастает

$$2. \quad x \in [a, b] \quad \sum_k h_k (\Theta(x - a_k) - \Theta(x_0 - a_k)) \leq \sum_{a_k \in I_{x, x_0}} h_k$$

Разность Тет ненулевая, если a_k находится между x и $x_0 - I_{x, x_0}$

Утверждение 4. $A = \{a_k\}_k$

1. $g \in C(\mathbb{R} \setminus A)$

2. Непрерывность слева на A

Доказательство. 1. $\sqsupset x \in \mathbb{R} \setminus A \quad \sqsupset (a, b) \ni x$

$$\triangleleft \forall \varepsilon > 0 \quad \sum_{k: a_k \in [a, b]} h_k < +\infty \implies \exists K : \sum_{\substack{a_k \in [a, b] \\ k \geq K}} h_k \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

$g_k(x) = h_k (\Theta(x - a_k) - \Theta(x_0 - a_k))$ — локально постоянны в точке x ($\exists V_\delta(x) : g_k|_{V_\delta(x)} \equiv \text{const}$ для $k = 1, \dots, K$)

Не умаляя общности $[a, b] \supseteq V_\delta(x)$

$$\begin{aligned} g(\tilde{x}) - g(x) &= \sum_{k=1}^{\infty} h_k (\Theta(x - a_k) - \Theta(\tilde{x} - a_k)) - \sum_{k=1}^{\infty} h_k (\Theta(\tilde{x} - a_k) - \Theta(x_0 - a_k)) \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} h_k (\Theta(x - a_k) - \Theta(\tilde{x} - a_k)) \\ &= \underbrace{\sum_{k=1}^K h_k (\Theta(x - a_k) - \Theta(\tilde{x} - a_k))}_{=0} + \underbrace{\sum_{k=K+1}^{\infty} h_k (\Theta(x - a_k) - \Theta(\tilde{x} - a_k))}_{\substack{= \frac{\varepsilon}{2}}} \end{aligned}$$

\implies Непрерывность

Если $x = a_k \quad g(x) = g_{k_0}(x) + \underbrace{\sum_{k \neq k_0} g_k}_{\text{непрерывна как в пред. случае}}$

■

$$\begin{aligned}
\mu_g([a, b]) &= g(b) - g(a) \\
&= \sum_{k=1}^{\infty} h_k (\Theta(b - a_k) - \Theta(a - a_k)) \quad a \leq a_k \leq b \\
&= \sum_{k: a \leq a_k < b} h_k = \mu([a, b])
\end{aligned}$$

μ и μ_g совпадают на совокупности всевозможных промежутков.

Определение 3. Пусть $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$.

Функция f называется локально суммируемой на $\mathbb{R} \iff \forall [a, b] \quad f \Big|_{[a, b]} \in \mathcal{L}(\lambda_1)$.

Определение 4. $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$.

Функция f называется абсолютно непрерывной, если существует локально суммируемая функция $h(x)$ и точка $x_0 \in \mathbb{R}$:

$$g(x) = \int_{x_0}^x h(x) d\lambda$$

(интеграл Лебега. Если $x < x_0$, то $\int_{x_0}^x h d\lambda = - \int_{[x, x_0]} h d\lambda$)

Если h непрерывна в точке x , то $g(x)$ дифференцируема в точке x и $g'(x) = h(x)$. Доказательство – смотри теорему Барроу. . .

Если $h(x) \geq 0$, то $g(x) \nearrow$

Функция $g(x)$ непрерывна на \mathbb{R} . Следует из абсолютной непрерывности интеграла.