

Конспекты по математической логике

Анатолий Коченюк, Георгий Каданцев, Константин Бац

2022 год, семестр 4

1 Введение

Логика – довольно старая наука, но наш предмет довольно молодой В какой-то момент логики как дисциплины, которая учит просто правильно рассуждать, стало не хватать. Появилась теория множеств. Общего здравого смысла не хватает, нужен строгий математический язык. Это рубеж 19-20 веков.

У нас теория множеств не будет фокусом, как это могло бы быть на мат. факультете.

Теория множеств, когда она была впервые сформулирована, была противоречива (как матан, сформулированный Ньютоном). Чтобы уверенно и эффективно заниматься матаном, нужно суметь его формализовать.

<Парадокс Рассела / парадокс брадобрея> Мы приписываем элементу-человеку свойство, которое невыполнимо. Объекта, выходит, не существует. Мы смогли очень быстро определить противоречие в этом определении. Но, может быть, мы не смогли его определить в других наших определениях? (конструкциях вещественной прямой, и т.д и т.д)

Программа Гильберта.

1. Формализуем математику! Сформулируем теорию на языке (не на русском или английском), который не будет допускать парадоксов,
2. ... и на котором можно будет доказать непротиворечивость.

В 1930 году становится понятно, что сколько-нибудь сильная (= в ней можно построить формальную арифметику) теория не может быть доказана непротиворечивой.

Возможно, сама наша логика неправильная? Эта идея будет нам полезна, и к ней мы ещё вернемся.

Возможно, что это просто свойство мира, и мы хотим невозможного.

Из этих рассуждений выросло большое множество хороших идей, которые оказались полезны в других местах. Матлогика служит широкому кругу нужд.

Мы можем доказывать, что программа работает корректно. Именно доказывать, а не проверять тестами!

Мы можем изучать свойства самих языков. Изоморфизм Карри-Говарда — доказательство это программа, утверждения это тип. Можно изучать языки программирования и можно развернуть изоморфизм: изучать математику как язык программирования.

Функциональные языки: окамль + хаскель. Ознакомление с этими языками представляет собой способ ознакомиться с предметом немного с другой стороны.

2 Исчисление высказываний

Мы говорим на двух языках: на предметном языке и метаязыке. Предметный язык – это то, что изучается, а метаязык – это язык, на котором это изучается.

На уроках английского предметным является сам английский, а метаязыком может быть русский. Метаязык – это язык исследователя, а предметный язык – это язык исследуемого. Что такое язык вообще? Хороший вопрос.

Высказывание — это одно из двух:

1. Большая латинская буква начала алфавита, возможно с индексами и штрихами — это пропозициональные переменные.
2. Выражение вида $(\alpha \wedge \beta)$, $(\alpha \vee \beta)$, $(\alpha \rightarrow \beta)$, $(\neg \alpha)$.

В определении выше альфа и бета это метапеременные— места, куда можно подставить высказывание.

1. α, β, γ — метапеременные для всех высказываний.
2. X, Y, Z — метапеременные для пропозициональных переменных.

Метапеременные являются частью языка исследователя.

В формализации мы останавливаемся до места, в котором мы можем быть уверены, что сможем написать программу, которая всё проверяет.

Сокращение записи, приоритет операций: сначала \neg , потом $\&$, потом \vee , потом \rightarrow . Если скобки опущены, мы восстанавливаем их по приоритетам. Выражение без скобок является частью метаязыка, и становится частью предметного, когда мы восстанавливаем их. Скобки последовательных импликаций расставляются по правилу правой ассоциативности — справа налево.

2.1 Теория моделей

У нас есть истинные значения $\{T, F\}$ в классической логике. И есть оценка высказываний $\llbracket \alpha \rrbracket$. Например $\llbracket A \vee \neg A \rrbracket$ истинно. Всё, что касается истинности высказываний, касается теории моделей.

Определение 2.1.1. Оценка — это функция, сопоставляющая высказыванию его истинное (истинностное) значение.

2.2 Теория доказательств

Определение 2.2.1. Аксиомы — это список высказываний. Схема аксиомы — высказывание вместе с метопеременными; при любой подстановке высказываний вместо метапеременной получим аксиому.

Определение 2.2.2. Доказательство (вывод) — последовательность высказываний $\gamma_1, \gamma_2 \dots$ где γ_i — любая аксиома, либо существуют $j, k < i$ такие что $\gamma_j \equiv (\gamma_k \rightarrow \gamma_i)$. (знак \equiv здесь сокращение для "имеет вид"). Это правило "перехода по следствию" или Modus ponens.

Определим следующие 10 схем аксиом для того исчисления высказываний, которое мы рассматриваем.

1. $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha$ — добавляет импликацию
2. $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma)$ — удаляет импликацию
3. $\alpha \wedge \beta \rightarrow \alpha$ — удаление конъюнкции
4. $\alpha \wedge \beta \rightarrow \beta$ — удаление конъюнкции
5. $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha \wedge \beta$ — внесение конъюнкции
6. $\alpha \rightarrow \alpha \vee \beta$ — внесение дизъюнкции
7. $\beta \rightarrow \alpha \vee \beta$ — внесение дизъюнкции
8. $(\alpha \rightarrow \gamma) \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma) \rightarrow (\alpha \vee \beta \rightarrow \gamma)$
9. $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \neg \beta) \rightarrow (\neg \alpha)$
10. $\neg \neg \alpha \rightarrow \alpha$ — очень спорная штука.

Пример. Доказательство $\vdash A \rightarrow A$.

1. $A \rightarrow (A \rightarrow A) \rightarrow A$ (схема 1)
2. $A \rightarrow A \rightarrow A$ (схема 1)
3. $(\underbrace{A}_{\alpha} \rightarrow \underbrace{A \rightarrow A}_{\beta}) \rightarrow (\underbrace{A}_{\alpha} \rightarrow \underbrace{(A \rightarrow A)}_{\beta} \rightarrow \underbrace{A}_{\gamma}) \rightarrow (\underbrace{A}_{\alpha} \rightarrow \underbrace{A}_{\gamma})$ (схема 2)
4. $(A \rightarrow (A \rightarrow A) \rightarrow A) \rightarrow (A \rightarrow A)$ (m.p 2, 3)
5. $A \rightarrow A$ (m.p 1, 4)

2.3 Теорема о дедукции

Определение 2.3.1. (Метаметаопределение). Будем большими греческими буквами $\Gamma, \Delta, \Sigma \dots$ — списки формул, неупорядоченные.

Определение 2.3.2. Вывод из гипотез: $\Gamma \vdash \alpha$.

То есть существует $\delta_1, \dots, \delta_n, \delta_n \equiv \alpha$, где δ_{i-1} или схема аксиом, или m.p. из j и k и $j, k < i$.

Теорема 2.3.1. $\Gamma, \alpha \vdash \beta$ тогда и только тогда, когда $\Gamma \vdash \alpha \rightarrow \beta$.

Доказательство. \Leftarrow Пусть $\delta_1, \delta_2 \dots \delta_n \equiv \alpha \rightarrow \beta$ выводит $\alpha \rightarrow \beta$. Дополним этот вывод двумя доказательствами новыми высказываниями: $\delta_{n+1} \equiv \alpha$ (дано нам в гипотезе), $\gamma_{n+2} \equiv \beta$ (MP шагов $n, n+1$) — это и требовалось.

\Rightarrow Пусть $\Gamma, \alpha \vdash \beta$. Напишем программу, которая построит $\Gamma \vdash \alpha \rightarrow \beta$.

Инвариант, который мы будем поддерживать: всё до $\alpha \rightarrow \delta_i$ — док-во. Доказательство индукцией по n .

1. База: $n = 1$ — без комментариев.
2. Если $\delta_1, \dots, \gamma_n$ можно перестроить в доказательство $\alpha \rightarrow \gamma_n$, то $\gamma_1 \dots \gamma_{n+1}$ тоже можно перестроить. Разберём случаи:
 - (a) δ_i — аксиома или гипотеза из Γ .
 - (i-0.6) δ_i
 - (i-0.3) $\delta_i \rightarrow \alpha \rightarrow \delta_i$
 - (i) $\alpha \rightarrow \delta_i$ (m.p из i-0.6 и i-0.3)
 - (b) $\delta_i = \alpha$, то есть надо построить $\alpha \rightarrow \alpha$
 - (i-0.8, i-0.6, i-0.4, i-0.2) (доказательство $\alpha \rightarrow \alpha$)
 - (i) $\alpha \rightarrow \alpha$
 - (c) δ_i получено из δ_j и δ_k ($\delta_k \equiv \delta_j \rightarrow \delta_i$) по индукционному предположению, уже есть строчки вида $\alpha \rightarrow \delta_j, \alpha \rightarrow \delta_k$
 - (j) $\alpha \rightarrow \delta_j$
 - (k) $\alpha \rightarrow (\delta_j \rightarrow \delta_i)$
 - (i-0.6) $(\alpha \rightarrow \delta_j) \rightarrow (\alpha \rightarrow \delta_j \rightarrow \delta_i) \rightarrow (\alpha \rightarrow \delta_i)$ (схема 2)
 - (i-0.3) $(\alpha \rightarrow \delta_j \rightarrow \delta_i) \rightarrow (\alpha \rightarrow \delta_i)$ (m.p.)
 - (i) $(\alpha \rightarrow \delta_i)$ (m.p.)

■

3 Теория моделей

Мы можем доказывать модели или оценивать их. "Мы можем доказать, что мост не развалится или можем выйти и попрыгать на нём."

Определение 3.0.1. \mathbb{V} — истинностное множество.

F — множество высказываний нашего исчисления высказываний.

P — множество пропозициональных переменных.

$$[\![\cdot]\!] : F \rightarrow \mathbb{V} \text{ — оценка}$$

Определение 3.0.2. Для задания оценки необходимо задать оценку пропозициональных переменных.

$$[\![\cdot]\!] : P \rightarrow \mathbb{V} \quad f_P$$

Тогда:

$$[\![x]\!] = f_P(x)$$

Замечание. Обозначение: значения пропозициональных переменных будем определять в верхнем индексе: $[\![\alpha]\!]^{A=T, B=F \dots}$

Определение 3.0.3. α — общезначна (истинна), если $[\![\alpha]\!] = T$ при любой оценке P .

α — невыполнима (ложна), если $[\![\alpha]\!] = F$ при любой оценке P .

α — выполнима, если $[\![\alpha]\!] = T$ при некоторой f_P .

α — опровержима, если $[\![\alpha]\!] = F$ при некоторой f_P .

Определение 3.0.4. Теория корректна, если доказуемость влечёт общезначимость.

Теория полна, если общезначимость влечёт доказуемость.

Определение 3.0.5. $\Gamma \models \alpha$ означает, что α следует из $\Gamma = \{\gamma_1, \dots, \gamma_n\}$, если $[\![\alpha]\!] = T$ всегда при $[\![\gamma_i]\!] = T$ при всех i .

3.1 Корректность исчисления высказываний

Теорема 3.1.1. Исчисление высказываний корректно. $\vdash \alpha$ влечёт $\models \alpha$.

Доказательство. Индукция по длине доказательства $\delta_1, \dots, \delta_n$.

Разбор случаев:

1. δ_i аксиома \implies построить таблицу истинности, проверить, что все верно.

2. δ_i — м.п. $\delta_j, \delta_k \equiv \delta_j \rightarrow \delta_i \implies$ также рассмотрим таблицу истинности.

■

Мы даём доказательство на метаязыке, не пускаясь в отчаянный формализм. Такая строгость нас устраивает.

В матлогике бессмысленно формализовывать русский язык. Она нужна, чтобы дать ответы на сложные вопросы в математике, где здравого смысла недостаточно и нужна формализация.

3.2 Полнота исчисления высказываний

Теорема 3.2.1. Исчисление высказываний полно.

Определение 3.2.1. $[_\beta]\alpha = \begin{cases} \alpha, & \llbracket \beta \rrbracket = T \\ \neg\alpha, & \llbracket \beta \rrbracket = F \end{cases}$

Лемма 3.2.1.1. $[_\alpha]\alpha,$
 $[_\beta]\beta \vdash [_{\alpha \star \beta}] \alpha \star \beta,$
 $[_\alpha]\alpha \vdash [_{\neg\alpha}] \neg\alpha$

Пример. $\llbracket \alpha \rrbracket = T, \llbracket \beta \rrbracket = F \implies \alpha \wedge \neg\beta \vdash \neg(\alpha \wedge \beta).$

Лемма 3.2.1.2. Если $\Gamma \vdash \alpha$, то $\Gamma, \Delta \vdash \alpha$.

Лемма 3.2.1.3. Пусть дана α, X_1, \dots, X_n — её переменные.

$$[_{X_1}]X_1, \dots, [_{X_n}]X_n \vdash [_\alpha] \alpha$$

Доказательство. Пусть $\tilde{X} = [_{X_1}]X_1 \dots [_{X_n}]X_n$.

Индукция по длине формулы α .

База: $\alpha = X_i$.

Переход: есть α, β . По предположению $\tilde{X} \vdash [_\alpha] \alpha \quad \tilde{X} \vdash [_\beta] \beta$.

По леме 1 тогда $\tilde{X} \vdash [_{\alpha \star \beta}] \alpha \star \beta$. ■

Лемма 3.2.1.4. Если $\models \alpha$, то $\tilde{X} \vdash \alpha$. То есть при любых подстановках значений α будет истинна.

Лемма 3.2.1.5.

$$\Gamma, Y \vdash \alpha, \quad \Gamma, \neg Y \vdash, \text{ то } \Gamma \vdash \alpha$$

Доказательство было в дз. ■

Лемма 3.2.1.6. Если $\tilde{X} \vdash \alpha$ при всех оценках X_1, \dots, X_n , то $\vdash \alpha$.

Доказательство индукцией по n . ■

Теорема 3.2.2. Если $\models \alpha$, то $\vdash \alpha$.

Доказательство. По лемме 4 и лемме 6. ■

4 Интуиционистская логика

Мы не хотим дурацких коснструкций вроде парадокса брадобрея. Мы не хотим странных, но логически верных утверждений вроде $A \rightarrow B \vee B \rightarrow A$. Интуиционистская логика предлагает свою математику, в которой своя интерпретация логических связок. ВНК-интерпретация (Брауер-Гейтинг-Колмогоров).

- $\alpha, \beta, \gamma \dots$ — это конструкции.
- $\alpha \wedge \beta$ если мы умеем строить и α , и β .
- $\alpha \vee \beta$, если мы умеем строить α, β и знаем, что именно.
- $\alpha \rightarrow \beta$, если мы умеем перестроить α в β .
- \perp — не имеет построения
- $\neg\alpha \equiv \alpha \rightarrow \perp$

”Теория доказательств”. Рассмотрим классическое исчисление высказываний и заменим схему аксиом 10 на следующую

$$\alpha \rightarrow \neg\alpha \rightarrow \beta$$

В этой формализации мы следуем не сути интуиционистской логики, а традиции. В интуиционистской логике формализм это не источник логики.

Примеры моделей.

1. Модели КИВ подходят: корректны, но не полны ($\llbracket A \vee \neg A \rrbracket = I$, но $\not\models_I A \vee \neg A$).

2. Пусть X топологическое пространство.

Пусть истинностные значения — все открытые пространства в классической топологии.

- $\llbracket \alpha \& \beta \rrbracket = \llbracket \alpha \rrbracket \cap \llbracket \beta \rrbracket$.
- $\llbracket \alpha \vee \beta \rrbracket = \llbracket \alpha \rrbracket \cup \llbracket \beta \rrbracket$.
- $\llbracket \alpha \rightarrow \beta \rrbracket = (X \setminus \llbracket \alpha \rrbracket \cup \llbracket \beta \rrbracket)^o$.
- $\llbracket \neg \alpha \rrbracket = (X \setminus \llbracket \alpha \rrbracket)^o$.

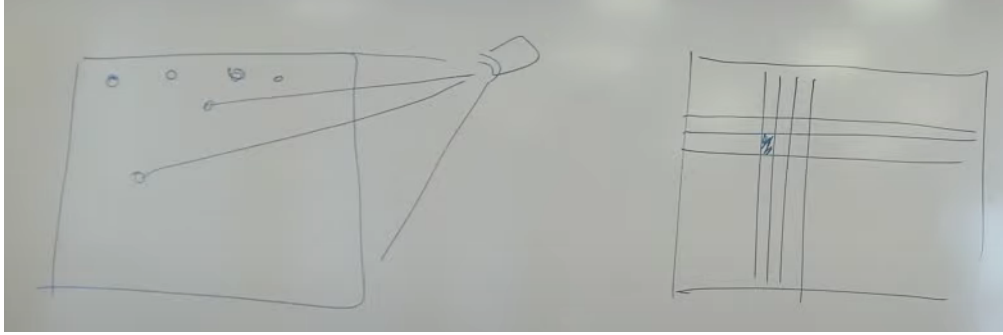
Теорема 4.0.1. Топологические модели — корректные модели ИИВ.

Утверждение 4.0.1. $\not\models_I A \vee \neg A$.

Доказательство. Пусть $A = (0, +\infty)$, $\neg A = (-\infty, 0)$, $A \vee \neg A = \mathbb{R} \setminus \{0\} \neq \mathbb{R}$. ■

4.1 Общая топология

Раньше были телевизоры с *бесконечным* количеством пикселей (это зависит от химических свойств вещества кинескоп).



Возьмем множество X . Определим на нем топологию как подмножество множества всех подмножеств $\Omega \subseteq \mathcal{P}(X)$. Ω — топология, если это множество открытых множеств и выполнены следующие условия:

1. $\emptyset, X \in \Omega$;
2. $\bigcup_i \in \Omega$, если все $A_i \in \Omega$;
3. $\bigcap_{i=1}^n A_i \in \Omega$, если $A_1, \dots, A_n \in \Omega$.

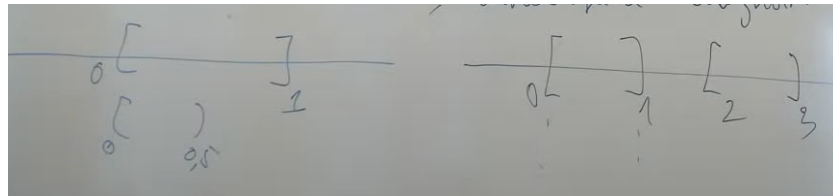
То есть топологическое пространство — пара $\langle X, \Omega \rangle$ и про Ω верны приведенные выше три утверждения.

Определение 4.1.1 (Замкнутое множество). Множество B такое, что $X \setminus B \in \Omega$ называется замкнутым.

Определение 4.1.2 (Связное топологическое пространство). $\langle X, \Omega \rangle$ связно, если нет $A, B \in \Omega$: $A \cup B = X$ и $A \cap B = \emptyset$

Определение 4.1.3 (Подпространство). $\langle X_1, \Omega_1 \rangle$ — подпространство $\langle X, \Omega \rangle$, если $X_1 \subseteq X$ и $\Omega_1 = \{a \cap X_1 \mid a \in \Omega\}$

Определение 4.1.4 (Связное множество). Множество, являющееся связным подпространством.



4.2 Примеры топологических пространств

Возьмем дерево (граф). Множество X — множество вершин. Ω — множество всех вершин, что $B \in \Omega$, если $a \in B$, $x \leq a$ влечет $x \in B$. То есть Ω — семейство множеств вершин, которые входят вместе с поддеревом.

Теорема 4.2.1. Граф без цикла связан тогда и только тогда, когда оно связано как топологическое пространство.

Доказательство будет в дз. ■

Определение 4.2.1 (Решетки). X — частично упорядоченное множество отношением \leq .

Множество верхних граней a, b : $a \sqcap b$ — множество $\{x \in X \mid a \leq x, b \leq x\}$.

Множество нижних граней a, b : $a \sqcup b$ — множество $\{x \in X \mid a \geq x, b \geq x\}$.

a — наименьший элемент $A \iff a \in A$ и не существует $b \in A, b \leq a$.

a — наибольший элемент $A \iff a \in A$ и не существует $b \in A, b \geq a$.

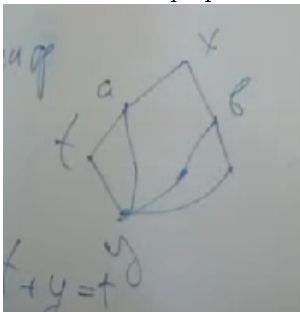
$a + b$ = наименьший элемент множества верхних граней.

$a \cdot b$ = наибольший элемент множества нижних граней.

Решетка — частично упорядоченное множество, где для любых двух элементов существуют $a + b$ и $a \cdot b$.

Пример. Дерево — не решетка (в общем случае), так как $a + b$ есть, а $a \cdot b$ может не быть.

А вот такой граф является решеткой.



Теорема 4.2.2. Пусть $\langle X, \Omega \rangle$ топологическое пространство, $A, B \in \Omega$. $A \leq B$, если $A \subseteq B$.

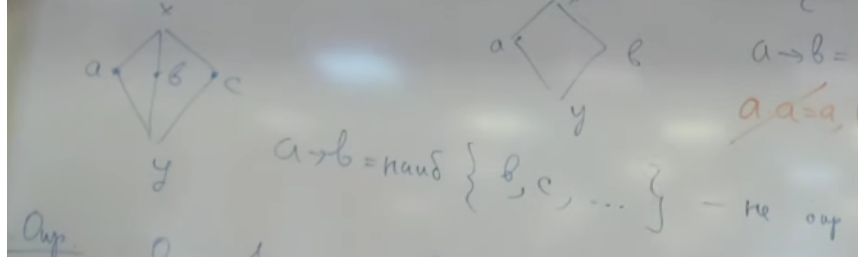
Тогда $\langle \Omega, \leq \rangle$ — решетка. $A \cdot B = A \cap B$, $A + B = A \cup B$.

Определение 4.2.2. Дистрибутивная решетка — это такая решетка, что $a, b, c \in \Omega$, $a + (b \cdot c) = (a + b) \cdot (a + c)$.

Лемма 4.2.2.1. Для дистрибутивной решетки так же верно, что $a \cdot (b + c) = (a \cdot b) + (a \cdot c)$.

Определение 4.2.3. Псевдодополнение $a \rightarrow b = \text{наибольшее}\{c \mid a \cdot c \leq b\}$.

Определение 4.2.4. Диамант — такая решетка, что там нет для кого-то псевдодополнения.



Определение 4.2.5. Решетка с псевдодополнением для всех элементов называется импликативной.

Определение 4.2.6. Определим 0 и 1 следующим образом:

- 0 — элемент, что $0 \leq x$ при всех x ;
- 1 — элемент, что $x \leq 1$ при всех x .

Теорема 4.2.3 (В импликативной решетке 1 есть всегда). $\langle X, \leq \rangle$ — импликативная решетка.

Доказательство. Рассмотрим $a \rightarrow a = \text{наиб}\{c \mid a \cdot c \leq a\} = \text{наиб}\{X\} = 1$. ■

Теорема 4.2.4. Рассмотрим $\langle X, \Omega \rangle$ — импликативная решетка с 0. Рассмотрим И.И.В.

Определим оценки $\Vdash = X$:

- $\Vdash [\alpha \& \beta] = [\alpha] \cdot [\beta]$.
- $\Vdash [\alpha \vee \beta] = [\alpha] + [\beta]$.
- $\Vdash [\alpha \rightarrow \beta] = [\alpha] \rightarrow [\beta]$.
- $\Vdash [\neg \alpha] = [\alpha] \rightarrow 0$.

α истинно, если $\Vdash [\alpha] = 1$.

$\Vdash [\perp] = 0$. $\neg \alpha \equiv \alpha \rightarrow \perp$.

Полученная модель — корректная модель И.И.В.

У нас будет натуральный вывод, интуиция и все такое.

$\overline{\Gamma, \varphi \vdash \varphi}$ (аксиома).

Вывод утверждения в доказательстве $\Gamma \vdash \varphi$.

Правила вывода (сверху — посылка, снизу — заключение):

$$\frac{\Gamma, \varphi \vdash \psi}{\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi}, \quad \frac{\Gamma, \varphi \vdash \psi \quad \Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash \psi}, \quad \frac{\Gamma, \varphi \quad \Gamma \vdash \psi}{\Gamma \vdash \varphi \& \psi}, \quad \frac{\Gamma, \vdash \varphi \& \psi}{\Gamma \vdash \varphi}, \quad \frac{\Gamma, \vdash \varphi \& \psi}{\Gamma \vdash \psi},$$
$$\frac{\Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash \varphi \vee \psi}, \quad \frac{\Gamma \vdash \psi}{\Gamma \vdash \varphi \vee \psi}, \quad \frac{\Gamma, \varphi \vdash \rho \quad \Gamma, \psi \vdash \rho}{\Gamma \vdash \rho}, \quad \frac{\Gamma \vdash \varphi \vee \psi \quad \Gamma \vdash \rho}{\Gamma \vdash \rho}, \quad \frac{\Gamma \vdash \perp}{\Gamma \vdash \varphi}.$$

Вот они, слева направо: введение \rightarrow , исключение \rightarrow , введение $\&$, два исключения $\&$, введения \vee в двух видах, исключение \vee и специальное правило для лжи.

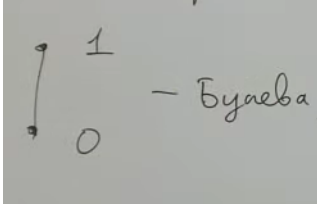
Теорема 4.2.5. Если $\vdash_{\text{И}} \alpha \vee \beta$, то $\vdash_{\text{И}} \alpha$ или $\vdash_{\text{И}} \beta$.

Определение 4.2.7. Алгебра Гейтинга — импликативная решетка с 0.

Определение 4.2.8. Введем операцию $\sim a \equiv a \rightarrow 0$ — дополнение до 0.

Определение 4.2.9. Булева алгебра — Алгебра Гейтинга, где $a + \sim a = 1$.

Пример. Булева Алгебра



- \cdot соответствует $\&$,
- $+$ соответствует \vee ,
- \rightarrow соответствует \rightarrow ,
- \sim соответствует \neg .

Далее α, β — высказывания в ИИВ.

Определение 4.2.10. $\alpha \leq \beta$, если $\alpha \vdash \beta$

Определение 4.2.11. $\alpha \approx \beta$, если $\alpha \leq \beta$ и $\beta \leq \alpha$

Определение 4.2.12. Пусть ξ — множество всех высказываний ИИВ.

Тогда $[\xi]$ — называется алгеброй Линденбаума \mathcal{L} .

Теорема 4.2.6. \mathcal{L} — Алгебра Гейтинга.

Лемма 4.2.6.1. $1 = [A \rightarrow A]$

Доказательство. $\alpha \vdash A \rightarrow A$, верно (очевидно), то есть $[\alpha] \leq [A \rightarrow A]$, то есть $[A \rightarrow A] = 1$. ■

Теорема 4.2.7. \mathcal{L} — корректная модель ИИВ.

Теорема 4.2.8. \mathcal{L} — полная модель ИИВ.

Теорема 4.2.9. $\models \alpha$, то есть $[\alpha] = 1$.

$1 = [A \rightarrow A]$, то есть $[\alpha] = 1$, то есть $\beta \leq [\alpha]$ при всех β .

Возьмем $\beta = A \rightarrow A$, $A \rightarrow A \vdash \alpha$, то есть $A \rightarrow A, (A \rightarrow A) \rightarrow \alpha$.

Теорема 4.2.10. Алгебра Гейтинга — полная и корректная модель ИИВ.

Определение 4.2.13. Исчисление дизъюнктно, если для любых α, β $\vdash \alpha \vee \beta$ влечёт $\vdash \alpha$ или $\vdash \beta$.

Теорема 4.2.11. ИИВ дизъюнктно.

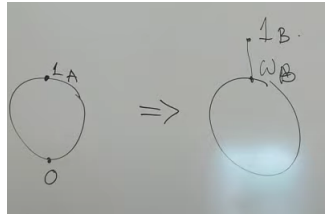
Определение 4.2.14. Пусть существует $f : A \rightarrow B$, A, B — алгебры Гейтинга.

f — гомоморфизм, если $f(0_A) = 0_B$, $f(1_A) = 1_B$ и $f(\alpha \star_A \beta) = f(\alpha) \star_B f(\beta)$

Определение 4.2.15 (Геделева Алгебра). Это такая алгебра, где $a + b = 1$ влечет $a = 1$ или $b = 1$.

Определение 4.2.16 ($\Gamma(A)$). Пусть A — алгебра Гейтинга.

Определим $\gamma : A \rightarrow \Gamma(A)$ так: $\gamma(x) = \begin{cases} \omega, & x = 1_A \\ x, & x < 1_A \end{cases}$ и добавим $1_{\Gamma(A)} : t \leq 1_{\Gamma(A)}$, если $t \in \Gamma(A)$.



Замечание. $\Gamma(A)$ неофициально называется Геделеризацией.

Теорема 4.2.12. $\Gamma(A)$ – Гёделева алгебра.

Доказательство. Пусть $a + b = 1_{\Gamma(A)}$, посмотрим на картинку. ■

Утверждение 4.2.1. $\Gamma(\mathcal{L})$ – Гёделева алгебра.

Доказательство. Определим каноническое отображение $g(x) : \Gamma(\mathcal{L}) \rightarrow \mathcal{L}$

$$g(x) = \begin{cases} 1 & , x = 1 \text{ или } \omega \\ x & , \text{ иначе} \end{cases}$$

Утверждение 4.2.2. $g(x)$ – гомоморфизм ■

Теорема 4.2.13. Рассмотрим ИИВ и алгебры Гейтинга $\mathcal{L}, \Gamma(\mathcal{L})$

Утверждение 4.2.3. Если $g : A \rightarrow B$ и $\llbracket \alpha \rrbracket_A = 1_A$, то $\llbracket \alpha \rrbracket_B = g(1_A)$.

Доказательство теоремы. Рассмотрим $\vdash \alpha \vee \beta$.

$\Gamma(\mathcal{L})$ – Гёделева алгебра, то есть алгебра Гейтинга.

$\llbracket \alpha \vee \beta \rrbracket_{\Gamma(\mathcal{L})} = 1_{\Gamma(\mathcal{L})}$, т.е. либо $\llbracket \alpha \rrbracket = 1_{\Gamma(\mathcal{L})}$ либо $\llbracket \beta \rrbracket_{\Gamma(\mathcal{L})} = 1_{\Gamma(\mathcal{L})}$

Рассмотрим $g : \Gamma(\mathcal{L}) \rightarrow \mathcal{L}$

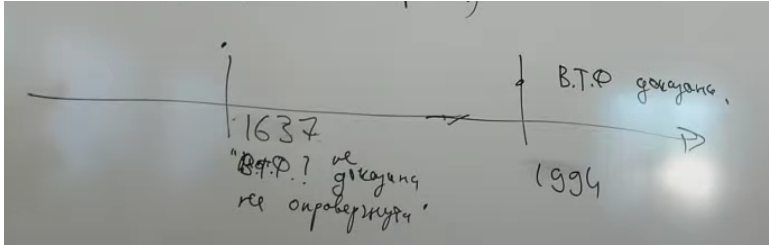
$\llbracket \alpha \rrbracket_{\Gamma(\mathcal{L})} = 1_{\Gamma(\mathcal{L})}$, тогда $\llbracket \alpha \rrbracket_{\mathcal{L}} = g(1_{\Gamma(\mathcal{L})}) = 1_{\mathcal{L}}$

т.е. $\vdash \alpha$. ■

Определение 4.2.17. Модель ИИВ называется табличной, если

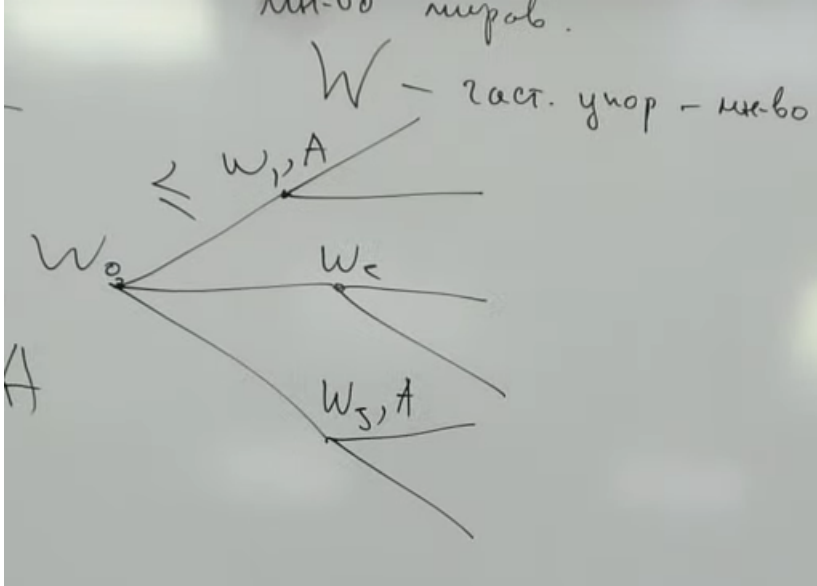
- $\mathbb{V} = \mathcal{S}$;
- $\llbracket \alpha \star \beta \rrbracket = f_{\star}(\llbracket \alpha \rrbracket, \llbracket \beta \rrbracket)$,
- Существует $I \in \mathcal{S}$ – выделенная истина $\llbracket \alpha \rrbracket = I$ тогда и только тогда, когда $\vdash \alpha$

Определение 4.2.18 (Модель Крипки). Некоторые факты, появившиеся на оси времени в истинном или ложном виде и больше не меняются



Замечание. W – частично упорядоченное множество миров.

Определение 4.2.19. \Vdash



1. Вынужденность переменной A определяется моделью. При этом, если $W_x \leq W_y$, $W_x \Vdash A$, то $W_y \Vdash A$.
2. Доопределим \Vdash на все выражения:
 - (a) $W \Vdash A \wedge B$, если $W \Vdash A$ и $W \Vdash B$
 - (b) $W \Vdash A \vee B$, если $W \Vdash A$ или $W \Vdash B$
 - (c) $W \Vdash \neg A$, если нет $W \leq W_x$, что $W_x \Vdash A$
 - (d) $W \Vdash A \rightarrow B$, если во всех $W \leq W_x$ из $W_x \Vdash A$ следует $W_x \Vdash B$

Определение 4.2.20. $\models \alpha$ если $W \vdash \alpha$.

Теорема 4.2.14. У ИИВ нет полной конечной табличной модели.

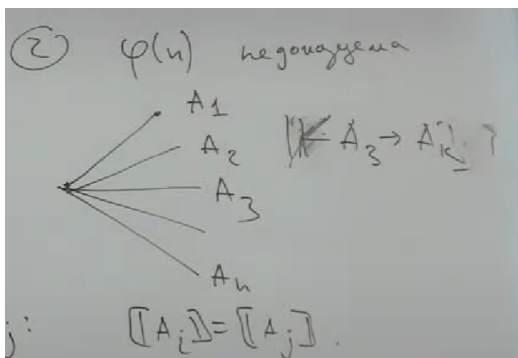
Доказательство. $\varphi(u) = \bigvee_{i=1, j=1, i \neq j}^{n, n} A_i \rightarrow A_j$.

Пусть T — модель, $|\mathbb{V}| = n$.

Рассмотрим $\varphi(n+1)$. По принципу Дирихле. Есть A_j и A_i : $\llbracket A_j \rrbracket = \llbracket A_i \rrbracket$.

Несложно показать $\llbracket A_i \rightarrow A_j \rrbracket = I \implies \llbracket \varphi(n+1) \rrbracket = I$.

Рассмотрим модель, где $\varphi(n)$ не доказуемо ни при каком n .



$\llbracket A_3 \rightarrow A_k \rrbracket = \mathcal{L}$.

Теорема 4.2.15. Модель Крипке — корректная модель ИИВ.

4.3 Изоморфизм Кари–Ховарда

Утверждение 4.3.1. τ, σ — типы.

$\tau \rightarrow \sigma$

```
1  f(x :  $\tau$ ):  $\sigma$  {
2      return g(x);
3  }
```

$\tau \& \sigma$

```
1  f(x:  $\tau$ , y:  $\sigma$ )
```

$\tau \vee \sigma$

```
1  f(x: std::variant< $\tau$ ,  $\sigma$ 
```

Определение 4.3.1 (Изоморфизм Кари–Ховарда). Программа соответствует доказательству. Тип соответствует утверждению. ...
(всё в интуиционистской логике)

Замечание. $f: \neg\neg\alpha \rightarrow \alpha$ — потом подумаем как это интерпретировать.

5 Исчисление предикатов

Нам нужен новый язык. В текущем языке всё хорошо, но он имеет малую выразительную силу. Косвенным свидетельством этого является то, что в нём всё легко разрешается.

В чём была исходная цель Гильберта: формализовать всю математику и доказывать всё, не боясь того, что будет противоречие где-нибудь.

Пример. $\frac{\text{Каждый человек смертен} \quad \text{Сократ человек}}{\text{Сократ смертен}}$
 $\frac{\text{Каждый объект, если он — человек, то он — смертен} \quad \text{Сократ — человек}}{\text{Сократ — смертен}}$
 Цель: **кванторы** и **предикаты**.

$$\frac{\forall x. H(x) \rightarrow S(x) \quad H(\text{Сократ})}{S(\text{Сократ})}.$$

Идея: нам нужно построить некоторый язык и затем поверх него построить теорию моделей и теорию доказательств.

Пример. $\forall x. \sin x = 0 \vee (\sin^2 x) + 1 > 1$.

- Предметные (здесь: числовые) выражения

- Предметные переменные x .
- Одно- и двуместные функциональные символы «синусы», «возведение в квадрат» и «сложение».
- Нульместные функциональные символы «ноль» (0) и «один» (1).
- Логические выражения
 - Предикатные символы «равно» и «больше».

5.1 Язык исчисления предикатов

1. Два типа: предметные и логические выражения
2. Предметные выражения: метAPEReменная θ
 - Предметные переменные: a, b, c, \dots , метAPEReменные x, y .
 - Функциональные выражения: $f(\theta_1, \dots, \theta_n)$, метAPEReменные f, g, \dots
 - Примеры: $r, q(p(x, s), r)$
3. Логические выражения: метAPEReменные $\alpha, \beta, \gamma, \dots$
 - Предикатные выражения: $P(\theta_1, \dots, \theta_n)$, метAPEReменная P .
Имена: A, B, C, \dots ,
 - Связки: $(\varphi \vee \psi), (\varphi \rightarrow \psi), (\varphi \leftrightarrow \psi), (\neg \varphi)$
 - Кванторы: $(\forall x. \varphi)$ и $(\exists x. \varphi)$.

Сокращенные записи, метаязык

1. МетAPEReменные:
 - ψ, ϕ, π, \dots — формулы
 - P, Q, \dots — предикатные символы
 - θ, \dots — термы
 - f, g, \dots — функциональные символы
 - x, y, \dots — предметные переменные
2. Скобки — как в И.В.; квантор — жадный:

$$\underbrace{(\forall a. A \vee B \vee C \rightarrow \exists b. \underbrace{D \& \neg E}_{\exists b. \dots}) \& F}_{\forall a. \dots}$$

3. Дополнительные обозначения при необходимости:

- $(\theta_1 = \theta_2)$ вместо $E(\theta_1, \theta_2)$.
- $(\theta_1 + \theta_2)$ вместо $p(\theta_1, \theta_2)$.
- 0 вместо z .

Напомним формулу:

$$\forall x. \sin x = 0 \vee (\sin x)^2 + 1 > 1$$

Без синтаксического сахара:

$$\forall x. E(f(x), z) \vee G(p(q(s(x)), o), o)$$

5.2 Два вида значений

1. Истинностные (логические) значения:

- (а) предикаты (в том числе пропозициональные переменные = нульместные предикаты);
- (б) логические связки и кванторы.

2. Предметные значения:

- (а) предметные переменные;
- (б) функциональные символы (в том числе константы = нульместные функциональные символы)

5.3 Оценка исчисления предикатов

Определение 5.3.1. Оценка — упорядоченная четвёрка $\langle D, F, T, E \rangle$, где:

- 1. D — предметное множество;
- 2. F — оценка для функциональных символов. Пусть f_n — n -местный функциональный символ:

$$F_{f_n} : D^n \rightarrow D$$

- 3. T — оценка для предикатных символов. Пусть P_n — n -местный предикатный символ:

$$T_{P_n} : D^n \rightarrow V \quad V = \{И, Л\}$$

- 4. E — оценка для свободных предметных переменных.

$$E(x) \in D$$

Запись и сокращения записи подобны исчислению высказываний:

$$\llbracket \phi \rrbracket \in V, \quad \llbracket E(x, f(x)) \vee R \rrbracket^{x:=1, f(t):=t^2, R:=И} = И$$

- 1. Правила для связок $\vee, \&, \neg, \rightarrow$ остаются прежние;
- 2. $\llbracket f_n(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_n) \rrbracket = F_{f_n}(\llbracket \theta_1 \rrbracket, \llbracket \theta_2 \rrbracket, \dots, \llbracket \theta_n \rrbracket)$
- 3. $\llbracket P_n(\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_n) \rrbracket = T_{P_n}(\llbracket \theta_1 \rrbracket, \llbracket \theta_2 \rrbracket, \dots, \llbracket \theta_n \rrbracket)$
- 4. $\llbracket \forall x. \phi \rrbracket = \begin{cases} И, & \text{если } \llbracket \phi \rrbracket^{x:=t} = И \text{ при всех } t \in D \\ Л, & \text{если найдётся } t \in D, \text{ что } \llbracket \phi \rrbracket^{x:=t} = Л \end{cases}$
- 5. $\llbracket \exists x. \phi \rrbracket = \begin{cases} И, & \text{если найдётся } t \in D, \text{ что } \llbracket \phi \rrbracket^{x:=t} = И \\ Л, & \text{если } \llbracket \phi \rrbracket^{x:=t} = Л \text{ при всех } t \in D \end{cases}$

Пример. $\llbracket \forall x. \exists y. \neg x + 1 = y \rrbracket$

Зададим оценку:

- $D := \mathbb{N}$;
- $F_1 := 1, F_{(+)} — сложение в \mathbb{N} ;$
- $P_{(=)}$ — равенство в \mathbb{N} .

Фиксируем $x \in \mathbb{N}$. Тогда $\llbracket x + 1 = y \rrbracket^{y:=x} = Л$ поэтому при любом $x \in \mathbb{N}$:

$$\llbracket \exists y. \neg x + 1 = y \rrbracket = И.$$

Итого: $\llbracket \forall x. \exists y. \neg x + 1 = y \rrbracket = И$

Пример. Странная интерпретация $\llbracket \forall x. \exists y. \neg(x + 1 = y) \rrbracket$.

Зададим интерпретацию:

- $D := \{\square\}$;
- $F_{(1)} := \square$, $F_{(+)}(x, y) := \square$;
- $P_{(=)}(x, y) := I$.

Тогда: $\llbracket x + 1 = y \rrbracket^{x \in D, y \in D} = I$.

Итого: $\llbracket \forall x. \exists y. \neg x + 1 = y \rrbracket = I$.

Поэтому формулам оценки предикатов верить нельзя. Никакой интуиции за ними может и не стоять.

Определение 5.3.2. Формула общезначима, если истинна при любой оценке.

Утверждение 5.3.1. $\llbracket \forall x. Q(f(x)) \vee \neg Q(f(x)) \rrbracket = I$.

Доказательство. Фиксируем D, F, P, E . Пусть $x \in D$. Обозначим $P_Q(F_f(E_x))$ за t . Ясно, что $t \in V$. Разберём случаи.

- Если $t = I$, то $\llbracket P(f(x)) \rrbracket^{P(f(x)) := t} = I$, потому $\llbracket P(f(x)) \vee \neg P(f(x)) \rrbracket^{P(f(x)) := t} = I$.
- Если $t = I$, то $\llbracket \neg P(f(x)) \rrbracket^{P(f(x)) := t} = I$ потому всё равно $\llbracket P(f(x)) \vee \neg P(f(x)) \rrbracket^{P(f(x)) := t} = I$.

■

5.4 Подстановки, свобода и связность

Определение 5.4.1. Рассмотрим формулу $\forall x. \psi$ (или $\exists x. \psi$). Здесь переменная x связана в ψ . Все вхождения переменной x в ψ — **связанные**.

Определение 5.4.2. Переменная x входит свободно в ψ , если не находится в области действия никакого квантора по x . Все её вхождения в ψ — **свободные**.

Пример. $\exists y. (\forall x. P(x)) \vee P(x) \vee Q(y)$.

Единственное свободное вхождение переменной x помечено синим цветом.

Определение 5.4.3. Подстановка — это ...

$$\psi[x := \theta] := \begin{cases} \psi, & \psi \equiv y, y \neq x \\ \psi, & \psi \equiv \forall x. \pi \text{ или } \psi \equiv \exists x. \pi \\ \pi[x := \theta] \star \rho[x := \theta], & \psi \equiv \pi \star \rho \\ \theta, & \psi \equiv x \\ \forall y. \pi[x := \theta], & \psi \equiv \forall y. \pi \text{ и } y \neq x \\ \exists y. \pi[x := \theta], & \psi \equiv \exists y. \pi \text{ и } y \neq x \end{cases}$$

Определение 5.4.4. Терм θ свободен для подстановки вместо x в ψ ($\psi[x := \theta]$), если ни одно свободное вхождение переменной в θ не станет связным после подстановки.

Свобода есть: $(\forall x. P(y))[y := z]$ или $(\forall x. \forall y. P(x))[y := z]$.

Свободы нет: $(\forall x. P(y))[y := x]$ и $(\forall y. \forall x. P(t))[t := y]$.

5.5 Теория доказательств

Рассмотрим язык исчисления предикатов. Аксиомы \ddot{E} — все схемы аксиом для классического исчисления высказываний в данном языке.

- | | |
|---|--|
| 1. $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha$ | 6. $\alpha \rightarrow \alpha \vee \beta$ |
| 2. $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma)$ | 7. $\beta \rightarrow \alpha \vee \beta$ |
| 3. $\alpha \wedge \beta \rightarrow \alpha$ | 8. $(\alpha \rightarrow \gamma) \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma) \rightarrow (\alpha \vee \beta \rightarrow \gamma)$ |
| 4. $\alpha \wedge \beta \rightarrow \beta$ | 9. $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \neg\beta) \rightarrow (\neg\alpha)$ |
| 5. $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \alpha \wedge \beta$ | 10. $\neg\neg\alpha \rightarrow \alpha$ |

Добавим ещё две схемы аксиом (здесь везде θ свободен для подстановки вместо x в φ):

$$11. (\forall x.\varphi) \rightarrow \varphi[x := \theta]$$

$$12. \varphi[x := \theta] \rightarrow \exists x.\varphi$$

Добавим ещё два правила вывода (здесь везде x не входит свободно в φ):

$$1. \text{ Введение } \forall: \frac{\varphi \rightarrow \forall x.\psi}{\varphi \rightarrow \psi},$$

$$2. \text{ Введение } \exists: \frac{(\exists x.\psi) \rightarrow \varphi}{\psi \rightarrow \varphi}.$$

Утверждение 5.5.1. Доказуемость, выводимость, полнота, корректность — аналогично исчислению высказываний.

5.6 Теорема о дедукции для исчисления предикатов

Теорема 5.6.1. Если $\Gamma \vdash \alpha \rightarrow \beta$, то $\Gamma, \alpha \vdash \beta$. Если $\Gamma, \alpha \vdash \beta$ и в доказательстве не применяются правила для кванторов по свободным переменным из α , то $\Gamma \vdash \alpha \rightarrow \beta$

Доказательство.

\Rightarrow также как в К.И.В

\Leftarrow та же схема. У нас появились два новых случая аксиом. Ничего страшного, с ним проблем не возникнет.

Однако тоже следует обработать два новых правила вывода.

Перестроим: $\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_n \equiv \beta$ в $\alpha \rightarrow \delta_1, \alpha \rightarrow \delta_2, \dots, \alpha \rightarrow \delta_n$.

Дополним: обоснуем $\alpha \rightarrow \delta_n$, если предыдущие уже обоснованы (по индукции).

Два новых похожих случая: правила для \forall и \exists . Рассмотрим \forall . Для квантора существования аналогично.

Доказываем переход к (n) . $\alpha \rightarrow \psi \rightarrow \forall x.\varphi$ (правило для \forall), значит, доказано на шаге k , что $\alpha \rightarrow \psi \rightarrow \varphi$.

$$(n - 0.9) \dots (n - 0.8) \quad (\alpha \rightarrow \psi \rightarrow \varphi) \rightarrow (\alpha \& \psi) \rightarrow \varphi$$

$$(n - 0.6) \quad (\alpha \rightarrow \psi) \rightarrow \varphi$$

$$(n - 0.4) \quad (\alpha \rightarrow \psi) \rightarrow \forall x.\varphi$$

$$(n - 0.3) \dots (n - 0.2) \quad ((\alpha \rightarrow \psi) \rightarrow \forall x.\varphi) \rightarrow (\alpha \rightarrow \psi \rightarrow \forall x.\varphi)$$

$$(n) \quad \alpha \rightarrow \psi \rightarrow \forall x.\varphi$$

Т. о полноте КИВ

М.Р. $k, n - 0.8$

Правило для \forall , $n - 0.6$

Т. о полноте КИВ

М.Р. $n - 0.4, n - 0.2$

■

5.7 Отношение следования

Определение 5.7.1 (Следование). $\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n \models \alpha$, если выполнено два условия:

1. α выполнено всегда, когда выполнено $\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n$;
2. α не использует кванторов по переменным, входящим свободно в $\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n$.

Теорема 5.7.1. Если $\Gamma \vdash \alpha$ и в доказательстве не используется кванторов по свободным переменным из Γ , то $\Gamma \models \alpha$.

Влажность второго условия.

Пример. Покажем, что $\Gamma \models \alpha$ ведёт себя неестественно, если в α используются кванторы по переменным, входящим свободно в Γ .

Легко показать, что $P(x) \vdash \forall x.P(x)$.

- | | | |
|-----|---|---------------------------|
| (1) | $P(x)$ | Гипотеза |
| (2) | $P(x) \rightarrow (A \rightarrow A \rightarrow A) \rightarrow P(x)$ | Сх. акс. 1 |
| (3) | $(A \rightarrow A \rightarrow A) \rightarrow P(x)$ | М.Р. 1, 2 |
| (4) | $(A \rightarrow A \rightarrow A) \rightarrow \forall x.P(x)$ | Правило для \forall , 3 |
| (5) | $(A \rightarrow A \rightarrow A)$ | Сх. акс. 1 |
| (6) | $\forall x.P(x)$ | М.Р. 5, 4 |

Пусть $D = \mathbb{Z}$ и $P(x) = x > 0$. Тогда не будет выполнено $P(x) \models \forall x.P(x)$.

Зачем нам это потребовалось? Мы будем пользоваться, но не злоупотреблять.

Мы не хотим заранее сильно ограничивать язык. Поэтому мы выбираем такой вариант, чтобы он разрешал некоторые.

5.8 Теорема о полноте исчисления предикатов

1. Надо справиться со слишком большим количеством вариантов. Модель задаётся как $\langle D, F, P, X \rangle$.
2. Для оценки в модели важно только какие формулы истинны. Модели \mathcal{M}_1 и \mathcal{M}_2 «похожи», если $\llbracket \varphi \rrbracket_{\mathcal{M}_1} = \llbracket \varphi \rrbracket_{\mathcal{M}_2}$ при всех φ .
3. Поступим так:
 - (а) построим эталонное множество моделей \mathfrak{M} , каждая модель соответствует списку истинных формул, *но им не является*;
 - (б) докажем полноту \mathfrak{M} : если каждая $\mathcal{M} \in \mathfrak{M}$ предполагает $\mathcal{M} \models \varphi$, то $\vdash \varphi$;
 - (в) заметим, что если $\models \varphi$, то каждая $\mathcal{M} \in \mathfrak{M}$ предполагает $\mathcal{M} \models \varphi$.
4. В ходе доказательства нас ждёт множество технических препятствий.

5.8.1 Непротиворечивое множество формул

Определение 5.8.1. Γ — *непротиворечивое множество формул*, если $\Gamma \not\vdash \alpha \& \neg \alpha$ при некотором α .

Пример. Непротиворечиво:

- $\Gamma = \{A \rightarrow B \rightarrow A\}$
- $\Gamma = \{P(x, y) \rightarrow \neg P(x, y), \forall x. \forall y. \neg P(x, y)\}$;

Противоречиво:

- $\Gamma = \{P \rightarrow \neg P, \neg P \rightarrow P\}$ так как $P \rightarrow \neg P, \neg P \rightarrow P \vdash \neg P \& \neg \neg P$.

Пусть $D = \mathbb{Z}$ и $P(x) \equiv (x > 0)$, аналогом для этой модели будет $\Gamma = \{P(1), P(2), P(3), \dots\}$.

На самом деле, нам этого не достаточно. Нам нужно некоторое **полное непротиворечивое множество формул**.

Определение 5.8.2. Γ — **полное** непротиворечивое множество замкнутых **бескванторных** формул, если:

1. Γ содержит только замкнутые бескванторные формулы;
2. если α — некоторая замкнутая бескванторная формула, то $\alpha \in \Gamma$ или $\neg\alpha \in \Gamma$.

Определение 5.8.3. Γ — **полное** непротиворечивое множество замкнутых формул, если:

1. Γ содержит только замкнутые формулы;
2. если α — некоторая замкнутая формула, то $\alpha \in \Gamma$, или $\neg\alpha \in \Gamma$.

Теорема 5.8.1 (Пополнение непротиворечивого множества формул). Пусть Γ — непротиворечивое множество замкнутых (бескванторных) формул. Тогда, какова бы ни была замкнутая (бескванторная) формула φ , хотя бы $\Gamma \cup \{\varphi\}$ или $\Gamma \cup \{\neg\varphi\}$ — непротиворечиво.

Доказательство. Пусть это не так и найдутся такие Γ , φ и α , что

$$\begin{aligned} \Gamma, \varphi &\vdash \alpha \& \neg\alpha \\ \Gamma, \neg\varphi &\vdash \alpha \& \neg\alpha. \end{aligned}$$

Тогда по лемме об исключении гипотезы $\Gamma \vdash \alpha \& \neg\alpha$.

То есть Γ не является непротиворечивым. Противоречие. ■

Теорема 5.8.2 (Дополнение непротиворечивого множества формул до полного). Пусть Γ — непротиворечивое множество замкнутых (бескванторных) формул. Тогда найдётся полное непротиворечивое множество замкнутых (бескванторных) формул Δ , что $\Gamma \subseteq \Delta$.

Доказательство. 1. Занумеруем все формулы (их счётное количество): $\varphi_1, \varphi_2, \dots$

2. Построим семейство множеств $\{\Gamma_i\}$:

$$\Gamma_0 = \Gamma \quad \Gamma_{i+1} = \begin{cases} \Gamma_i \cup \{\varphi_i\}, & \text{если } \Gamma_i \cup \{\varphi_i\} \text{ непротиворечиво} \\ \Gamma_i \cup \{\neg\varphi_i\}, & \text{иначе} \end{cases}$$

3. Итоговое множество

$$\Delta = \bigcup_i \Gamma_i$$

4. Непротиворечивость Δ не следует из индукции — индукция гарантирует непротиворечивость только Γ_i при натуральном (т.е. *конечном*) i , потому...

Δ непротиворечиво:

1. Пусть Δ противоречиво, то есть $\Delta \vdash \alpha \& \neg\alpha$.
2. Доказательство конечной длины и использует конечное количество гипотез $\{\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_n\} \subset \Delta$, то есть $\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_n \vdash \alpha \& \neg\alpha$.
3. Пусть $\delta_i \in \Gamma_{d_i}$, тогда $\Gamma_{d_1} \cup \Gamma_{d_2} \cup \dots \cup \Gamma_{d_n} \vdash \alpha \& \neg\alpha$.

4. Но $\Gamma_{d_1} \cup \Gamma_{d_2} \cup \dots \cup \Gamma_{d_n} = \Gamma_{\max(d_1, d_2, \dots, d_n)}$, которое непротиворечиво, и потому

$$\Gamma_{d_1} \cup \Gamma_{d_2} \cup \dots \cup \Gamma_{d_n} \not\models \alpha \& \neg \alpha.$$

■

5.8.2 Модель для множества формул

Определение 5.8.4 (Модель для множества формул). Моделью для множества формул F назовём такую модель \mathcal{M} , что при всяком $\varphi \in F$ выполнено $\llbracket \varphi \rrbracket_{\mathcal{M}} = \mathcal{I}$.

Альтернативное обозначение: $\mathcal{M} \models \varphi$.

Теорема 5.8.3 (О доказательстве непротиворечивости множества формул). Если у множества формул M есть модель \mathcal{M} , оно непротиворечиво.

Доказательство. Пусть противоречиво: $M \vdash A \& \neg A$, в доказательстве использованы гипотезы $\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_n$.

Тогда $\vdash \delta_1 \rightarrow \delta_2 \rightarrow \dots \rightarrow \delta_n \rightarrow A \& \neg A$, то есть $\llbracket \delta_1 \rightarrow \delta_2 \rightarrow \dots \rightarrow \delta_n \rightarrow A \& \neg A \rrbracket = \mathcal{I}$ (корректность).

Поскольку все $\llbracket \delta_i \rrbracket_{\mathcal{M}} = \mathcal{I}$, то и $\llbracket A \& \neg A \rrbracket_{\mathcal{M}} = \mathcal{I}$ (анализ таблицы истинности импликации).

Однако, $\llbracket A \& \neg A \rrbracket = \mathcal{L}$. Противоречие. ■

Теорема 5.8.4. Любое непротиворечивое множество замкнутых бескванторных формул имеет модель.

Как построить такую модель?

Определение 5.8.5. Пусть M — полное непротиворечивое множество замкнутых бескванторных формул. Тогда модель \mathcal{M} задаётся так:

1. D — множество всевозможных предметных выражений без предметных переменных и дополнительная строка “ошибка!”
2. $\llbracket f(\theta_1, \dots, \theta_n) \rrbracket = \text{“}f(\text{“} \llbracket \theta_1 \rrbracket + \text{“},\text{”} \# \dots \# \text{“},\text{”} \# \llbracket \theta_n \rrbracket + \text{“})\text{”}$
3. $\llbracket P(\theta_1, \dots, \theta_n) \rrbracket = \begin{cases} \mathcal{I}, & \text{если “}P(\text{“} \llbracket \theta_1 \rrbracket + \text{“},\text{”} \# \dots \# \text{“},\text{”} \# \llbracket \theta_n \rrbracket + \text{“})\text{”} \in M \\ \mathcal{L}, & \text{иначе} \end{cases}$
4. $\llbracket x \rrbracket = \text{“ошибка!”}$, так как формулы замкнуты.

Лемма 5.8.4.1. Пусть φ — бескванторная формула, тогда $\mathcal{M} \models \varphi$ тогда и только тогда, когда $\varphi \in M$.

Доказательство. Индукция по длине формулы φ .

1. База. φ — предикат. Требуемое очевидно по определению \mathcal{M} .

2. Переход. Пусть $\varphi = \alpha \star \beta$ (или $\varphi = \neg \alpha$), причём $\mathcal{M} \models \alpha$ ($\mathcal{M} \models \beta$) тогда и только тогда, когда $\alpha \in M$ ($\beta \in M$).

Тогда покажем требуемое для каждой связки в отдельности. А именно, для каждой связки покажем два утверждения:

- (а) если $\mathcal{M} \models \alpha \star \beta$, то $\alpha \star \beta \in M$.
- (б) если $\mathcal{M} \not\models \alpha \star \beta$, то $\alpha \star \beta \notin M$.

■

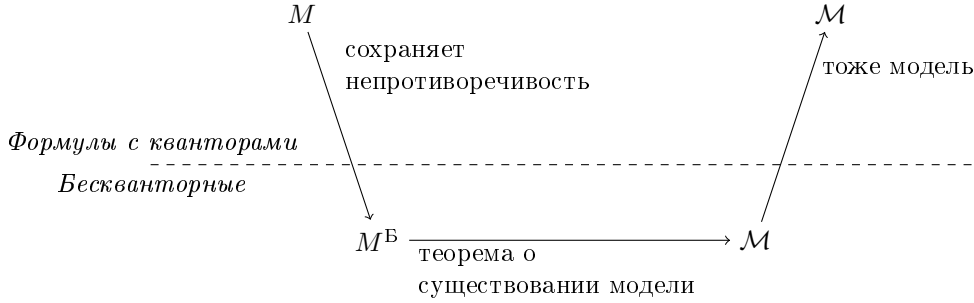
Доказательство теоремы о существовании модели. Пусть M — непротиворечивое множество замкнутых бескванторных формул.

По теореме о пополнении существует M' — полное непротиворечивое множество замкнутых бескванторных формул, что $M \subseteq M'$.

По лемме M' имеет модель, эта модель подойдёт для M . ■

Теорема 5.8.5 (Гёделя о полноте исчисления предикатов). Если M — непротиворечивое множество замкнутых формул, то оно имеет модель.

Схема доказательства. Мы умеем строить только модель без кванторов. Возьмем исходное множество формул, избавимся от кванторов, построим модель (это делать мы уже умеем), а потом покажем, что построенная модель нам подходит.



Определение 5.8.6. Формула φ имеет поверхностные кванторы (находится в предварённой форме), если соответствует грамматике

$$\varphi := \forall x.\varphi \mid \exists x.\varphi \mid \tau,$$

где τ — формула без кванторов

Теорема 5.8.6. Для любой замкнутой формулы ψ найдётся такая формула φ с поверхностными кванторами, что $\vdash \psi \rightarrow \varphi$ и $\vdash \varphi \rightarrow \psi$.

Доказательство. Индукция по структуре, применение теорем о перемещении кванторов (из 5 ДЗ). ■

5.8.3 Построение M^*

- Пусть M — полное непротиворечивое множество замкнутых формул с поверхностными кванторами (очевидно, счётное). Построим семейство непротиворечивых множеств замкнутых формул M_k .
- Пусть d_i^k — семейство *свежих* констант, в M не встречающихся.
- Индуктивно построим M_k :
 - База: $M_0 = M$
 - Переход: положим $M_{k+1} = M_k \cup S$, где множество S получается перебором всех формул $\varphi_i \in M_k$.
 1. φ_i — формула без кванторов, пропустим
 2. $\varphi_i = \forall x.\psi$ — добавим к S все формулы вида $\psi[x := \theta]$, где θ — всевозможные замкнутые термы, использующие символы из M_k ;
 3. $\varphi_i = \exists x.\psi$ — добавим к S формулу $\psi[x := d_i^{k+1}]$, где d_i^{k+1} — некоторая свежая ранее не использовавшаяся в M_k константа.

Лемма 5.8.6.1. Если M непротиворечиво, то каждое множество из M_k — непротиворечиво

Доказательство. Доказательство по индукции, база очевидна ($M_0 = M$). Переход:

- пусть M_k непротиворечиво, но M_{k+1} — противоречиво: $M_k, M_{k+1} \setminus M_k \vdash A \& \neg A$
- Тогда (т.к. доказательство конечной длины): $M_k, \gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n \vdash A \& \neg A$ где $\gamma_i \in M_{k+1} \setminus M_k$.
- По теореме о дедукции: $M_k \vdash \gamma_1 \rightarrow \gamma_2 \rightarrow \dots \rightarrow \gamma_n \rightarrow A \& \neg A$
- Научимся выкидывать первую посылку: $M_k \vdash \gamma_2 \rightarrow \dots \rightarrow \gamma_n \rightarrow A \& \neg A$
- И по индукции придём к противоречию: $M_k \vdash A \& \neg A$.

■

Лемма 5.8.6.2. Если $M_k \vdash \gamma \rightarrow W$, и $\gamma \in M_{k+1} \setminus M_k$, то $M_k \vdash W$.

Доказательство. Покажем, как дополнить доказательство до $M_k \vdash W$, в зависимости от происхождения γ :

- Случай $\forall x.\varphi$: $\gamma = \varphi[x := \theta]$.

Допишем в конец доказательства:

$\forall x.\varphi$	(гипотеза)
$(\forall x.\varphi) \rightarrow (\varphi[x := \theta])$	(сх. акс. 11)
γ	(M.P.)
W	(M.P.)

Отдельно случай квантора существования.

- $\gamma = \varphi[x := d_i^{k+1}]$
- Перестроим доказательство $M_k \vdash \gamma \rightarrow W$: заменим во всём доказательстве d_i^{k+1} на y . Коллизий нет: под квантором d_i^{k+1} не стоит, переменной не является.
- Получим доказательство $M_k \vdash \gamma[d_i^{k+1} := y] \rightarrow W$ и дополним его:

$\varphi[x := y] \rightarrow W$	$\varphi[x := d_i^{k+1}][d_i^{k+1} := y]$
$(\exists y.\varphi[x := y]) \rightarrow W$	y не входит в W
$(\exists x.\varphi) \rightarrow (\exists y.\varphi[x := y])$	доказуемо (упражнение)
...	
$(\exists x.\varphi) \rightarrow W$	доказуемо как $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma) \vdash \alpha \rightarrow \gamma$
$\exists x.\varphi$	гипотеза
W	

■

to be done