

# МАТАН, ЛЕКЦИИ

## 1 Повторение

Задачи и темы, которые мы будем обсуждать в новом семестре: многообразия, дифференциальные формы на них, криволинейные интегралы, интегралы от параметров, формула Стокса, формула Остроградского,  $\gamma$ -,  $\beta$ -функции.

Интеграл от функции произвольного знака это разность интегралов компонент. В случаях, когда оба слагаемых не бесконечные, такая разность имеет смысл.

Интеграл комплекснозначной функции это сумма интегралов вещественных компонент функции.

$$\int_E f d\mu = \int_E \operatorname{Re} f d\mu + \int_E \operatorname{Im} f d\mu$$

Монотонность интеграла.

$$\int_E (f_1 + f_2) \geq \int_E f_1 = \infty$$

**Теорема 1** (Теорема Леви для последовательности). Если  $f_n$  неотрицательные измеримые на  $E$  функции и  $f_n \uparrow f$  возрастающая сходится поточечно к  $f$ , то

$$\lim \int_E f_n d\mu = \int \lim f_n d\mu = \int f d\mu$$

**Теорема 2** (Теорема Леви для рядов). Если  $f_n$  неотрицательные измеримые на  $E$  функции, то интеграл от ряда совпадает с суммой ряда из интегралов.

$$\int_E \sum_{n=1}^{\infty} f_n d\mu = \sum_{n=1}^{\infty} \int_E f_n d\mu$$

*Доказательство.* Пусть  $S_n(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$  — частичная сумма.  $S(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n(x)$  ■

**Пример 1.** Функция, которая не удовлетворяет условиям теоремы Леви:

$$f_k(x) = \chi_{[k, k+1]}(x)$$

$$\begin{aligned} \int_{[0, +\infty]} f_k(x) d\mu &= \int_{[k, k+1]} f_k(x) d\mu = 1 \\ \int f(x) d\mu &= \int_{[0, +\infty]} 0 d\mu = 0 \end{aligned}$$

**Замечание 1.** 1. Для  $f \in S(E)$   $|f| \in L(E, \mu)$  тогда и только тогда, когда  $f \in L(E, \mu)$ .

2. Если интеграл  $\int_E f d\mu$  определен, то  $\int_E |f| d\mu \geq |\int_E f d\mu|$ .

*Доказательство.* ■

Отсутствие про суммируемую мажоранту.

Если функция имеет суммируемую мажоранту, то сама она является суммируемой.

...  $L_1(E, \mu)$ : две функции эквивалентны по мере на  $E$ , если они совпадают почти везде на  $E$ . Другими словами, мера подмножества  $E$ , на котором функции принимают разные значения, равна нулю.

$$\|f\|_1 = \int_E |f| d\mu$$

Элементы  $L_1(E, \mu)$  могут быть определены не на всём  $E$  целиком, но на множестве полной меры.

$$|f + g| \leq |f| + |g|$$

Эта норма невырожденная. Если  $f \in S_+(E)$  и  $\int f d\mu = 0$ , то  $f = 0$  почти всюду на  $E$ .

**Теорема 3** (Счётная аддитивность интеграла). Пусть  $f \in S(E)$   $E = \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k$ ,  $E_k \in \mathcal{E}$ , определён  $\int_E f d\mu$ . Тогда

$$\int_E f d\mu = \sum_{k=1}^{\infty} \int_{E_k} f d\mu$$

*Доказательство.* ... ■

**Теорема 4** (О приближении интеграла интегралом по множеству конечной меры). Пусть мера  $E$  конечна и  $f \in L(E, \mu)$  суммируема. Тогда

$$\forall \epsilon > 0 \exists E_0 \subset E : \mu(E_0) < +\infty \text{ и } \int_{E \setminus E_0} |f| d\mu < \epsilon$$

*Доказательство.* Не умаляя общности  $f \geq 0$  на  $E$ . Продолжим  $f$  нулем вне  $E$ .  $J(A) = \int_A f d\mu$  — мера.  $E_K = E\{f > \frac{1}{K}\}$ ,  $E_* = E\{f > 0\} = \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k$ .

Непрерывность меры снизу  $E_k$  — множества конечной меры.

Научились приближать с любой точностью интеграл интегралом по множествам конечной меры. ■

Теорема Фато и теорема Лебега.

**Теорема 5.** Пусть  $f_k$

и  $S_+(E)$  для всех  $k \in \mathbb{N}$ . Тогда  $\lim_{k \rightarrow \infty} \int_E f_k(x) \leq \int_E f(x)$ .

И если  $f_k(x) \rightarrow f(x)$  на  $E$ , то  $\int_E f(x) \leq \liminf \int_E f_k(x)$

**Теорема 6** (Теорема Лебега о мажорированной сходимости). Пусть  $f_n \rightarrow f$  сходится почти везде на  $E$  и  $\Phi \in L(E, \mu)$ :  $\forall k \in \mathbb{N} |f_k| \leq \Phi$  почти везде на  $E$ . Тогда  $f \in L(E, \mu)$  и  $\lim_{k \rightarrow \infty} \int_E f d\mu = \int_E f d\mu$ .  
...

Интеграл положительнозначной функции определяет меру. Интеграл функции это разность мер компонент. Такая разность называется заряд.

**Теорема 7** (Фубини).

$$\begin{aligned} x &= (x_1, \dots, x_k) \\ y &= (y_1, \dots, y_m) \\ f(x, y) &\in \mathcal{L}(E, \lambda_{k+m}) \\ E &\in \mathcal{A}_{k+m} \end{aligned}$$

то:

$$1. \text{ Для почти всех } x \in \mathbb{R}^k \quad g(\cdot) = f(x, \cdot) \in \mathcal{L}(E(x, \cdot))$$

$$2. \quad I(x) = \int_{E(x, \cdot)} f(x, y) d\lambda_m(y) \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^k)$$

3.

$$\int_E f(x, y) d\lambda_{k+m}(x, y) = \int_{\mathbb{R}^k} \left( \int_{E(x, \cdot)} f(x, y) d\lambda_m(y) \right) d\lambda_k(x)$$

**Пример 2.**  $E = A \times \{0\} \subseteq \mathbb{R}^{k+m}$   $0 \in \mathbb{R}^n$

$A$  — неизмеримо в  $\mathbb{R}^k$

$E$  — измеримо в  $\mathbb{R}^{k+m}$

$Pr_x(E) = A$  — неизмеримо

Если  $Pr_x(E)$  измеримо, то вместо интеграла по  $\mathbb{R}^k$  можно написать интеграл по проекции

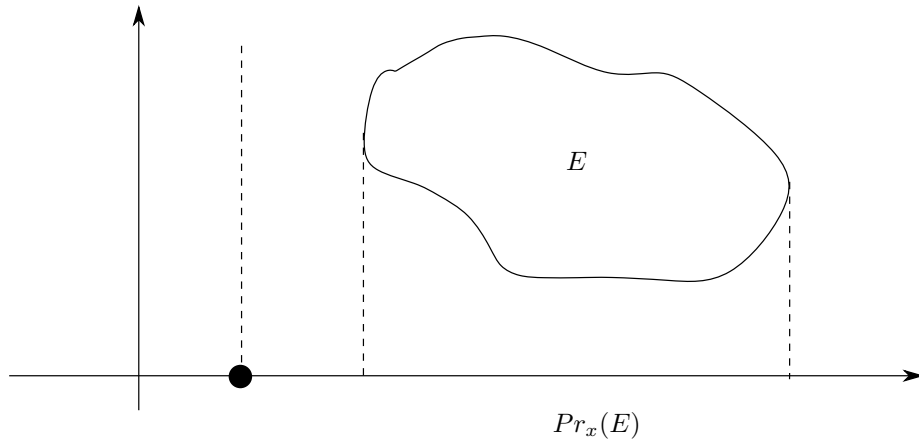


Рис. 1: Переход в интегралу по проекции

**Замечание.** Если  $E$  – компактное или открытое, то  $Pr_x(E)$  измеримо.

$Pr_x(E) = \Phi(E)$ , где  $\Phi(x, y) \equiv x$  – отображение проектирования

Если  $E$  – компактное, то  $\Phi(E)$  – компактное. Если открытое, то открытое.

**Пример 3.** 1.

$$\int_0^1 dx \int_0^1 \frac{x^2 - y^2}{(x^2 + y^2)^2} dy = I_1$$

$$\int_0^1 dy \int_0^1 \frac{x^2 - y^2}{(x^2 + y^2)^2} dx = I_2$$

Если интегралы существуют, то они антиравны.

$$I_1 = \int_0^1 \frac{y}{(x^2 + y^2)} \Big|_{y=0}^{y=1} dx = \int_0^1 \frac{1}{x^2 + 1} - 0 dx = \arctg x \Big|_0^1 = \frac{\pi}{4}.$$

Вывод: функция  $f(x, y) \notin \mathcal{L}([0, 1]^2, \lambda_2)$

2.

$$\int_{-1}^1 dx \int_{-1}^1 \frac{xy}{(x^2 + y^2)^2} dy$$

$$\int_{-1}^1 dy \int_{-1}^1 \frac{xy}{(x^2 + y^2)^2} dx$$

$$f \in \mathcal{L}^2([-1, 1]^2) \iff |f| \in \mathcal{L}([-1, 1]^2) \implies |f| \in \mathcal{L}([-1, 1]^2)$$

$$\iint_{[0, 1]^2} f(x, y) dy = \int_0^1 dx \int_0^1 \frac{xy}{(x^2 + y^2)^2} dx$$

<.....>

**Утверждение 1.** Семейство называется суммируемым, если функция суммируема

**Утверждение 2.** Если семейство  $(a_x)_{x \in X}$  суммируемо, то  $\{x : a_x \neq 0\}$  – не более чем счётное.

*Доказательство.* Не умаляя общности  $a_x \geq 0$   
 $+\infty > \int_X a_x dv = \int_{X_0} a_x dv > \int a_x dv \geq \frac{1}{j} \nu(x_j) \implies \nu(x_j) < +\infty$   
 $X_0 = \bigcup_{j=1}^{\infty} X_j$  – не более, чем счётное ■

**Утверждение 3.**  $\square X$  – н.б.ч.с,  $Y$  – числовое множество,  $(a_x)_{x \in X} \subseteq Y$   $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow X$   
 Тогда  $(a_x)$  суммируемы  $\iff \sum_{k=1}^{\infty} a_{\varphi(k)}$  сходится абсолютно.

## 2 Замена переменной в интеграле по мере

### 2.1 “Пересадка” меры

$\Phi : X \rightarrow Y$ .  $\square (X, \mathcal{A}, \mu)$  – пространство с мерой.

$$\mathcal{D} = \{B \subseteq Y \mid \Phi^{-1}(B) \in \mathcal{A}\}$$

$$\Phi^{-1}\left(\bigcap_{k=1}^{\infty} B_k\right) = \bigcap_{k=1}^{\infty} \Phi^{-1}(B_k) \in \mathcal{A}$$

$$\nu(B) = \mu(\Phi^{-1}(B))$$

**Пример 4.**  $X = [0, 2\pi)$   $\mathcal{A} = \mathcal{A}_1 \cap [0, 2\pi)$

$$\Phi(t \in X) = (\cos t, \sin t)$$

**Теорема 8** (Общая схема замены переменных).  $\square (X, \mathcal{A}, \mu)$   $(Y, \mathcal{D}, \nu)$

$\Phi : X \rightarrow Y$  – не портит измеримость.

$\square h \in S_+(Y) : \forall B \in \mathcal{D}$

$$\nu(B) = \int_{\Phi^{-1}(B)} h d\mu$$

Тогда  $\forall f \in f \in S(Y, \nu)$

$$\int_Y f d\nu = \int_X f(\Phi(x)) h(x) d\mu(x)$$

*Доказательство.*  $f \circ \Phi$  – измерима?

$X \{f \circ \Phi < a\} = \Phi^{-1}(Y \{f < a\})$ .  $Y \{f < a\} \in \mathcal{L}$ , т.к.  $f$  измеримо. А тогда  $\Phi^{-1}(\dots) \in \mathcal{A}$

Совпадение интегралов:

1.  $f$  – ступенчатая,  $f = \sum_{k=1}^K C_k \chi_{D_k}$   $\{D_k\}$  – разбиение  $X$

$$\begin{aligned}
\int_Y f d\nu &= \sum_{k=1}^K C_k \nu(D_k) = \sum_{k=1}^K C_k \int_{\Phi^{-1}(D_k)} h d\mu = \\
&= \int_X \left( \sum_{k=1}^K C_k \chi_{\Phi^{-1}(D_k)} \right) h(x) d\mu(x) \\
&= \int_X f \circ \Phi(x) h(x) d\mu(x) \\
f \circ \Phi(x) &= C_k \quad x \in \Phi^{-1}(D_k) \\
\sum_{k=1}^K C_k \chi_{\Phi^{-1}(D_k)}(x) &= C_k.
\end{aligned}$$

2.  $f \in S_+(Y) \quad \exists \{g_j\}$  – ступенчатая необратимая  $g_i \uparrow f$

$$\begin{aligned}
\int_Y f d\nu &= \lim_{j \rightarrow \infty} \int_Y g_j d\nu = \lim_{j \rightarrow \infty} \int_X g_j(\Phi(x)) h(x) d\mu \\
&= \int_X f(\Phi(x)) h(x) d\mu(x).
\end{aligned}$$

3. Общий случай:

$$f = f_+ + f_-$$

$$\begin{aligned}
\int_Y f d\nu &= \int_Y f_+ - \int_Y f_- d\mu = \int_X f_+(\Phi(x)) h(x) d\mu(x) - \int_X f_-(\Phi(x)) h(x) d\mu(x) \\
&= \int_X f(\Phi(x)) h(x) d\mu(x) \\
(f(\Phi)h)_+ &= f_+(\Phi)h.
\end{aligned}$$

■

**Следствие 8.1.**  $\sqsupset (X, \mathcal{A}, \mu) \rightarrow (Y, \mathcal{D}, \nu)$   
 $h \in S_+(X); \quad \Phi: X \rightarrow Y \quad \Phi^{-1}(\mathcal{D}) \subseteq \mathcal{A}$

и выполняется условие теоремы общей замены переменной. Тогда  $\forall E \subseteq \mathcal{D} \quad f \in S(E, \nu)$ :

$$\int_E f(y) d\nu(y) = \int_{\Phi^{-1}(E)} f(\Phi(x)) h(x) d\mu(x)$$

Рассмотрим продолжение нулём  $f$  с  $E$  на  $Y$

$$\int_E f d\nu = \int_Y (y) \chi_E(y) d\nu(y) = \int_X f(\Phi(x)) \underbrace{\chi_E(\Phi(x))}_{\chi_{\Phi^{-1}(E)}} h(x) d\mu(x) = \int_{\Phi^{-1}(E)} f(\Phi(x)) h(x) d\mu(x)$$

**Следствие 8.2** (частный случай 1). Если  $h \equiv 1$  в условии теоремы.

$$(\forall E \in \mathcal{D} \quad \nu(E) = \int_{\Phi^{-1}(E)} d\mu = \mu(\Phi^{-1}(E)))$$

мера  $\nu$  при этом называется образом меры  $\mu$

$$\forall f \in S(E) \quad \int_E f d\nu = \int_{\Phi^{-1}(E)} f \circ \Phi(x) d\mu(x)$$

**Следствие 8.3** (Частный случай 2).  $X = Y \quad \Phi = id \quad \nu(E) = \int_E h(x) d\mu(x)$

<..>

**Теорема 9.**  $\square (X, \mathcal{A}, \mu)$  – пространство с мерой,  $\Phi : X \rightarrow Y \quad h \in S_+(X)$   
Следующие утверждения равносильны:

1.  $h$  плотность  $\nu$  относительно  $\mu$

2.  $\forall E \in \mathcal{A}$

$$\inf_E h \mu E \leq \nu(E) \leq \sup_D h \mu(E)$$

*Доказательство.*  $I \iff \forall E \in \mathcal{A} \quad \nu(E) = \int_E h d\mu$

Т.о.  $I \implies II$  ■

**Теорема 10** (Критерий плотности).  $\square (X, \mathcal{A})$  – измеримое пространство,  $\mu, \nu$  – опр. (?)  $\mathcal{A}$   
 $h \in S_+(X)$ . Тогда следующие утверждения равносильны:

1.  $h$  – плотность меры  $\nu$  относительно  $\mu$  ( $\forall E \in \mathcal{A} \quad \nu(E) = \int_E h d\mu$ )

2.  $\forall E \in \mathcal{A}$

$$\inf_E h \cdot \mu(E) \leq d(E) \leq \sup_E h \cdot \mu(E)$$

Если  $(X, \mathcal{A}, \mu) = (\mathbb{R}^n, \mathcal{A}, \lambda_n)$ , тогда  $1 \iff 3$ :

3

$$\forall P \in \mathcal{P}_n \quad \inf_P h \cdot \mu(P) \leq \nu(P) \leq \sup_P h \cdot \mu(P)$$

*Доказательство.* План:  $1 \implies 2 \implies 3$

$$2 \implies 1? \quad \forall E \in \mathcal{A} \quad \nu(E) \stackrel{?}{=} \int_E h d\mu$$

$$E = E \{h = 0\} \coprod E \{h = +\infty\} \coprod E \{0 < h < +\infty\}$$

$$\nu(E) = \nu(E \{h = 0\}) + \nu(E \{h = +\infty\}) + \nu(E \{0 < h < +\infty\})$$

$$\nu(E \{h = 0\}) \leq \sup_{E \{h=0\}} = 0 = \int_{E \{h=0\}} h d\mu$$

$$\nu(E \{h = +\infty\}) \leq h \cdot \mu(E) + \infty \cdot \mu(E) = \int_{E \{h=+\infty\}} h d\mu.$$

$$\frac{1}{q} \in (0, 1), \quad q > 1 \quad (0, +\infty) = \bigvee k \in \mathbb{Z} [q^k, q^{k+1})$$

$$E \{h \in (0, +\infty)\} = \bigvee E \{q^k \leq h < q^{k+1}\}$$

$$q^k \mu(E_k) \leq \nu(E_k) \leq q^{k+1} \cdot \mu(E_k)$$

$$q^k \mu(E_k) \leq \int h d\mu \leq q^{k+1} \cdot \mu(E_k)$$

$$\frac{\nu(E_k)}{q} \leq q^k \cdot \mu(E_k) \leq \int_{E_k} h d\mu = q \cdot q^k \mu(E_k) \leq q \cdot \nu(E_k)$$

Просуммируем это по всем  $k$ .

$$\frac{1}{q} \nu(E) = \int_E h d\mu \leq q \cdot \nu(E), \quad q \rightarrow 1 \implies \nu(E) \leq \int_E h d\mu \leq \nu(E) \implies \nu(E) = \int_E h d\mu$$

$\tilde{\nu}$  – стандартное продолжение <...> (нужно дополнить) ■

**Теорема 11.**  $\square \Phi$  – диффеоморфизм множеств  $G, O \subseteq \mathbb{R}^n \quad G \xrightarrow{\Phi} O$

Тогда  $\forall E \in \mathcal{A}_n \quad E \subseteq O$

$$\lambda_n(E) = \int_{\Phi^{-1}(E)} \left| \det \Phi' \right| d\lambda_n$$

$$\lambda_n(O) = \int_G |\det \Phi'| d\lambda_n$$

Если  $O \sim \tilde{O}$   $G \sim \tilde{G}$   $(\lambda_n(O \setminus \tilde{O}) = \emptyset \dots)$ , то

$$\lambda_n(\tilde{O}) = \int_{\tilde{G}} |\det \Phi'| d\lambda_n$$

**Замечание.**

$\nu(P) \leq \sup_P h d\mu(P)$  – от противного

$$\implies \exists \text{ ячейки } P_0 : \quad \nu(P) > M \cdot \mu(P) = \sup_{P_0} h \cdot \mu(P)$$

$$\Phi(x) = \Phi(x_0) + d_{x_0}\Phi(x - x_0) + o(x - x_0)$$

$$x \approx x_0 \quad \Phi(x) \approx \Phi(x_0) + d_{x_0}\Phi(x - x_0)$$

.

Если  $Q$  – малая ячейка, то

$$\lambda_n(\Phi(Q)) \approx \lambda_n d_{x_0}\Phi(Q) = |\det \Phi'_{x_0}| \lambda_n(Q)$$

**Следствие 11.1.** Если  $\Phi : G \rightarrow O$  – диффеоморфизм,  $G, O \subseteq \mathbb{R}^n$   $\tilde{G} \sim G, \tilde{O} \sim O$   $f \in S(O)$ , то

$$\int_{\tilde{O}} f(x) d\lambda_n(x) = \int_{\tilde{G}} f(\Phi(u)) |\det \Phi'(u)| d\lambda_n(u)$$

**Пример 5.** Полярные координаты.

$$x = r \cos \varphi, \quad y = r \sin \varphi.$$

$$\Phi : (r, \varphi) \rightarrow (x, y),$$

$$([0, +\infty) \times [-\pi, \pi]) \rightarrow \mathbb{R}^n,$$

$$(0, +\infty] \times (-\pi, \pi)) \rightarrow \mathbb{R}^n \setminus (-\infty, 0].$$

$$\det \Phi' = r; \quad E = \mathbb{R}^2 :$$

$$\iint_E f(x, y) dx dy = \iint_{\Phi^{-1}} f(r \cos \varphi, r \sin \varphi) r dr d\varphi$$

**Пример 6** (интеграл Эйлера-Пуассона).

$$I = \int_0^{+\infty} e^{-x^2} dx$$

$$I \cdot I = \int_0^{+\infty} e^{-x^2} dx \cdot \int_0^{+\infty} e^{-ys} dy = \iint_{\{x \geq 0, y \geq 0\}} e^{-x^2+y^2} dx dy$$

$$= \iint_{\{0 \leq \varphi \leq \frac{\pi}{2} \quad r \geq 0\}} e^{-r^2} r dr d\varphi$$

$$= \int_0^{\frac{\pi}{2}} d\varphi \int_0^{+\infty} r e^{-r^2} dr$$

$$= \frac{\pi}{2} \cdot \frac{e^{-r^2}}{-2} \Big|_0^{+\infty} = \frac{\pi}{4}$$

$$I = \int_0^{+\infty} r^{-x^2} dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

.

**Пример 7.** Цилиндрические координаты

$$\begin{aligned}r \cos \varphi &= x \\r \sin \varphi &= y \\h &= z\end{aligned}$$

.

$$\begin{aligned}\Phi: (r, \varphi, h) &\rightarrow (x, y, z) \quad \Phi: (0, +\infty) \times (-\pi, \pi) \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3 \setminus \{(x, 0, z) \mid x \leq 0\} \\|\det \Phi'| &= r \\ \iiint_E f(x, y, z) dx dy dz &= \iiint_{\Phi^{-1}(E)} f(r \cos \varphi, r \sin \varphi, h) \cdot r dr d\varphi dh\end{aligned}$$

**Пример 8.** Сферические координаты

$$r = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$$

$$\begin{aligned}r \cos \varphi \cos \psi &= x \\r \sin \varphi \cos \psi &= y \\r \sin \varphi \sin \psi &= z\end{aligned}$$

$$\det \Phi' = r^2 \cos \varphi$$

Можно обобщить на  $\mathbb{R}^n$

$$r = \|x\|$$

$$x_1 = r \cos \varphi_{n-1} \cos \varphi_{n-2} \dots \cos \varphi_1$$

...

$$x_{n-2} = r \cos \varphi_{n-1} \cos \varphi_{n-2} \sin \varphi_{n-3}$$

$$x_{n-1} = r \cos \varphi_{n-1} \sin \varphi_{n-2}$$

$$x_n = r \sin \varphi_{n-1}$$

.

**Пример 9.**

$$\iiint_{\substack{x^2+y^2+z^2 \leq R^2 \\ x^2+y^2 \leq z^2 \\ z \geq 0}} f(x, y, z) dx dy dz$$

Преобразовать используя:

- Цилиндрические координаты

$$\text{Перепишем множество интегрирования в новых координатах: } \begin{cases} r^2 + h^2 \leq R^2 \\ r^2 \leq h^2 \implies r \leq h \\ h \geq 0, r \geq 0 \end{cases}$$

$$\begin{aligned}I &= \iiint_{\substack{r^2+h^2 \leq R^2 \\ r \leq h \\ h \geq 0, r \geq 0}} f(r \cos \varphi, r \sin \varphi, h) r dr d\varphi dh \\ &= \iint_{\substack{\pi \leq \varphi \leq \pi \\ 0 \leq r \leq \frac{R}{\sqrt{2}}}} r \int_r^{\sqrt{R^2-r^2}} f(r \cos \varphi, r \sin \varphi, h) dr \\ &= \int_{-\pi}^{\pi} d\varphi \int_0^{\frac{R}{\sqrt{2}}} r dr \int_r^{\sqrt{R^2-r^2}} f(r \cos \varphi, r \sin \varphi, h) dh\end{aligned}$$

.



- Цилиндрические координаты (второй вариант)

$$\int_0^{\frac{R}{\sqrt{2}}} dh \int_{-\pi}^{\pi} d\varphi \int_0^h r f dr + \int_{\frac{R}{\sqrt{2}}}^R dh \int_{-\pi}^{\pi} d\varphi \int_0^{\sqrt{R^2-h^2}} r f dr$$

- Сферические координаты

$$\begin{cases} x = r \cos \varphi \sin \psi \\ y = r \sin \varphi \cos \psi \\ z = r \sin \psi \\ \operatorname{tg}^2 \psi \geq 0 \\ \sin \psi \geq 0 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} 0 &\leq r \leq R \\ r^2 \cos^2 \psi &\leq r^2 \sin^2 \psi \\ r \sin \psi &\geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} I &= \iiint_E f(r \cos \varphi \cos \psi, r \sin \varphi \cos \psi, r \sin \varphi) r^2 \cos \psi dr d\varphi d\psi \\ &= \int_{-\pi}^{\pi} d\varphi \int_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} d\psi \int_0^R f(\dots) r^2 \cos \psi dr \end{aligned}$$

**Пример 10.**

$$\iiint_E z dx dy dz$$

$E :$

$$\begin{aligned} t^2(x^2 + y^2) &\leq z^2 \\ 0 &\leq z \leq t \leq 3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \iiint_E z dx dy dz &= \iint_{\{0 \leq z \leq t \leq 3\}} dz dt \iint_{\{x^2 + y^2 \leq \frac{4z^2}{t^2}\}} z dx dy \\ &= \iint_{\{0 \leq z \leq t \leq 3\}} dz dt z \pi \cdot \frac{4z^2}{z^2} \\ &= 4\pi \iint_{\{0 \leq z \leq t \leq 3\}} \frac{z^3}{t^2} dz dt \\ &= 4\pi \int_0^3 \frac{1}{t^2} dt \int_0^t z^3 dz = \frac{4\pi}{4} \left( \int_0^3 t^2 dt \right) = \pi \cdot 9 \end{aligned}$$

### 3 Мера Лебега–Стилтьеса

$\square g(x) \uparrow$  на  $\mathbb{R}$  и непрерывна слева  $\left( \lim_{x \rightarrow x_0-0} g(x) \equiv g(x_0) \right)$

**Задача 1.** Если  $h(x)$  – произвольная возрастающая функция, то её можно превратить в непрерывную слева исправлением нбчс количества точек.

$\exists \uparrow$  и непрерывная слева  $g(x) = h(x)$  всюду кроме точек разрыва  $h(x)$   
 $g(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0-0} h(x)$

Определим  $\mu_g([a, b]) = g(b) - g(a) \geq 0$ . Так же верно, что  $\mu_g$  обладает счетной аддитивностью на  $\mathcal{P}_1$  (доказывается так же, как в случае с мерой Лебега)  $\implies \mu_g$  – мера на  $\mathcal{P}_1$

Стандартное продолжение  $\mu_g$ , которое также обозначается  $\mu_g$  называется мерой Лебега–Стилтьеса, порождённой функцией  $g$

$$\begin{aligned} \mu_g(\{c\}) &= \mu_g\left(\bigcap_{j=1}^{\infty} [c, c + \frac{1}{j}]\right) \\ &= \lim_{j \rightarrow \infty} \mu_g\left([c, c + \frac{1}{j}]\right) \\ &= \lim_{j \rightarrow \infty} \underbrace{g(c + \frac{1}{j}) - g(c)}_{=g(c+0)} = g(c+0) - g(c) \end{aligned}$$

$\implies$  Если  $c$  – точка непрерывности, то  $\mu_g(\{c\}) = 0$

$$\mu_g([a, b]) = \mu_g([a, b]) + \mu_g(\{b\}) = g(b) - g(a) + g(b+0) - g(b) = (g(b+0) - g(a-0))$$

$$\mu_g((a, b)) = \mu_g([a, b]) - \mu(\{a\}) = g(b) - g(a) - (g(a+0) - g(a)) = g(b) - g(a+0)$$

$$\mu_g((a, b]) = g(b+0) - g(a+0)$$

**Определение 1.** Пусть  $\mu = \sum_{k=1}^{\infty} h_k \delta_{a_k}$ ,  $h_k \geq 0$ ,  $\delta_a(E) = \begin{cases} 1, & a \in E \\ 0, & a \notin E \end{cases}$ , тогда  $\mu$  – дискретная мера.

$$E, E_j \in 2^{\mathbb{R}} \quad E = \bigcup_{j=1}^{\infty} E_j \implies \delta_{a_k}(E) = \sum_{j=1}^{\infty} \delta_{a_k}(E_j)$$

$$\begin{aligned} \mu(E) &= \mu\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} E_j\right) = \sum_k \sum_j h_k \delta_{a_k}(E_j) \\ &= \sum_j \mu(E_j) \end{aligned}$$

Последний переход в равенстве по теореме Тонелли.

**Замечание.**  $\square \{a_k\}_{k=1}^{\infty} \subseteq \mathbb{R}$   
 $\forall [a, b] \quad \sum_{k: a_k \in [a, b]} h_k < +\infty$

**Пример 11.** Если  $\{a_k\}$  – дискретно (без точек сгущения на  $\mathbb{R}$ ), то условие автоматически выполняется, т.к. пересечения  $a_k$ -ых с промежутком будет конечно, а значит и сама сумма будет конечна

$$A = \mathbb{Q} \quad h_k = \frac{1}{2^k}$$

**Определение 2** (функция Хэвисайда).

$$\Theta(x) = \begin{cases} 0 & , x \leq 0 \\ 1 & , x > 0 \end{cases}$$

$$\sqsupset x_0 \in \mathbb{R} \quad \forall C \in \mathbb{R}$$

$$g(x) = \sum_{k=1}^{\infty} h_k \cdot (\Theta(x - a_k) - \Theta(x_0 - a_k)) + C$$

1.  $g(x)$  возрастает

$$2. \quad x \in [a, b] \quad \sum_k h_k (\Theta(x - a_k) - \Theta(x_0 - a_k)) \leq \sum_{a_k \in I_{x, x_0}} h_k$$

Разность Тет ненулевая, если  $a_k$  находится между  $x$  и  $x_0 - I_{x, x_0}$

**Утверждение 4.**  $A = \{a_k\}_k$

1.  $g \in C(\mathbb{R} \setminus A)$

2. Непрерывность слева на  $A$

*Доказательство.* 1.  $\sqsupset x \in \mathbb{R} \setminus A \quad \sqsupset (a, b) \ni x$

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \sum_{k: a_k \in [a, b]} h_k < +\infty \implies \exists K : \sum_{\substack{a_k \in [a, b] \\ k \geq K}} h_k \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

$g_k(x) = h_k (\Theta(x - a_k) - \Theta(x_0 - a_k))$  — локально постоянны в точке  $x$  ( $\exists V_\delta(x) : g_k|_{V_\delta(x)} \equiv \text{const}$  для  $k = 1, \dots, K$ )

Не умаляя общности  $[a, b] \supseteq V_\delta(x)$

$$\begin{aligned} g(\tilde{x}) - g(x) &= \sum_{k=1}^{\infty} h_k (\Theta(x - a_k) - \Theta(\tilde{x} - a_k)) - \sum_{k=1}^{\infty} h_k (\Theta(\tilde{x} - a_k) - \Theta(x_0 - a_k)) \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} h_k (\Theta(x - a_k) - \Theta(\tilde{x} - a_k)) \\ &= \underbrace{\sum_{k=1}^K h_k (\Theta(x - a_k) - \Theta(\tilde{x} - a_k))}_{=0} + \underbrace{\sum_{k=K+1}^{\infty} h_k (\Theta(x - a_k) - \Theta(\tilde{x} - a_k))}_{=\frac{\varepsilon}{2}} \end{aligned}$$

$\implies$  Непрерывность

Если  $x = a_k \quad g(x) = g_{k_0}(x) + \underbrace{\sum_{k \neq k_0} g_k}_{\text{непрерывна как в пред. случае}}$

■

$$\begin{aligned}
\mu_g([a, b]) &= g(b) - g(a) \\
&= \sum_{k=1}^{\infty} h_k (\Theta(b - a_k) - \Theta(a - a_k)) \quad a \leq a_k \leq b \\
&= \sum_{k: a \leq a_k < b} h_k = \mu([a, b])
\end{aligned}$$

$\mu$  и  $\mu_g$  совпадают на совокупности всевозможных промежутков.

**Определение 3.** Пусть  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .

Функция  $f$  называется локально суммируемой на  $\mathbb{R} \iff \forall [a, b] \quad f \Big|_{[a, b]} \in \mathcal{L}(\lambda_1)$ .

**Определение 4.**  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .

Функция  $f$  называется абсолютно непрерывной, если существует локально суммируемая функция  $h(x)$  и точка  $x_0 \in \mathbb{R}$ :

$$g(x) = \int_{x_0}^x h(x) d\lambda$$

(интеграл Лебега. Если  $x < x_0$ , то  $\int_{x_0}^x h d\lambda = - \int_{[x, x_0]} h d\lambda$ )

Если  $h$  непрерывна в точке  $x$ , то  $g(x)$  дифференцируема в точке  $x$  и  $g'(x) = h(x)$ . Доказательство – смотри теорему Барроу. . .

Если  $h(x) \geq 0$ , то  $g(x) \nearrow$

Функция  $g(x)$  непрерывна на  $\mathbb{R}$ . Следует из абсолютной непрерывности интеграла.

**Теорема 12** (воспоминание).

$$\mu(E) = \int_{\Phi^{-1}} h d\mu \iff \forall E \in \mathcal{A} \quad \inf_E h \mu(E) \leq \nu(E) \leq \sup_E h \mu(E)$$

**Замечание.**

$$g(x) = \sum_{k=1}^{\infty} h_k (\Theta(x - a_k) - \Theta(x_0 - a_k))$$

Для этой меры нужно было фиксировать открытый интервал  $\Delta$ , что

$$\forall [a, b] \subseteq \Delta \quad \sum_{k: a_k \in [a, b]} h_k < +\infty$$

$$\begin{aligned}
g(a_k + 0) - g(a_k - 0) &= h_k (\Theta(a_k - a_k + 0) - \Theta(x_0 - a_k + 0) - \Theta(a_k - a_k - 0) + \Theta(x_0 - a_k - 0)) \\
&= h_k
\end{aligned}$$

**Утверждение 5.** Если  $\nu = \sum_k h_k \delta_{a_k}$ , то  $\nu$  совпадает с  $\mu_g$  на  $\mathcal{A}_{\mu_g}$  при условии (\*).

*Доказательство.* Если хочется скорее сослаться на теорему об единственности, то можно сделать так: Рассмотрим  $[a, b]$ .  $\nu([a, b]) = \sum_{k: a_k \in [a, b]} h_k$ .

$$\mu_g([a, b]) = g(b) - g(a) = \sum_{k \in \mathbb{N}} h_k (\Theta(b - a_k) - \Theta(a - a_k)) = \sum_{k: a_k \in [a, b]} h_k.$$

Если  $\{a_k\}_k$  — конечное множество, то вопросов с суммируемостью не возникает.

$$g(x) = \sum_k h_k \cdot \Theta(x - a_k) + C$$

■

**Замечание.** Локально суммируемая функция — это такая, что она будет на любом шаре суммируемой по Лебегу

**Теорема 13.**  $g(x)$  — абсолютно непрерывная  $\iff \exists h \in \mathcal{L}_{loc}(\mathbb{R}, \lambda) \exists x_0 \in \mathbb{R}, c \in \mathbb{R}$

$$g(x) = \int_{x_0}^x h(x) d\lambda + C$$

По теореме Барроу  $g(x)$ :

- $g(x) \in C(\mathbb{R})$ ,
- $g(x)$  дифференцируема в точках ... функции  $h(x)$ .

*Доказательство.* • Если  $x_1 \in \mathbb{R}$

$$g(x) - g(x_1) = \int_{x_1}^x h(x) dx$$

$$\exists \delta_0 > 0, x \in V_{\delta_0}(x_1), \quad h \in \mathcal{L}(V_{\delta_0})$$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(\leq \delta_0) > 0 : \int_E h(x) d\lambda < \varepsilon \forall E \subseteq V_{\delta_0}(x_1) : \lambda_1(E) < \delta$$

$$\implies \text{Если } |x_1 - x| < \delta \quad \left| \int_{x_1}^x h(x) dx \right| \leq \varepsilon$$

- Пусть  $x_1$  — точка непрерывности для  $h(x)$ .  $h(x) = h(x_1) + \underbrace{\alpha(x - x_1)}_{o(1) \text{ при } x \rightarrow x_1}$

$$\frac{g(x) - g(x_1)}{x - x_1} = \frac{1}{x - x_1} \int_{x_1}^x h(x_1) + \alpha(x - x_1) dx = h(x_1) + \frac{1}{x - x_1} \int_{x_1}^x \alpha(x - x_1) dx \leq \varepsilon(x - x_1)$$

Если “ $x$  достаточно близок к  $x_1$ ”

■

**Замечание.** В частности, если  $h(x) \in C(\mathbb{R}) \implies g \in C^1(\mathbb{R})$  и  $g'(x) \equiv h(x)$

**Замечание.**

$$\int_E f d\nu = \sum_{k: a_k \in E} h_k f(a_k) = \sum_{k: a_k \in E} f(a_k) \cdot \text{скачок } g(a_k)$$

**Утверждение 6.**  $\square g(x) = \int_{x_0}^x h(x) d\lambda_1(x) + C \quad h(x) \geq 0 \quad h \in \mathcal{L}_{loc}(\mathbb{R}, \lambda)$  абсолютно непрерывная возрастающая функция.

Тогда  $\int_E f d\mu_g = \int_E f(x) h(x) d\lambda(x)$ .

В частности,  $\forall$  возрастающей  $g(x) \in C^1(\mathbb{R})$ .

$$\int_E f d\mu_g = \int_E f \cdot g'(x) d\lambda(x) \left( = \int_E f \cdot dg \right).$$

Доказательство.  $\llcorner \nu(E) = \int_E h d\lambda_1$ .

$$\mu_g(\langle a, b \rangle) = \mu_g([a, b)) = g(b) - g(a) = \int_a^b h(x) d\lambda_1 = \nu([a, b)) = \nu(\langle a, b \rangle).$$

$\mu_g$  и  $\nu$  совпадают на открытых. Если  $K$  — компакт,  $K = B \setminus (B \setminus K)$   
 $\nu(K) + \nu(B \setminus K) = \nu(B) \quad \mu_g(K) = \nu(K) = \nu(B) - \nu(B \setminus K)$   
 $\sqsubset E$  —  $\lambda_1$ -мера  $O$   
 $\implies \exists \delta > 0 \exists$  открытое  $G : E \subseteq G$  и  $\lambda_1(G) < \delta$   
 $\implies \int_{G_0} h$  — абсолютно непрерывное  $\implies \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : \lambda_1(\tilde{E}) < \delta \quad \tilde{E} \subseteq G$   
 $\int_{\tilde{E}} h < \varepsilon \quad \tilde{E} = G \implies \nu(G) < \varepsilon \implies \mu_g(G) < \varepsilon \quad \forall \implies \nu(E) = \mu_g(E) = 0$   
 Если  $E$  — неограничено  $\lambda_1$ -меры  $0 \implies \exists$  ограниченное  $E_j : E = \bigcup E_j. \forall i \in \mathbb{N} \lambda_1(E_j) = 0 \implies \nu(E_j) = \mu_g(E_j) = 0 \implies \nu(E) = \mu_g(E)$ .

Дальше можно применить теорему о плотности меры. Применяю общую схему замены переменной все доказывается. ■

**Задача 2.** 1.  $g(x) = \arctg x$ . Найти:

$$(a) \sup \left\{ \mu_g(I) : I = \langle a, b \rangle, \lambda_1(I) \leq \delta \right\}, \delta > 0.$$

$$(b) \sup \left\{ \lambda_1(I) : I = \langle a, b \rangle, \mu_g(I) \leq \delta \right\}, \delta > 0.$$

$$2. g(x) = \arctg x + \Theta(x - 1)$$

$$(a) \text{ Для } \delta = 1$$

$$\text{Решение. } \mu_g(I) = g(b) - g(a) = \int_I g'(t) dt = \int_{[a,b]} \frac{dt}{1+t^2}$$

$$1. (a)$$

$$\sup \{ \mu_g(I) \} = 2 \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dt}{1+t^2}$$

.

■

**Пример 12.** Пример меры Лебега–Стилтьеса не евклидовой, не дискретной, не абсолютно непрерывной:

$$\begin{aligned} C_0 &= [0, 1] \\ C_1 &= \left[0, \frac{1}{3}\right] \cup \left[\frac{2}{3}, 1\right] \\ C_2 &= \left[0, \frac{1}{9}\right] \cup \left[\frac{2}{9}, \frac{1}{3}\right] \cup \left[\frac{2}{3}, \frac{7}{9}\right] \cup \left[\frac{8}{9}, 1\right] \\ C_{k+1} &\subseteq C_k \quad C_k - \text{компакт} \\ C &= \bigcap_{k=1}^{\infty} C_k - \text{компакт} \\ \lambda_1(C) &= \lambda_1([0, 1]) - \frac{1}{3} - \frac{2}{9} - \dots - \frac{2^{k-1}}{3^k} = 0 \end{aligned}$$

.

$$\psi(x) = \frac{1}{3}x \quad \Theta(x) = 1 - x$$

$$\Phi = \{[0, 1] \cap C, \psi(C), \Theta\psi(C), \psi\psi(C), \psi\Theta(C), \Theta\psi\psi(C), \Theta\psi\Theta\psi(C), \dots\}$$

– полукольцо

$$\mu(C) = 1 \quad \mu(P) = \frac{1}{2^k} \text{ — если } P \text{ есть результат применения } k \text{ штук } \psi \text{ и } \Theta$$

$\triangleleft \mu$  — стандартное продолжение

## 4 Интегралы, зависящие от параметра

**Пример 13.**

$$\Gamma(p) = \int_0^{+\infty} x^{p-1} e^{-x} dx, \quad p > 0, p \in \mathbb{R}; \quad \int_a^b f(x, y) dx, \quad \int_\alpha (y)^\beta (y) f(x, y) dx.$$

Пока что мы будем рассматривать интегралы, зависящие от параметра  $y$  по фиксированному промежутку:  $I(y) = \int_X f(x, y) d\mu(x)$ .

Пусть у нас есть пространство с мерой  $(X, \mathcal{A}, \mu)$ ,  $f(\cdot; \mu) \in \mathcal{L}(X, \mu)$ .  $Y \subseteq \bar{Y}$ .

Для чего это нужно? Бывает, что просто сформулированные задачи имеют ответ в виде интеграла с параметром. Бывает, что введение параметра упрощает вычисление интеграла.

**Утверждение 7.**  $f$  удовлетворяет условию Лебега локально относительно  $y_0$ ,  $y_0$  — параметр, если  $\exists$  открытое  $V(y_0)$  в  $\bar{Y}$  и  $\Phi(x) \in \mathcal{L}(X, \mu) \quad \forall y \in V(y_0)$  для почти всех  $x \in X$ .

**Утверждение 8.** Пусть у нас есть пространство с мерой  $(X, \mathcal{A}, \mu)$ ,  $\bar{Y}$  — метрическое пространство,  $Y \subseteq \bar{Y}$ ,  $y_0$  — предельная точка для  $Y$ . Почти везде  $f(x, y) \rightarrow g(x)$  при  $y \rightarrow y_0$ , и  $f(x, y)$  удовлетворяет локально условию Лебега относительно  $y_0$ .

Тогда  $g(x) \in \mathcal{L}(X, \mu)$  и

$$\lim_{y \rightarrow y_0} \int_X f(x, y) d\mu(x) = \int_X g(x) d\mu(x)$$

*Доказательство.* Так как  $y_0$  — предельная,  $\exists \{y_k\} \subseteq Y \rightarrow y_0$ .  $f_k(x) = f(x, y_k)$ ,  $y_k \in V(y_0) \implies |f_k(x)| \leq \Phi(x) \implies$  по теореме Лебега о мажорируемой сходимости,  $g(x) = \lim_{k \rightarrow \infty} f(x, y_k) \in \mathcal{L}(X, \mu)$  и

$$\int_X g(x) d\mu = \int_X \lim_{k \rightarrow \infty} f(x, y_k) d\mu = \lim_{k \rightarrow \infty} \int_X f(x, y_k) d\mu.$$

$$I(y) = \int_X f(x, y) d\mu(x); \quad \lim_{k \rightarrow \infty} I(y_k) \quad \forall \text{ последовательности } y_k \rightarrow y_0 \implies \exists \lim_{y \rightarrow y_0} I(y).$$

■

**Пример 14.**  $\square p_0 > 0 \quad \square$

$$\forall p \in V_\delta(p)$$

$$x \in (0, 1] \quad x^{p-1} e^{-x} \leq x^{p_0-\delta} e^{-x}$$

$$x > 1 \quad x^{p-1} e^{-x} \leq x^{p_0+\delta} e^{-x}$$

$$\Phi(x) = \begin{cases} x^{p_0-\delta} e^{-x} & , x \in (0, 1] \\ x^{p_0+\delta} e^{-x} & , x > 1 \end{cases} \quad \int_0^{+\infty} x^q e^{-x} dx \text{ — сходится для любого}$$

**Замечание.** Если в условиях предыдущего утверждения  $f(x, y)$  — непрерывна по  $y$  в точке  $y_0$ , то наш интеграл  $I(y)$  тоже будет непрерывен в точке  $y_0$ .

**Определение 5.** Пусть имеется пространство с мерой  $(X, \mathcal{A}, \mu)$ ,  $y_0$  — предельная точка для  $Y \subseteq \bar{Y}$   $f(x, y) \Rightarrow g(x)$  на  $X$  при  $y \rightarrow y_0$  если  $\forall \varepsilon > 0 \exists$  окрестность  $V(y_0)$ :

$$\forall x \in X \quad \forall y \in V(y_0) \quad |f(x, y) - g(x)| < \varepsilon \iff \sup_{x \in X} |f(x, y) - g(x)| \xrightarrow{y \rightarrow y_0} 0.$$

**Пример 15.** 1. (хороший)  $f(x, y) = \frac{\sin(x^2 + y^2)}{1 + x^2 + y^2} \quad y \rightarrow +\infty$

$$|f(x, y)| \leq \frac{1}{1 + y^n} \implies y \rightarrow \infty \sup |f(x, y)| = \frac{1}{1 + y^n} \xrightarrow{y \rightarrow \infty} 0.$$

Сходимость есть и равномерная сходимость тоже есть.

2. (плохой)  $x y e^{-xy} \xrightarrow{y \rightarrow 0} 0$ . Сходимость к нулю есть, а

$$\sup x > 0 x y e^{-xy} \geq f\left(\frac{1}{y}, y\right) = \frac{1}{e} \not\rightarrow 0 \implies \text{равномерно не сходится.}$$

**Утверждение 9.** Пусть  $(X, \mathcal{A}, \mu)$ ,  $\mu(X) < +\infty$ .

$$f(x, y) \xrightarrow{y \rightarrow y_0} g(x), \quad f(x, y) \in \mathcal{L}(X, \mu).$$

Тогда  $g(x) \in \mathcal{L}(X, \mu)$  И

$$\lim_{y \rightarrow y_0} \int_X f(x, y) d\mu(x) = \int_X g(x) d\mu(x)$$

*Доказательство.* Для  $\varepsilon = 1 \quad \exists$  окрестность  $V(y_0) : \forall x \in X, y \in V(y_0) \quad |f(x, y) - g(x)| \leq 1 : |g(x)| \leq |f(x, y)| + |g(x) - f(x, y)| \leq |f(x, y)| + 1 \implies g \in \mathcal{L}(X, \mu) \quad \blacksquare$

**Утверждение 10.**  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  — пространство с метрой  $y \subseteq \mathbb{R}(\mathbb{C})$ ,  $y_0$  — предельная точка для  $Y$ . Пусть  $f(x, y)$ ,  $f'_y$  — удовлетворяет условию Липшица локально,  $f : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}(\mathbb{C})$ .

Тогда  $I(y) = \int_X f(x, y) d\mu(x)$  дифференцируема в точке  $y_0$  и

$$I'(y_0) = \int_X f'_y(x, y_0) d\mu(x).$$

*Доказательство.*

$$\begin{aligned} I'(y_0) &= \lim_{y \rightarrow y_0} \frac{I(y) - I(y_0)}{y - y_0} \\ &= \lim_{y \rightarrow y_0} \frac{1}{y - y_0} \int_X \underbrace{(f(x, y) - f(x, y_0))}_{f'_y(x, y_0 + \Theta(y - y_0)), \quad \Theta \in (0, 1)} d\mu(x) \\ &= \lim \int_X f'_y(x, y_0 + \Theta(y - y_0)) d\mu(x) \\ &\stackrel{\forall \text{ тв}}{=} \int_X \lim(\dots) d\mu(x) = \int_X f'_y(x, y_0) d\mu(x). \end{aligned}$$

$y \in V_\delta(y_0)$  — из условия Липшица для  $f'_y \implies C(y) \in V_\delta(y_0)$

$$\implies \left| \underbrace{f'_y(x, C(y))}_{f'_y(x, y_0)} \right| \leq \Phi(x) \quad \blacksquare$$



**Пример 16.**  $\Gamma(p) \int_0^\infty x^{p-1} e^{-x} d\mu.$

$$f'_p(x, p) = (p-1)x^{p-2}e^{-x}, \quad p-2 > -1 \implies p > 1.$$

При  $p > 1$

$$\Gamma'(p) = (p-1) \int_0^{+\infty} x^{p-2} e^{-x} = (p-1) \cdot \Gamma(p-1) \implies \Gamma'(p) = (p-1) \cdot \Gamma(p-1).$$

$$\Gamma(p) = \int_0^{+\infty} \frac{('x^p)}{p} = \frac{1}{p} \left( x^p e^{-x} \Big|_0^\infty - \int_0^{+\infty} x^p ('e^{-x}) dx \right) = \frac{1}{p} \cdot (p+1).$$

$$\Gamma(1) = \int_0^{+\infty} e^{-x} = 1$$

$$\Gamma(2) = 1$$

$$\Gamma(3) = 2$$

$$\Gamma(n) = (n-1)! \quad n \in \mathbb{N}.$$