

Машинное обучение

Лекция 5. Метод опорных векторов

Автор: Рустам Азимов

Санкт-Петербург, 2023г.

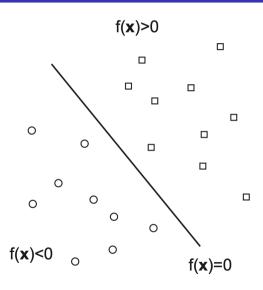
Задача бинарной классификации

- ➤ X признаки, вещественные числа
- ightharpoonup Целевой признак $Y \in \{-1, +1\}$
- Линейная модель для классификации:

$$f(x) = sign(\sum_{i=1}^{m} w_i x_i + b) = sign(\langle w, x \rangle + b)$$

- Разделяет пространство на две части гиперплоскостью
- ▶ Величина скалярного произведения описывает расстояние до гиперплоскости, а его знак — по какую сторону данный объект

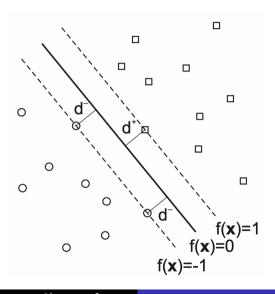
Разделяющая гиперплоскость



Разделимый случай

- Можно найти такие веса w, чтобы классификатор f(x) не ошибался нигде на обучающей выборке
- В этом случае говорят, что выборка линейно разделима
- ▶ Зазор (отступ, margin) между классом и разделяющей гиперплоскостью минимальное расстояние между гиперплоскостью и объектом класса
- lacktriangle Для наших двух классов обозначим зазор через d^+ и d^-

Зазоры



Оптимальная гиперплоскость

- В этом случае провести гиперплоскость, корректно разделяющую данные, можно разными способами
- > Хотим хорошую обобщающую способность модели
- Тогда определим оптимальную гиперплоскость как гиперплоскость, максимизирующую зазор:

$$\min(d^+, d^-) o \max_{w,b}$$

 Максимизация зазора между гиперплоскостью и данными позволяет надеяться на хорошую обобщающую способность в том случае, когда тестовая выборка является небольшой вариацией обучающей

Масштабирование

- Очевидно, что при фиксированном направлении гиперплоскости (фиксированном векторе нормали w) оптимальная гиперплоскость проходит по середине между линиями уровня до ближайших объектов классов
- ▶ Таким образом, можно считать, что

$$d^+(w) = d^-(w)$$

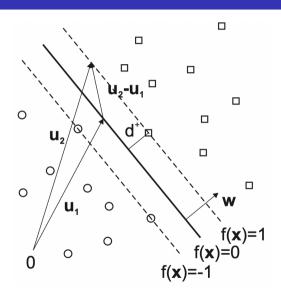
- ightharpoonup Кроме того, гиперплоскость определена с точностью до масштаба шкалы измерения w и b
- ightharpoonup Действительно, если умножить w и b на одно и тоже положительное число, то классификатор не изменится
- ightharpoonup Зато перемещаются линии уровня $\langle w,x \rangle + b = a$
- ▶ Потребуем, чтобы линии уровня, проходящие через ближайшие объекты классов к гиперплоскости, определялись как $\langle w, x \rangle + b = 1$ и $\langle w, x \rangle + b = -1$

Величина зазоров

- Рассмотрим произвольный вектор u_1 , принадлежащий гиперплоскости, и произвольный вектор u_2 , принадлежащий линии уровня $\langle w, x \rangle + b = 1$
- lacktriangle Очевидно, что величина зазора d^+ равна длине проекции вектора u_2-u_1 на вектор нормали w
- ▶ Таким образом, можно получить, что величина зазора

$$d^+ = d^- = \frac{1}{||w||}$$

Величина зазоров



Hard margin SVM

▶ Тогда запишем задачу максимизации зазора, которая и определяет метод опорных векторов для линейно разделимой выборки (hard margin support vector machine)

$$egin{cases} rac{2}{||w||} o \max_{w,b} \ \langle w,x_i
angle + b \geq 1, \quad ext{если } y_i = 1 \ \langle w,x_i
angle + b \leq -1, \quad ext{если } y_i = -1 \end{cases}$$

Hard margin SVM

► Тогда запишем задачу максимизации зазора, которая и определяет метод опорных векторов для линейно разделимой выборки (hard margin support vector machine)

$$egin{cases} rac{2}{||w||} o \max_{w,b} \ \langle w,x_i
angle + b \geq 1, \quad ext{если } y_i = 1 \ \langle w,x_i
angle + b \leq -1, \quad ext{если } y_i = -1 \end{cases}$$

 Или эквивалентная система, но более удобная и с выпуклой функцией после добавления квадрата

$$\begin{cases} \frac{1}{2}||w||^2 \to \min_{w,b} \\ y_i \langle w, x_i \rangle + b \ge 1 \end{cases}$$

Неразделимый случай

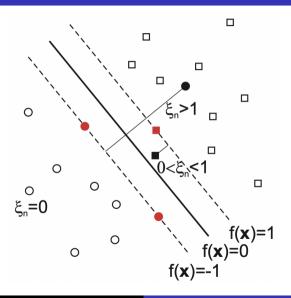
- Рассмотрим теперь случай произвольных данных, когда условие $y_i\langle w,x_i\rangle+b\geq 1$ не может быть выполнено для всех объектов обучающей выборки
- ▶ Тогда добавим в эти условия т.н. **ослабляющие коэффициенты** $\varepsilon_i \geq 0$:

$$y_i\langle w, x_i\rangle + b \geq 1 - \varepsilon_i$$

Ослабляющие коэффициенты

- $ightharpoonup arepsilon_i = 0$ ошибки нет, объект x_i лежит за линиями уровня |f(x)| = 1
- lacktriangledown $0<arepsilon_i\leq 1$ ошибки нет, объект x_i лежит внутри корридора $0\leq y_f(x)<1$
- $ightharpoonup arepsilon_i > 1$ ошибка есть, величина ошибки пропорциональна расстоянию от объекта x_i до гиперплоскости

Ослабляющие коэффициенты



Soft margin SVM

► Добавим минимазацию ошибок в критерий оптимизации и получим критерий для метода опорных векторов в неразделимом случае (soft margin support vector machine)

$$\begin{cases} \frac{1}{2}||w||^2 + C\sum_{i=1}^n \varepsilon_i \to \min_{w,b,\varepsilon_i} \\ y_i \langle w, x_i \rangle + b \ge 1 - \varepsilon_i \\ \varepsilon_i \ge 0 \end{cases}$$

- ightharpoonup Здесь $C \geq 0$ коэффицент регуляризации, определяющий компромисс между количеством ошибок и простотой модели (близость весов из w к нулю)
- ▶ С задается пользователем до начала обучения

Безусловная формулировка SVM

- Перейдем к безусловной оптимизационной задаче
- Перепишем условия

$$\begin{cases} \varepsilon_i \geq 1 - y_i(\langle w, x_i \rangle + b) \\ \varepsilon_i \geq 0 \end{cases}$$

В форму, в которой ошибки как можно меньше.

$$\varepsilon_i = \max(0, 1 - y_i(\langle w, x_i \rangle + b)) = I_{hinge}(y_i, f(x_i))$$

Получим безусловную задачу для метода опорных векторов:

$$rac{1}{2}||w||^2+C\sum_{i=1}^n \max(0,1-y_i(\langle w,x_i
angle+b))
ightarrow \min_{w,b,arepsilon_i}$$

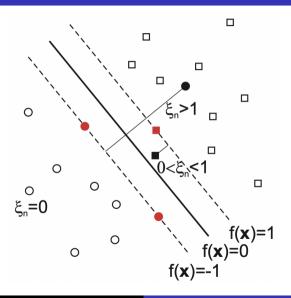
Двойственная задача для SVM

Двойственная задача для SVM:

$$\begin{cases} -\frac{1}{2}\lambda^{T} diag(y)X^{T}X diag(y)\lambda + \lambda^{T}\vec{1} \to \max_{\lambda} \\ y^{T}\lambda = 0 \\ 0 \le \lambda_{i} \le C \end{cases}$$

- Прямая задача оптимизации выпуклая, значит оптимальные значения функционалов прямой и двойственной задачи совпадают
- ightharpoonup Более того, в данном случае решение прямой задачи (w^*,b^*) может быть выражено через решение двойственной задачи λ^*
- lacktriangle Получим классификатор $f(x) = (\sum_{i=1}^n \lambda_i^* y_i x_i^T) x + b^*$
- ightharpoonup Где для "красных" объектов можно найти $b^*=y_i(1-(w^*)^Tx_i)$ (усреднив по этому правилу)

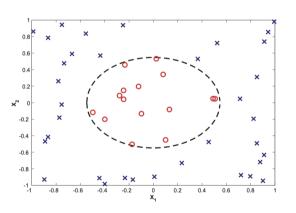
Опорные вектора

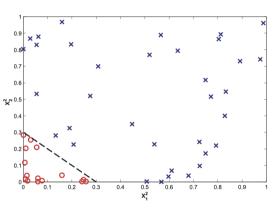


Ядровый переход

- На практике проверхность, разделяющая два класса, может быть существенно нелинейной
- ▶ Метод опорных векторов можно обобщить на случай построения нелинейных разделяющих поверхностей с помощью т.н. ядрового перехода

Ядровый переход к (x_1^2, x_2^2)





Ядровая функция

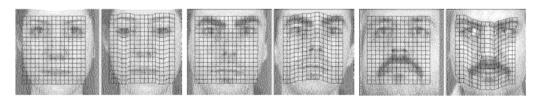
- lacktriangle Рассмотрим преобразование $\Phi:\mathbb{R} o H$ из исходного пространства в новое
- ightharpoonup Будем искать оптимальную разделяющую гиперплоскость в новом пространстве H с помощью метода опорных векторов
- Двойственная задача и решаюшая функция зависят только от скалярных произведений между объектами, поэтому достаточно знать лишь ядровую функцию для скалярных произведений:

$$\langle \Phi(x_1), \Phi(x_2) \rangle = K(x_1, x_2)$$

- Критерии для существования Ф:
 - ightharpoonup Симметричность: $K(x_1, x_2) = K(x_2, x_1)$
 - Условие Мерсера
- Примеры ядровых функций:
 - ▶ Линейная: $K(x_1, x_2) = x_1^T x_2 + \theta, \theta \ge 0$
 - lacktriangle Степенная: $K(x_1, x_2) = (x_1^T x_2 + heta)^d, heta \geq 0, d \in \mathbb{N}$
 - ightharpoonup Радиальная: $K(x_1,x_2)=e^{-\frac{||x_1-x_2||^2}{2\sigma^2}},\sigma>0$

Применение

- Использование ядровых функций также бывает оправдано в тех случаях, когда пространство объектов обладает сложной структурой (например, изображения)
- И задание скалярных произведений между парами объектов в таком пространстве оказывается легче, чем выбор пространства признаков
- Такой подход получил название беспризнакового распознавания образов



Дополнительные источники

- http://www.machinelearning.ru/wiki/images/2/25/SMAIS11_SVM.pdf
- machinelearning.ru
- scikit-learn.org
- kaggle