

Konsep Tambahan, Agreement, dan Closure

MSIM 4103 – Logika Informatika

Program Studi Sistem Informasi

Jurusan Teknik, FST

Materi Inisiasi 8

1. Konsep Tambahan
 - Satisfiabel Kalimat Tertutup
 - Contradictory Kalimat Tertutup
 - Consistent Kalimat Tertutup
2. Agreement
 - Agree on Simbol
 - Agree on Ekspresi dan Kalimat
3. Closure

1. Konsep Tambahan

- Satisfiabel Kalimat Tertutup
- Contradictory Kalimat Tertutup
- Consistent Kalimat Tertutup

Review Materi Sebelumnya

- Kalimat dikatakan tertutup jika semua variabel yang muncul tidak memiliki permunculan bebas/ **tidak memuat variabel bebas**.
- Variabel bebas: variabel yang **tidak termasuk** dalam scope kuantifier universal (for all) atau eksistensial (for some).
- Suatu interpretasi **dikatakan interpretasi untuk kalimat logika predikat \mathcal{E}** jika / memberikan nilai kepada masing-masing **simbol bebas** (konstanta, variabel bebas, fungsi, predikat) **dalam \mathcal{E}** .

Satisfiabel untuk Kalimat Tertutup

- Suatu kalimat tertutup φ dikatakan satisfiabel jika ada suatu interpretasi untuk kalimat φ yang menyebabkan kalimat φ bernilai true.
- Cara membuktikan kalimat logika predikat φ bersifat satisfiabel:
 1. Periksa apakah kalimat logika predikat φ tertutup atau tidak. Bila ya, lanjut ke langkah 2 dan 3.
 2. Tentukan suatu domain dan interpretasi untuk kalimat φ yang menyebabkan nilainya adalah true.
 3. Tunjukkan nilai kebenaran kalimat φ adalah true pada interpretasi tersebut.

Contoh 8.1

Periksa apakah kalimat berikut ini bersifat satisfiabel!

\exists : (for some x) ($p(x)$ and $r(x)$)

Jawaban Contoh 8.1

Langkah 1

Periksa apakah kalimat merupakan kalimat tertutup, yaitu kalimat yang tidak memuat variabel bebas. (Pemeriksaan lihat materi sesi 6)

\exists : (for some x) ($p(x)$ and $q(x)$)

merupakan kalimat tertutup karena variabel x yang muncul dalam $p(x)$ dan $q(x)$ terikat oleh kuantifier eksistensial for some.

Jawaban Contoh 8.1

Langkah 2

Tentukan domain interpretasi untuk kalimat \exists : (for some x) ($p(x)$ and $q(x)$).
(Contoh cara memberikan interpretasi ada dalam materi sesi 6)

Misalkan Domain untuk kalimat \exists adalah bilangan bulat dan interpretasi untuk kalimat \exists dinotasikan dengan interpretasi I . Interpretasi I akan memberikan interpretasi terhadap simbol bebas dalam kalimat, yaitu simbol predikat p dan q .

Untuk simbol bebas p akan diberikan interpretasi berikut ini: $p \leftarrow p_I(d_1): d_1 > 0$

Untuk simbol bebas q akan diberikan interpretasi berikut ini: $q \leftarrow q_I(d_1): d_1 > d_1 - 2$.

Interpretasi I dapat dituliskan sebagai $I: \{p \leftarrow p_I(d_1): d_1 > 0, q \leftarrow q_I(d_1): d_1 > d_1 - 2\}$

Jawaban Contoh 8.1

Langkah 3

Tunjukkan nilai kebenaran kalimat \exists adalah true pada interpretasi tersebut.

Karena pada interpretasi $I: \{p \leftarrow p_1(d_1): d_1 > 0, q \leftarrow q_1(d_1): d_1 > d_1 - 2\}$, dapat dipilih bilangan bulat yang lebih dari 0 (misalkan adalah 1), sehingga

$p(1): 1 > 0$ (bernilai true) dan $q(1): 1 > 1 - 2 \equiv 1 > -1$ (bernilai true)

$p(1)$ and $q(1):$ true and true (bernilai true)

Jadi, **(for some x) ($p(x)$ and $q(x)$)** bernilai true pada suatu interpretasi I .

Oleh karena itu, **kalimat \exists bersifat satisfiabel.**

Contradictory untuk Kalimat Tertutup

- Suatu kalimat tertutup φ dikatakan contradictory jika untuk setiap interpretasi untuk kalimat φ menyebabkan kalimat φ bernilai false.
- Cara membuktikan kalimat logika predikat φ bersifat contradictory:
 1. Tentukan apakah kalimat logika predikat φ tertutup atau tidak. Bila ya, lanjut ke langkah 2a atau 2b.
 2. Buktikan sifat contradictory
 - a. Langsung menggunakan Proof by Falsification.
 - Asumsikan kalimat φ tidak bersifat contradictory, artinya ada suatu interpretasi untuk kalimat φ yang menyebabkan kalimat φ bernilai true.
 - Uraikan hingga menemukan kontradiksi.
 - b. Mengubah kalimat φ menjadi not φ dan menunjukkan kalimat not φ bersifat valid. (Lihat materi sesi 7)

Contoh 8.2

Periksa apakah kalimat berikut ini bersifat satisfiabel!

\exists : not (for all x) ($p(x)$) and (for all x) ($p(x)$)

Jawaban Contoh 8.2

Periksa kalimat \neg : not (for all x) ($p(x)$) and (for all x) ($p(x)$) dengan Proof by Falsification (PbF)

Langkah 1

Asumsikan \neg tidak bersifat contradictory, artinya ada suatu interpretasi I atas suatu *domain* D sedemikian sehingga \neg bernilai true di bawah I .

Jawaban Contoh 8.2

Langkah 2

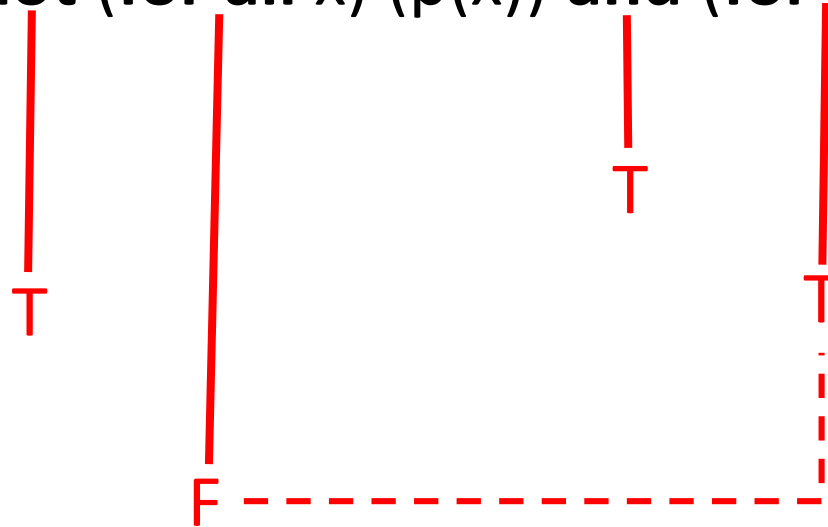
Uraikan kalimat \neg : $\text{not (for all } x) (p(x)) \text{ and (for all } x) (p(x))$ hingga menemukan/ tidak menemukan kontradiksi.

Kalimat \neg : $\text{not (for all } x) (p(x)) \text{ and (for all } x) (p(x))$ merupakan kalimat konjungsi dari kalimat **not (for all x) ($p(x)$)** dan kalimat **(for all x) ($p(x)$)**. Kalimat \neg bernilai true apabila kedua kalimat, **not (for all x) ($p(x)$)** dan **(for all x) ($p(x)$)** bernilai true.

Kalimat **not (for all x) ($p(x)$)** bernilai true diperoleh apabila nilai kalimat **(for all x) ($p(x)$)** bernilai false. Namun, ini kontradiksi dengan nilai kalimat **(for all x) ($p(x)$)** bernilai true.

Jawaban Contoh 8.2

\nexists : not (for all x) ($p(x)$) and (for all x) ($p(x)$)



Perhatikan garis putus-putus, terjadi perbedaan nilai kebenaran (**for all** x) ($p(x)$) di sisi kanan dan kiri (kontradiksi). Jadi, haruslah \nexists bernilai salah untuk setiap interpretasi (bersifat contradictory).

Konsisten untuk Kalimat Tertutup

- Suatu kalimat tertutup $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \mathcal{F}_3, \dots$ dikatakan konsisten apabila terdapat interpretasi untuk $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \mathcal{F}_3, \dots$ yang membuat $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \mathcal{F}_3, \dots$ bernilai true.
- Cara membuktikan kalimat logika predikat $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \mathcal{F}_3, \dots$ bersifat konsisten:
 1. Periksa apakah kalimat logika predikat $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \mathcal{F}_3, \dots$ tertutup atau tidak. Bila ya, lanjut ke langkah 2 dan 3
 2. Tentukan suatu domain dan interpretasi untuk kalimat $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \mathcal{F}_3, \dots$.
 3. Tunjukkan nilai kebenaran kalimat $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \mathcal{F}_3, \dots$ adalah true pada interpretasi tersebut.

Contoh 8.3

Periksa apakah kalimat berikut bersifat konsisten.

\mathcal{F}_1 : (for some x) $p(x)$

\mathcal{F}_2 : (for some y) $q(y)$

\mathcal{F}_3 : (for some z) (if $p(z)$ then $q(z)$)

Jawaban Contoh 8.3

Langkah 1

Periksa apakah kalimat logika predikat $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \mathcal{F}_3$ tertutup atau tidak.

Pada \mathcal{F}_1 : (for some x) $p(x)$, variabel x dalam $p(x)$ terikat oleh kuantifier for some.

Pada \mathcal{F}_2 : (for some y) $q(y)$, variabel y dalam $q(y)$ terikat oleh kuantifier for some.

Pada \mathcal{F}_3 : (for some z) (if $p(z)$ then $q(z)$) , variabel z dalam $p(z)$ dan $q(z)$ terikat oleh kuantifier for some.

Jadi, kalimat logika predikat $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \mathcal{F}_3$ tertutup .

Jawaban Contoh 8.3

Langkah 2

Tentukan suatu domain dan interpretasi untuk kalimat $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \mathcal{F}_3$.

Simbol bebas pada kalimat \mathcal{F}_1 adalah predikat p.

Simbol bebas pada kalimat \mathcal{F}_2 adalah predikat q.

Simbol bebas pada kalimat \mathcal{F}_3 adalah predikat p dan predikat q.

Oleh karena itu, interpretasi harus memuat semua simbol bebas kalimat $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \mathcal{F}_3$.

Jawaban Contoh 8.3

Langkah 2 (lanjutan)

Misalkan domain yang diambil adalah bilangan real dan interpretasi dinotasikan dengan J . Interpretasi J akan memberikan interpretasi terhadap simbol bebas dalam kalimat, yaitu simbol predikat p dan q .

Untuk simbol bebas p akan diberikan interpretasi berikut ini: $p \leftarrow p_J(d_1)$:
 $0,5d_1 \neq 1$

Untuk simbol bebas q akan diberikan interpretasi berikut ini: $q \leftarrow q_J(d_1)$:
 $d_1 > 1,25$.

Interpretasi J dapat dituliskan sebagai J : $\{p \leftarrow p_J(d_1): 0,5d_1 \neq 1, q \leftarrow q_J(d_1): d_1 > 1,25\}$

Jawaban Contoh 8.3

Langkah 3

Tunjukkan nilai kebenaran kalimat $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \mathcal{F}_3$ adalah true pada interpretasi tersebut.

Kalimat \mathcal{F}_1

Karena dapat dipilih bilangan real $x \neq 2$ (misalkan $x=3$) sehingga $p(3): 0,5(3) \neq 1 \equiv 1,5 \neq 1$ (bernilai true) maka kalimat $\mathcal{F}_1: (\text{for some } x) p(x)$ bernilai true pada J .

Kalimat \mathcal{F}_2

Karena dapat dipilih bilangan real $y > 1,25$ (misalkan $y=1,3$) sehingga $q(1,3): 1,3 > 1,25$ (bernilai true) maka kalimat $\mathcal{F}_2: (\text{for some } y) q(y)$ bernilai true pada J .

Jawaban Contoh 8.3

Langkah 3 (lanjutan)

Kalimat \mathcal{F}_3

Karena dapat dipilih bilangan real $z \neq 2$ dan $z > 1,25$ (misalkan $z = 2,1$) sehingga

$p(2,1): 0,5(2,1) \neq 1 \equiv 1,05 \neq 1$ (bernilai true),

$q(2,1): 2,1 > 1,25$ (bernilai true), dan

If $p(2,1)$ then $q(2,1)$: if true then true (bernilai true)

maka kalimat \mathcal{F}_3 : (for some z) (if $p(z)$ then $q(z)$) bernilai true pada J .

Karena interpretasi J dapat membuat nilai kalimat $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \mathcal{F}_3$ adalah true, maka kalimat $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \mathcal{F}_3$ konsisten.

2. Agreement

- *Agree on Simbol*
- *Agree on Ekspresi dan Kalimat*

Agree on Simbol

Dua atau lebih interpretasi dikatakan *agree on* simbol (simbol variabel, konstanta, fungsi dan predikat) jika:

- Dua atau lebih interpretasi memberikan nilai yang sama kepada setiap simbol (khususnya simbol bebas, yaitu simbol konstanta, variabel bebas, fungsi, predikat), atau
- Dua atau lebih interpretasi tidak memberikan nilai kepada simbol (terdapat simbol bebas yang tidak diberi nilai).

Contoh 8.4

Misalkan interpretasi I dan J merupakan interpretasi atas domain bilangan bulat. Interpretasi $I = \{a \leftarrow 2, b \leftarrow 3, x \leftarrow 0, f \leftarrow f_I(d_1, d_2) = d_1 - d_2, q \leftarrow q_I(d_1, d_2, d_3) = d_1 > d_2\}$ dan interpretasi $J = \{a \leftarrow 2, b \leftarrow 0, x \leftarrow 0, f \leftarrow f_J(d_1, d_2) = d_1 + d_2, q \leftarrow q_J(d_1, d_2, d_3) = d_1 > d_2\}$.

- Tentukan pada simbol apa saja kedua interpretasi *agree on* simbol?
- Tentukan pada simbol apa saja kedua interpretasi tidak *agree on* simbol?

Jawaban Contoh 8.4

Perhatikan simbol yang ada dalam interpretasi I dan J .

Pada interpretasi I , simbol yang diberikan interpretasi adalah:

$a \leftarrow -2$, $b \leftarrow -3$, $x \leftarrow -0$, $f \leftarrow f_1(d_1, d_2) = d_1 - d_2$, $q \leftarrow q_i(d_2, d_2, d_3) = d_1 > d_2$

Pada interpretasi J , simbol yang diberikan interpretasi adalah:

$a \leftarrow -2$, $b \leftarrow 0$, $x \leftarrow -0$, $f \leftarrow f_1(d_1, d_2) = d_1 + d_2$, $q \leftarrow q_i(d_2, d_2, d_3) = d_1 > d_2$

- Berdasarkan penjelasan tersebut, interpretasi I dan J *agree on* simbol konstanta a , variabel x , dan predikat q .
- Berdasarkan penjelasan tersebut, interpretasi I dan J tidak *agree on* simbol konstanta b , variabel x , dan fungsi f .

Agree on Ekspresi dan Kalimat \neq

Dua interpretasi I dan J *agree on* ekspresi atau kalimat \neq jika

- Nilai ekspresi \neq pada interpretasi I dan J sama, atau
- Kedua interpretasi (I dan J) bukan merupakan interpretasi untuk ekspresi \neq .

Contoh 8.5

Misalkan interpretasi I dan J merupakan interpretasi atas domain bilangan bulat. Interpretasi $I = \{a \leftarrow 2, b \leftarrow 0, f \leftarrow f_I(d_1, d_2) = d_1 - d_2, q \leftarrow q_i(d_1, d_2, d_3) = d_1 + d_2 > d_3\}$ dan interpretasi $J = \{a \leftarrow 2, b \leftarrow 0, f \leftarrow f_J(d_1, d_2) = d_1 + d_2, q \leftarrow q_J(d_1, d_2, d_3) = d_1 + d_2 > d_3\}$. Apakah interpretasi I dan J *agree on* kalimat $\exists x : (q(a, x, f(b, x)))$?

Jawaban Contoh 8.5

- Tentukan semua simbol bebas dalam kalimat \exists : (for some x) $q(a, x, f(b, x))$, yaitu a , b , fungsi f dan predikat q .
- Periksa apakah interpretasi I dan J memberikan nilai pada semua simbol bebas dalam kalimat.

Karena $I = \{a \leftarrow 2, b \leftarrow 0, f \leftarrow f_i(d_1, d_2) = d_1 - d_2, q \leftarrow q_i(d_1, d_2, d_3) = d_1 + d_2 > d_3\}$ dan $J = \{a \leftarrow 2, b \leftarrow 0, f \leftarrow f_i(d_1, d_2) = d_1 + d_2, q \leftarrow q_i(d_1, d_2, d_3) = d_1 + d_2 > d_3\}$ memberikan nilai pada a , b , f , dan q , artinya keduanya merupakan interpretasi untuk kalimat \exists .

Jawaban Contoh 8.5

- Periksa nilai kalimat pada interpretasi I dan J .

Pada interpretasi $I = \{a \leftarrow 2, b \leftarrow 0, f \leftarrow f_i(d_1, d_2) = d_1 - d_2, q \leftarrow q_i(d_1, d_2, d_3) = d_1 + d_2 > d_3\}$, $q(a, x, f(b, x))$ adalah $q(2, x, f(0, x))$: $2 + x > f(0, x) \equiv 2 + x > 0 - x \equiv 2x > -2 \equiv x > -1$.

Dapat dipilih $x > -1$ (misalnya $x=1$), sehingga $q(2, 1, f(0, 1)) \equiv 1 > -1$ bernilai true.

Jadi, kalimat $\exists : (\text{for some } x) q(a, x, f(b, x))$ bernilai true pada interpretasi I .

Pada interpretasi $J = \{a \leftarrow 2, b \leftarrow 0, f \leftarrow f_i(d_1, d_2) = d_1 + d_2, q \leftarrow q_j(d_1, d_2, d_3) = d_1 + d_2 > d_3\}$, $q(a, x, f(b, x))$ adalah $q(2, x, f(0, x))$: $2 + x > f(0, x) \equiv 2 + x > 0 + x \equiv 2 > 0$.

Untuk x berapapun (misalnya $x=3$), berlaku $q(2, 3, f(0, 1)) \equiv 2 > 0$ bernilai true.

Jadi, kalimat $\exists : (\text{for some } x) q(a, x, f(b, x))$ bernilai true pada interpretasi J .

Karena nilai kalimatnya sama pada interpretasi I dan J , maka I dan J agree on kalimat \exists .

3. Closure

Operasi Closure

- Suatu kalimat yang tidak tertutup bisa diubah menjadi kalimat tertutup dengan menambahkan operator closure (kuantifier yang diikuti tanda *, yaitu for all * atau for some *).
- Misalkan $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ merupakan variabel bebas yang ada dalam suatu kalimat \mathcal{P} yang muncul secara berurutan. Operator Closure:
 1. Universal Closure (for all *) adalah kalimat tertutup
(for all x_1) (for all x_2) (for all x_3) ... (for all x_n) \mathcal{P}
 2. Existential Closure (for some *) adalah kalimat tertutup
(for some x_1) (for some x_2) (for some x_3) ... (for some x_n) \mathcal{P}

Contoh 8.6

Ubahlah kalimat berikut ini menjadi kalimat tertutup:

\exists : if $q(a, b, x)$ then $p(f(a), y)$

Jawaban Contoh 8.6

- Tentukan semua variabel bebas dalam kalimat dan urutkan sesuai permunculannya

if $q(a, b, x)$ then $p(f(a), y)$

Variabel bebas 1

Variabel bebas 2

- Untuk mengubah menjadi kalimat tertutup bisa menggunakan universal closure atau existential closure.
 - Universal closure: (for all $*$) \forall : (for all x) (for all y) if $q(a, b, x)$ then $p(f(a), y)$)
 - Existential closure: (for some $*$) \exists : (for some x) (for some y) if $q(a, b, x)$ then $p(f(a), y)$

Referensi

1. Suprpto. (2020). Logika Informatika (BMP). Tangerang Selatan: Universitas Terbuka.