## **Forslagsstiller**

Forslaget er ført i pennen til Øystein Middelthun. Ettersom Middelthun i strid med vedtektene ikke har mottatt innkallelse til landsmøtet innen fristen, har sentralstyret sådd tvil om de vil respektere Middelthuns rett til å fremme forslag for landsmøtet.

Forslaget fremmes derfor av Ørjan Langbakk.

Forslaget støttes også av Olav Handeland, Håvard Hatlevik og Asbjørn Ulsberg, som alle er i samme situasjon som Middelthun.

## Bakgrunn og vedtaksforslag

I en mail sendt til Ståle Olsen 6. april 2017 kl. 19.24 skrev Anders Kleppe følgende:

«Geir Martin Ohna har fått alle fullmakter i Hordaland av Landstyret representert ved fire styremedlemmer og generalsekretær iht. vedtektene.»

Denne uttalelsen bevitner at generalsekretæren i samarbeid med fire ikke-navngitte styremedlemmer har benyttet seg av §8.7 for å gi seg selv landsstyremyndighet.

Paragrafen er som følger:

«Dersom landsstyret av ulike grunner ikke kan samles iht. til disse vedtektene skal generalsekretær, sammen med minst to ledere og to styremedlemmer i sentralstyret avgjøre på landsstyrets vegne.»

Landsstyret er ment å være øverste myndighet mellom landsmøter, med representanter fra alle fylkesstyrer, samt sentralstyret, men det har aldri blitt stiftet. (Det ble forsøkt flere ganger i 2015, men det strandet pga for dårlig oppmøte til stiftelsesmøtene.)

Ettersom landsstyret ikke eksisterer er det heller ikke mulig å samles for å påberope seg landsstyremyndighet på denne måten.

Disse fem personene har ureglementært gitt seg selv høyeste mulige myndighet for å undergrave lokaldemokratiet i partiet og fremme sine egne interesser, i hemmelighet.

Dette er et tilfelle av grovt, ureglementert maktmisbruk!

Det har ikke blitt publisert noen informasjon om denne handlingen, men generalsekretærens uttalelse i en privat epost bekrefter at den har funnet sted. Det finnes ingen tilgjengelige publiserte referater eller saksdokumenter.

Man kan anta som minimum at de fem personene har vedtatt å avvikle to av partiets aktive fylkeslag og sette inn interimstyrer etter eget forgodtbefinnende. Det er ukjent om det er fattet andre vedtak.

Handlingen innebærer potensielt også valgfusk, ettersom man søker å overstyre demokratisk

valgte representanter for selv å bestemme hvem som skal representere Piratpartiet på valglistene, og hvem som får stemmerett på Landsmøtet.

Landsstyret finnes ikke.

Det har ikke blitt forsøkt å samle fylkeslagene for å stifte landsstyret i 2017.

De fem personene har på ingen måte rett til å kalle seg landsstyre for å fatte vedtak med en slik myndighet.

## **Vedtaksforslag**

- Det må umiddelbart gjøres kjent hvilke personer som tok del i denne handlingen og hvilke vedtak som ble fattet.
- Det må umiddelbart gjøres kjent hvem i sentralstyret som kjente til handlingen, og om handlingen ble støttet av sentralstyret.
- Alle vedtak som ble fattet på landsstyrets vegne er ugyldige, og alle handlinger og vedtak som har rot i disse vedtakene forkastes.

De involverte burde skamme seg, og straffes.

## Kommentar

Innkallelsen til landsmøtet gir inntrykk av at ledelsen søker å unngå at saker de ikke liker skal behandles. De har på forhånd presisert at de ikke ønsker å godta saker som ikke faller inn i et sett forhåndsdefinerte kategorier, som ikke innbefatter saker av denne typen.

Det er min oppfatning at dette er gjort for å slippe å håndtere kommende kritikk.

Jeg **krever** at landsmøtet skal ta stilling til dette forslaget, og legger til grunn at ledelsen er inhabil til å avvise denne saken, ettersom de er en sakspart.

Det er **kun** landsmøtet som har myndighet til å håndtere en sak som direkte berører partiets ledelse.