

# CRYPTOGRAPHIE

## Chapitre IV : Cryptographie à clés publiques Licence Réseaux Système et Sécurité

Mr. Ahmed KHALIFA  
khalifaahmedou@yahoo.fr

### Cryptographie à clés publiques



## 6.1 : Préliminaires

## Types de cryptosystèmes à clé publique

Les cryptosystèmes clé publique se subdivisent en deux catégories : les **cryptosystèmes déterministes** et les **cryptosystèmes probabilistes**.

- **Un chiffrement est déterministe ( = application) si un message donné est toujours chiffré de la même manière.**

Donc, on a un chiffrement déterministe si on parvient construire une **application** inversible droite ( donc injective) et dont l'inverse est difficile calculer pour ceux qui ne connaissent pas la trappe c'est à dire qu'il soit une fonction à sens unique avec trappe.

## 6.1 : Préliminaires

### Types de cryptosystèmes à clés publiques

- Un chiffrement est probabiliste s'il n'est pas déterministe, plus précisément si la probabilité qu'un message soit chiffré de la même manière est très faible.

Par exemple, si on a une famille finie ou dénombrable de fonctions  $F = \{f_i, i \in \Lambda, \emptyset \neq \Lambda \subseteq \mathbb{N} \mid f_i : \mathcal{P} \rightarrow \mathcal{D} \supseteq \mathcal{C}\}$  ayant le même inverse gauche  $g$ , on peut construire un cryptosystème probabiliste de la façon suivante :

## Types de cryptosystèmes à clés publiques

- 1) on définit un générateur aléatoire d'entiers sur  $\Lambda : R(\Lambda)$
- 2) pour chiffrer :
  - on choisie aléatoirement une fonction de  $F$  via  $R(\Lambda)$  qu'on note  $f_{R(\Lambda)}$
  - on chiffre un message  $m \in \mathcal{P}$ , en calculant  $f_{R(\Lambda)}(m)$
  - quelque soit la valeur de  $R(\Lambda)$ , on déchiffre en calculant  $gf_{R(\Lambda)}(m)$

## Propriétés

Propriétés recherchées pour un cryptosystème clé publique :

- être probabiliste si possible ;
- être simple à comprendre et à mettre en oeuvre ;
- être efficace ( = rapide, facile à implémenter sur différents supports, consomme peu de ressources mémoires ... ) ;
- être résistant contre toutes les attaques connues ;
- avoir une sécurité sémantique (= montrer que l'algorithme est cassé si et seulement si le problème difficile auquel il est relié, est résolu) (**NB** Si c'est le cas on a plus besoins de vérifier le point précédent.)
- être adapté de multiples applications ( posséder la propriété d'homomorphie, être probabiliste, .... )

## Propriétés)

### Propriété d'homomorphie

On note  $E : \mathcal{P} \rightarrow \mathcal{C}$  un opérateur de chiffrement et  $D : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}$  l'opérateur de déchiffrement associé :  $D \circ E = id_{\mathcal{P}}$ . On suppose que  $(\mathcal{P}, \star)$  et  $(\mathcal{C}, \times)$  sont deux semi-groupes commutatifs non nécessairement unitaires.

**1er cas :** : On dit que  $E$  possède la propriété d'homomorphie si  $E$  est un homomorphisme de sémi-groupes i.e

- $(\alpha) : E(m \star m') = E(m) \times E(m')$  pour tout  $m, m' \in \mathcal{P}$  ;
- on voit que  $(\alpha) \Rightarrow (\beta) :$
- $(\beta) : D(E(m) \times E(m')) = m \star m'$  pour tout  $m, m' \in \mathcal{P}$  ;
- mais la réciproque n'est pas forcément vraie.



## Propriétés (suite)

### Propriété d'homomorphie (suite)

- **2me cas : Généralisation niveau 1**

On dit que  $E$  possède la propriété d'homomorphie si

-  $(\beta) : D(E(m) \times E(m')) = m \star m'$  pour tout  $m, m' \in \mathcal{P}$  est vérifié.

- **3me cas : Généralisation niveau 2**

On dit que  $E$  possède la propriété d'homomorphie si la probabilité pour que

-  $D(E(m) \times E(m')) \neq (m \star m')$  pour tout  $m, m' \in \mathcal{P}$  est très faible.

## Propriétés (suite)

### Propriété d'homomorphie (suite)

La propriété d'homomorphie, de par ses multiples applications est une propriété très recherchée en cryptographie clés publique car elle permet essentiellement de faire des calculs sur les chiffrés : [Calcul sur les chiffrés](#), [Partage de secret](#), [Mix- Net](#), [Watermarking](#), [Vote électronique](#), [Lotterie électronique](#).... ,

# RSA

## Sommaire

- 1 Présentation
- 2 Génération des clés
- 3 Chiffrement
- 4 Déchiffrement
- 5 Signature
- 6 Forces
- 7 Faiblesses

## Présentation

- Du nom de ses inventeurs (Rivest, Shamir et Adleman), RSA est le premier algorithme à clé publique inventé en 1978.
- Le système RSA repose sur la difficulté de factoriser de grands nombres premiers.
- Pour assurer la sécurité les nombres premiers choisis doivent être suffisamment grands.

## Génération des clés

- On choisit un entier  $n$  (modulo) tel que  $n = pq$  avec  $p$  et  $q$  deux nombres premiers assez grands ;
- On calcule  $\varphi(n) = (p-1)(q-1)$ .  $\varphi$  est l'indicateur d'Euler et  $\varphi(n)$  le nombre d'éléments inversibles du groupe  $(\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}})^*$  ;
- On choisit  $e$  tel qu'il soit plus petit que  $\varphi(n)$  et  $\text{pgcd}(e, \varphi(n)) = 1$  ;
- On calcule  $d$  tel que  $ed = 1 \bmod \varphi(n)$  (avec l'algorithme étendu d'Euclide).
- Clé publique  $(e, n)$  : (généralement  $e = 2^{16} + 1$  est fixe) ;
- Clé privée  $(d, n)$ .  $p$ ,  $q$  et  $\varphi(n)$  doivent rester secret.

## Chiffrement

Si  $M \in \frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$  représentant un message, alors pour le chiffrer, il suffit de l'élever à la puissance  $e$ , le reste modulo  $n$  représente le message une fois chiffré. Nous aurons donc la représentation suivante si  $C$  est le chiffré :

$$C = M^e \pmod{n}$$

## Déchiffrement

- On déchiffre un message chiffré  $C \in \frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$  par :  
 $C^d \bmod n$
- Puisque que  $d$  est de très grande taille, on utilise aussi l'algorithme de calcul de puissance rapide.



## Signature

Le cryptosystème RSA s'utilise aussi pour générer des signatures électroniques. Une signature électronique garantit l'authenticité, l'intégrité et la non-répudiation d'un document électronique. Pour signer un message  $M \in \frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$  avec RSA, le signataire utilise sa clé privée  $d$  pour obtenir la signature :

$$S = M^d \bmod n$$

## Vérification

Seul le signataire possédant la clé privée  $d$  est donc capable de signer le message  $M$ . On vérifie la validité de la signature  $S$  en utilisant la clé publique  $(e, n)$ , en s'assurant que :

$$M = S^e \bmod n$$

## Forces

On peut citer entre autres :

- Chiffrement et signature en même temps ;
- Simplicité et efficience ;
- Capacité d'adaptation : toutes les attaques connues jusqu'ici ont pu être contournées :
  - soit en utilisant **OAEP** pour le chiffrement et **PSS** pour la signature pour les rendre probabilistes ;
  - soit en modifiant la taille des paramètres :  $n$ ,  $p$ ,  $q$ ,  $e$  et  $d$  ;

## Faiblesses

On peut citer entre autres :

- Son déterminisme (cause de beaucoup de vulnérabilités) ;
- Son algorithme de génération de clés :  $ed = 1 \bmod \varphi(n)$  ;
- Ressemblance des fonctions de déchiffrement et signature ;
- La lenteur des opérations de déchiffrement et de signature ;
- La difficulté qu'on a à traiter RSA sur différents groupes finis ;
- Sa propriété d'homomorphie ;
- etc.

# ELGAMAL

## Sommaire

- ➊ Présentation
- ➋ Génération des clés
- ➌ Chiffrement
- ➍ Déchiffrement
- ➎ Signature
- ➏ Forces
- ➐ Faiblesses

## Présentation

Le chiffrement d'[El Gamal](#) est un système de cryptage à clé publique inventé en [1984](#) et utilisé pour chiffrer mais aussi pour signer des messages. Ce système est assez peu utilisé en tant qu'algorithme de chiffrement pur, mais plutôt dans les systèmes de signatures ; il est d'ailleurs à l'origine du [DSS \(Digital Signature Standard\)](#), devenu une norme fédérale en [1994](#). Ce chiffrement tire son nom, comme [RSA](#), du nom de son créateur.

## Génération des clés

- Choisir un nombre premier très grand  $p$  ;
- Choisir  $g$  un générateur de  $(\frac{\mathbb{Z}}{p\mathbb{Z}})^*$  d'ordre  $n = p - 1$  ;
- Alice choisit  $a$  aléatoire dans  $[2, n]$ , et calcule
$$h = g^a \pmod{p} ;$$
- La clé publique est  $(g, h, p)$  ;
- La clé secrète est  $a$ .

## Chiffrement

- Clé publique est  $(g, h, p)$  ;
- Choisir un nombre aléatoire  $k$  assez grand ;
- Pour chiffrer un message clair  $m$ , Bob calcule :
  - $m_1 = g^k \bmod p$  ;
  - $m_2 = m \cdot h^k \bmod p$ .
- Chiffré  $c = (m_1, m_2)$ .



## Déchiffrement

- Clé privée  $a$  ;
- Alice reçoit le chiffré  $c = (m_1, m_2)$  ;
- Elle calcule :

$$m = m_1^{p-1-a} \cdot m_2 = g^{-ka} \cdot g^{ka} \cdot m = m.$$

## Signature

- Alice souhaite signer un document  $M$  ;
- Elle choisit au hasard un entier  $k \in [1, p-2]$  ; tel que  $\text{pgcd}(k, p-1) = 1 \iff k^{-1} \in \mathbb{Z}_{p-1}$  existe ;
- Signature de  $M$  :  $s(M) = (r, s)$  avec
  - $r = g^k \bmod p$  ;
  - $s = k^{-1}(M - a.r) \bmod (p-1)$  ;
- Le document signé est alors  $[M, s(M)]$ .

## Vérification

La signature est dite valide si :

- $0 < r < p$  ;
- $h^r r^s \equiv g^M \pmod{p}$

## Forces

La force du chiffrement d'El Gamal est son usage d'un problème mathématique connu comme difficile à résoudre, celui du logarithme discret. En effet, le calcul d'un logarithme modulo  $n$  est possible mais plus  $n$  est grand et plus le calcul sera long, pouvant atteindre plusieurs milliers d'années. On définit le chiffrement dans le corps fini  $\mathbb{Z}_p$ , avec  $p$  un nombre premier. Le groupe  $\mathbb{Z}_p^*$  est cyclique et on appelle ses générateurs racines primitives modulo  $p$ .

## Faiblesses

Du nom de son créateur, c'est un autre algorithme basé sur le protocole [Diffie Helmann](#) qu'on retrouve notamment dans les dernières versions de [PGP](#) ; algorithme qui n'est pas sous brevet. A noter que le message chiffré est deux fois plus long que le message d'origine : ce qui peut engendrer quelques complications en terme de stockage ou de communication. Certaines implémentations d'[ElGamal](#) génèrent parfois des risques quant à l'exposition possible de la clé privée.

# RABIN

## Sommaire

- 1 Présentation
- 2 Génération des clés
- 3 Chiffrement
- 4 Déchiffrement
- 5 Signature
- 6 Forces
- 7 Faiblesses

## Présentation

Le cryptosystème de [Rabin](#) est un cryptosystème asymétrique basé sur la difficulté du problème de la factorisation (comme [RSA](#)). Il a été inventé en [1979](#) par [Michael Rabin](#) : c'est le premier cryptosystème asymétrique dont la sécurité se réduit à l'intractabilité de la factorisation d'un nombre entier.

## Génération des clés

Comme pour tous les algorithmes de cryptographie asymétrique, le cryptosystème de Rabin fait usage d'une clé publique et d'une clé privée. La clé publique est utilisée pour chiffrer et n'est pas secrète, tandis que la clé privée est secrète et ne doit être connue que de son propriétaire : le destinataire du message (afin qu'il soit le seul à pouvoir décrypter). Explicitement, la génération de clés est comme suit.

- Choisir deux grands nombres premiers,  $p$  et  $q$ , au hasard ;
- Posons  $n = pq$ , ce qui fait de  $n$  la clé publique. Les nombres premiers  $p$  et  $q$  constituent la clé privée ;

Pour chiffrer, on n'a besoins que de la clé publique,  $n$ . Pour déchiffrer, les facteurs de  $n$ ,  $p$  et  $q$ , sont nécessaires.



## Chiffrement

Pour le chiffrement, seulement la clé publique,  $n$ , est utilisée.

On produit le texte chiffré à partir du texte en clair  $m$  comme suit.

Le texte chiffré  $c$  se détermine comme suit.

$$c = m^2 \bmod n.$$

Autrement dit,  $c$  est le résidu quadratique du carré du texte en clair, pris modulo  $n$ . En pratique du chiffrement par bloc est généralement utilisé.

## Déchiffrement

Pour déchiffrer, la clé privée est nécessaire. Le processus est comme suit.  
Les racines carrées

$$m_p = \sqrt{c} \bmod p$$

et

$$m_q = \sqrt{c} \bmod q$$

sont calculées.

L'algorithme d'Euclide étendu permet de calculer  $y_p$  et  $y_q$ , tels que

$$y_p \cdot p + y_q \cdot q = 1.$$

## Déchiffrement

On invoque alors le théorème des restes chinois pour calculer les quatre racines carrées  $+r, -r, +s$  et  $-s$  de  $c + n\mathbb{Z} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .

( $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  est l'ensemble de la classe des restes modulo  $n$ ; les quatre racines carrées sont dans l'ensemble  $\{0, \dots, n-1\}$ ) :

$$r = (y_p \cdot p \cdot m_q + y_q \cdot q \cdot m_p) \bmod n$$

$$-r = n - r$$

$$s = (y_p \cdot p \cdot m_q - y_q \cdot q \cdot m_p) \bmod n$$

$$-s = n - s$$

## Génération de clés pour la signature

- Le signataire choisit deux nombres premiers  $p, q$ , chacun de taille d'environ  $k/2$  bits, et calcule le produit  $n = pq$  ;
- Il choisit au hasard  $b$  dans  $\{1, \dots, n\}$  ;
- La clé publique est  $(n, b)$  ;
- La clé privée est  $(p, q)$ .

## Signature

- Pour signer un message  $m$ , le signataire choisit  $U$  un padding aléatoire et calcule  $H(mU)$  ;
- Il résout alors  $x(x + b) = H(mU) \bmod n$  ;
- S'il n'y a pas de solution il reprend un nouveau padding  $U$  et essaie de nouveau. Si  $H$  est vraiment aléatoire le nombre de tests est 4 ;
- La signature de  $m$  est la paire  $(U, x)$ .

## Vérification

Compte tenu d'un message  $m$  et une signature  $(U, x)$ , le vérificateur calcule  $x(x + b)$  et  $H(mU)$  et vérifie qu'elles sont égales

## Forces

Le cryptosystème de Rabin a l'avantage de disposer d'une preuve de difficulté aussi grande que la factorisation d'entiers, preuve qui n'existe pas encore pour RSA.

## Faiblesses

Il a par contre un inconvénient dû à un non-déterminisme : une sortie produite par la fonction présente dans le cryptosystème peut être le résultat de quatre entrées distinctes. Il faut donc déterminer quelle entrée est la bonne par un mécanisme annexe.

# Goldwasser-Micali

## Sommaire

- 1 Présentation
- 2 recherche d'un pseudo-carré
- 3 Génération des clés
- 4 Chiffrement
- 5 Déchiffrement
- 6 Forces et Faiblesses



## Présentation

- Du nom de ses inventeurs (Shafi-Goldwasser, Micali), **Goldwasser-Micali** est un algorithme probabiliste à publique inventé en 1986.
- Le système **Goldwasser-Micali** repose sur la difficulté de la résiduosit  quadratique.
- Pour assurer la sécurité les nombres premiers choisis doivent être suffisamment grands et aléatoires.

## Détermination d'un pseudo-carré $y$

⇒ On rappelle

$$\left(\frac{a}{p}\right)_{jac} = \begin{cases} 1, & \text{Si } a \text{ est un carré modulo } p; \\ -1, & \text{Si } a \text{ n'est pas un carré modulo } p; \\ 0, & \text{Si } a \text{ est divisible par } p. \end{cases}$$

$$\Rightarrow : \left(\frac{a}{p}\right)_{jac} = a^{\frac{p-1}{2}} \bmod p; \left(\frac{a}{pq}\right)_{jac} = \left(\frac{a}{p}\right)_{jac} \left(\frac{a}{q}\right)_{jac}.$$

⇒ **Problème de residuosite quadratique** : Soit  $n$  un entier produit de deux entiers aléatoires assez grands et  $a$  un entier de symbole de Jacobi 1 c'est à dire  $\left(\frac{a}{n}\right)_{jac} = 1$  ; **decider si  $a$  est residu quadratique ou non.**

## Détermination d'un pseudo-carré $y$

⇒ Choisir  $a, b$  aléatoires tels que  $(\frac{a}{p})_{jac} = -1$  et  $(\frac{b}{q})_{jac} = -1$  ;

⇒ Comme la probabilité de tomber sur un residu non quadratique est de  $\frac{1}{2}$  alors la recherche aboutit vite ou bien on le construit en prend un générateur  $\alpha$  de  $(\frac{\mathbb{Z}}{p\mathbb{Z}})^*$  et un exposant pair aléatoire  $2k$  puis poser  $a = \alpha^{2k} \bmod p$ .

⇒ On utilise ensuite le Theoreme des Restes Chinois pour calculer  $y$  tel que  $y = a \bmod p$  et  $y = b \bmod q$ . Alors

$$(\frac{y}{n})_{jac} = (\frac{y}{p})_{jac} (\frac{y}{q})_{jac} = (-1)(-1) = 1$$

## Génération des clés

- On choisit un entier  $n$ (modulo) tel que  $n = pq$  avec  $p$  et  $q$  deux nombres premiers aléatoires assez grands ;
- On choisit  $y \in \frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$  qui n'est pas un résidu quadratique modulo  $n$  mais le symbole de Jacobi est  $(\frac{y}{n})_{jac} = 1$  ( on dit que  $y$  est un pseudo-carré)  $\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$  ;
- Clé publique  $(y, n)$  :
- Clé privée  $(p, q)$ .

## Chiffrement

- On prend la clé publique  $(y, n)$  ;
- représenter le message  $m$  comme une chaine binaire de  $t$  bits.  
 $m = m_1 m_2 m_3 \dots m_t$  ;
- Pour  $i$  allant de 1 à  $t$ , faire :
  - choisir  $x \in \left(\frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}\right)^*$ , aléatoire ;
  - si  $m_i = 1$ , on pose  $c_i = yx^2 \bmod n$  ; si non on pose  $c_i = x^2 \bmod n$  ;
- Texte chiffrée (la chine des  $c_i$ ) :  $C = (c_1, c_2, \dots, c_t)$

## Déchiffrement

Pour déchiffrer un message chiffré  $C \in \frac{\mathbb{Z}}{n\mathbb{Z}}$  on fait ce qui suit.

- Pour  $i$  allant de 1 à  $t$  faire,
  - On calcule le symbole de Jacobi  $e_i = \left(\frac{c_i}{n}\right)_{jac}$
  - si  $e_i = 1$ , on pose  $m_i = 0$ ; si non on pose  $m_i = 1$ ;
- Message déchiffré :  $m = m_1 m_2 \dots m_t$

## Preuve

Pourquoi ça marche le déchiffrement ?

$\Rightarrow$  Si  $m_i = 0$  alors  $c_i = x^2 \bmod n$  donc  $c_i$  est un résidu quadratique d'où  $e_i = 1$ . mais seul le propriétaire de la clé privée  $(p, q)$  peut calculer le symbole de Jacobi *modulo*  $n$  de  $c_i$  car  $\left(\frac{c_i}{n}\right)_{jac} = \left(\frac{c_i}{p}\right)_{leg} \left(\frac{c_i}{q}\right)_{leg}$ .

$\Rightarrow$  Si  $m_i = 1$ , comme  $y$  est un pseudo-carré, alors  $c_i = yx^2 \bmod n$  et donc  $c_i$  est un pseudo-carré. D'après une propriété sur les résidus quadratiques,  $c_i$  est résidu quadratique *modulo*  $n$  ssi il l'est *modulo*  $p$ . Donc il suffit de calculer  $\left(\frac{c_i}{p}\right)_{jac}$ . Et comme seul le propriétaire des clés connaît  $p$ , lui seul peut connaître ce bit.

## Forces et faiblesses

On peut citer entre autres :

- Un des grands inconvénients de cet algorithme est la taille du chiffre qui est constitué de  $t \simeq \log_2 m$  d'entiers de même taille que  $n$
- Son principal avantage est sa sécurité sémantique car c'est un chiffrement bit par bit qui est sûr si le problème de la résiduosité quadratique est difficile.



# Merckle-Hellman

## Sommaire

- 1 Présentation
- 2 Génération des clés
- 3 Chiffrement
- 4 Déchiffrement
- 5 Signature
- 6 Forces
- 7 Faiblesses

## Présentation : Définition

Le "**problème du sac à dos**" connu en anglais sous le nom de "**Subset sum problème**" est le suivant ; soit  $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$  un ensemble d'entiers positifs non nuls (appelé "**Knapsack**") et un entier positif  $s$ , déterminer s'il existe ou non un sous ensemble des  $a_i$  dont la somme est  $s$  c'est -à-dire s'il existe  $x_i \in \{0, 1\}$  tels que  $\sum_{1 \leq i \leq n} x_i a_i = s$

Cette version est un problème de décision qui est **NP-complet**. les meilleurs algorithmes de résolutions du "**problèmes du sac à dos**" tels que l'algorithme LLL sont exponentiels. Raison pour laquelle il est considéré comme difficile.

## Présentation : Suite super croissante

Une suite  $\{b_1, b_2, \dots, b_n\}$  d'entiers positifs non nuls est super croissante si  $b_i > \sum_{1 \leq j \leq i-1} b_j$  pour tout  $1 < i \leq n$

Si on connaît une suite super croissante alors on a une **instance facile** du "**problème du sac à dos**"

Algorithme de resolution du " probleme du sac à dos" simple c'est à dire définit par une suite super croissante.

## Algorithme

**Input :** Une suite  $\{b_1, b_2, \dots, b_n\}$  super croissante et  $s$  un entier qui est une somme de certains  $b_i$ .

**Output :**  $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$  avec  $x_i \in \{0, 1\}$  tel que  $\sum_{1 \leq i \leq n} x_i a_i = s$ .

- ①  $i \leftarrow n$
- ② Tant que  $i > 1$  faire ce qui suit :
  - Si  $s > b_i$  alors  $x_i \leftarrow 1$  et  $s \leftarrow s - b_i$ , si non  $x_i \leftarrow 0$ ;
  - $i \leftarrow i - 1$
- ③ Retourner  $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$

Algorithme de Merkle-Hellman : on prend une **"instance facile du probleme du sac à dos"** en tant que **suite super croissante** et on le masque en une suite en une suite aléatoire en utilisant une permutation aléatoire et un calcul modulo (qui ajoute de l'alea)

## Algorithme de génération de clés

Bob fait ce qui suit :

- 1 Choisir une suite super croissante  $(b_1, b_2, \dots, b_n)$  et un module  $M$  tel que  $M > b_1 + b_2 + \dots + b_n$
- 2 Choisir un entier aleatoire  $W$  tel que  $\text{pgdc}(W, M) = 1$
- 3 Choisir une permutation aléatoire  $\pi$  d'entiers de  $\{1, 2, \dots, n\}$  ;
- 4 Compute  $a_i = Wb_{\pi(i)} \bmod M$ , for  $i = 1, 2, \dots, n$
- 5 Clé publique de Bob  $(a_1, a_2, \dots, a_n)$  ; Clé privée de Bob  $(\pi, M, W, (b_1, b_2, \dots, b_n))$