



广东技术师范大学  
Guangdong Polytechnic Normal University

# 文献综述

题目：\_\_\_\_\_ ESG 表现影响因素和影响效果的研究综述

（英文）：Review of studies influencing factors and effects of ESG performance

院 别：\_\_\_\_\_ 财经学院

专 业：\_\_\_\_\_ 会计专硕

姓 名：\_\_\_\_\_ 詹晓敏

学 号：\_\_\_\_\_ 2112309044

日 期：\_\_\_\_\_ 2023 年 12 月

# ESG 表现影响因素和影响效果的研究综述

## 摘要

本文首先按照时间顺序总结分析了国内外关于 ESG 表现影响因素和影响效果的研究进展与研究前沿。早期国外学者更倾向于 ESG 的可持续投资领域，2016—2018 年是企业内部行为探索阶段，随着研究的推进，2019 年由企业内部行为影响扩展到外部经济后果影响，2021 年至今是疫情后经济恢复阶段，研究重点转为企业如何在疫情中保持可持续性，金融业和资本市场如何恢复秩序。国内关于 ESG 表现的研究起步较晚，2015 年才发表第一篇文章，早期研究主要多关注于 ESG 评估体系的构建和 ESG 评价体系在环境方面的应用，随着研究领域不断拓宽，2020 年至今，学界将 ESG 表现与融资约束、信息披露、绿色转型、企业价值等相结合，其次，本文从影响因素和影响效果等角度对研究进展做了进一步总结。最后结合中国企业发展实际，提出未来可能的研究方向和研究空间。

**关键词：** ESG 表现；信息披露；评价体系；可持续发展

# **Review of studies influencing factors and effects of ESG performance**

## **Abstract**

This paper first summarizes and analyzes the research progress and research frontier on the influencing factors and influencing effects of ESG performance at home and abroad in chronological order. Early foreign scholars prefer to ESG sustainable investment, 2016-2018 is the enterprise internal behavior exploration stage, with the advancement of research, in 2019 by the enterprise internal behavior influence to the external economic consequences, since 2021 is the outbreak of economic recovery stage, research focus on how to maintain sustainability in the outbreak, financial industry and capital market how to restore order. Domestic research on ESG performance started late, only published the first article in 2015, early research mainly focus on ESG evaluation system construction and ESG evaluation system application in the environment, as the research field broadening, since 2020, the academic community will ESG performance and financing constraints, information disclosure, green transformation, enterprise value, secondly, this article from the perspective of influence factors and influence effect of research progress is further summarized. Finally, according to the actual development of Chinese enterprises, the possible research direction and research space in the future are proposed.

**Key words:** ESG performance; information disclosure; evaluation system; sustainable development

# 目 录

一、 引言 .....	5
二、 研究进展 .....	5
(一) 国外关于 ESG 表现的研究 .....	5
(二) 国内关于 ESG 表现的研究 .....	6
三、 ESG 表现的影响因素 .....	8
四、 ESG 表现的影响效果 .....	8
五、 对研究现状的评述 .....	9
(一) 国内研究不够深入，缺乏全局性 .....	9
(二) 研究框架和研究方法有待完善 .....	9
(三) ESG 信息披露和评价体系不健全 .....	10
六、 研究展望 .....	10
(一) 丰富企业 ESG 表现研究的基础理论 .....	10
(二) 拓展企业 ESG 表现研究的多维视角和学科交叉合作 .....	10
(三) 健全富有中国特色的 ESG 评价体系 .....	11
(四) 深化企业 ESG 表现方面的实证研究 .....	11
(五) 强化对企业 ESG “漂绿”行为的监管研究 .....	11
参考文献 .....	12

## 一、引言

2020年9月，在第七十五届联合国大会上，习近平总书记提出“双碳”目标，彰显了我国积极推进生态文明建设、走绿色可持续发展道路的坚定决心。ESG理念强调企业要注重生态环境保护、履行社会责任、提升治理水平，与“双碳”目标高度契合。由于ESG可以从多层次、多维度量化企业的可持续性，近几年被全球大多数国家采用，并使企业社会责任观念得到延伸和拓展。对于企业而言，ESG理念的实践，一方面有助于其降低融资成本（陈若鸿等，2022），获取商业信用融资（李增福和冯柳华，2022）与提高企业绩效（Cho，2022），保持行业竞争优势；另一方面有益于其提升企业估值（王海军等，2023），强化企业价值最大化管理。对于国家来说，ESG理念的推广，一方面有助于贯彻落实新发展理念，协调好经济、自然、社会之间的关系；另一方面有助于推动全面改革，促进国民经济更高质量发展。因此，系统梳理企业ESG表现相关文献对于进一步拓展和深化后续研究至关重要。

回顾有关企业ESG表现的研究发现，学界以“企业ESG表现”为关键词的研究探索逐年增多，但整体上研究呈碎片化分布，研究成果较为分散，国内研究仍处于早期探索阶段，难以全方位、系统地把握企业ESG表现研究现状。因此必须借鉴世界各国已有的研究成果，对当前ESG表现的影响因素和效果开展深入研究。本文通过对已有文献的梳理和分析，总结已有的研究进展，并结合中国企业实际，提出未来可能的研究方向。

## 二、研究进展

### （一）国外关于ESG表现的研究

早期ESG的研究倾向于可持续投资领域，这个时期学者的研究重点是社会责任投资和利益相关者管理，相关研究更关注企业将ESG理念纳入经营的行动与结果。因此学术界对企业ESG的研究起步较晚。直到2012年，Kocmanova和Simberova（2012）利用建模手段将ESG指标融入公司治理绩效框架一同衡量公司综合绩效的文章刊发后，国外学术界才对企业ESG表现展开研究。

2016—2018年是企业内部行为探索阶段。该阶段的核心内容围绕企业视角展开，分析企业的不同行为产生的内部影响，主要包括绩效和价值。学者更倾向于探讨监管机构

对于完善披露政策与规范 ESG 标准的重要性。Alexandre 等（2017）调查了公司的财务状况是否与卓越的 ESG 绩效相关，分析敏感行业的 ESG 表现，结果表明，敏感行业的公司表现出卓越的环境绩效。Garrett A. McBrayer（2018）认为增加 ESG 披露是必要的第一步。鉴于监管部门对 ESG 披露的要求有限，管理层偏好是 ESG 透明度的主要决定因素。通过 ESG 可以创造竞争优势和无形的价值，会对企业业绩有所提升，让更多的企业开始关注 ESG 业绩。

2019-2020 年，国外研究开始关注企业如何在 ESG 实践中实现各方利益的价值最大化，进而提升企业的长期价值。随着研究的推进，由企业内部行为影响拓展到外部经济后果影响，ESG 通过影响企业的绩效和价值，产生外部经济效应和社会效应，所以该阶段研究主体为 ESG 与可持续、社会责任之间的关系。Duque-Grisales 等（2019）研究发现 ESG 得分与企业财务业绩之间呈负相关关系。另外，将 ESG 理论融入到信息披露体系中，对企业的信息披露要求更全面，可以通过新的 ESG 披露报告，了解更综合、更全面的公司经营管控情况。将 ESG 作为现代企业新的竞争优势（Taliento 等，2019），并对企业的社会责任、环境管理和内部治理进行评价，可以用于衡量企业的可持续发展绩效，也可以作为一种外部监管方式，让更多的企业提高 ESG 绩效，增强可持续发展能力。

2021 年至今是疫情后经济恢复阶段。疫情导致金融业和资本市场遭到重创，股票收益和价格波动幅度巨大，全世界对可持续发展的认识逐步增加，企业如何在疫情中保持可持续性，金融业和资本市场如何恢复秩序，成为需要迫切解决的问题（Saiful, 2023）。从企业角度来看，经济环境的动荡会影响企业的可持续发展绩效，经营绩效好、公司生产规模大、杠杆率较低的企业能够更好地在疫情中保持可持续性（Paul, 2023）。同时企业通过自主披露信息，展示高质量的 ESG 报告，向市场和投资者传递积极信号，提高企业的可持续发展绩效，也可以将 ESG 融合在自身结构中（Vărzaru 等，2021），通过创新商业模式实现可持续发展。Shanaev 等（2022）研究发现，ESG 评级提升会带来较小且有时不明显的正向收益，从国家层面来看，ESG 理论同样适用，国家的 ESG 表现可以提高国家的营商环境和法治水平，使国家实现经济环境的可持续发展。

## （二）国内关于 ESG 表现的研究

相较于国外对于 ESG 表现的研究，国内学术界对于企业 ESG 表现的研究起步较晚，研究较少。国内于 2015 年发表文献 1 篇（张巧良和孙蕊娟，2015），介绍了 ESG 信息披露模式下投资者决策中的锚定效应，自此国内学术界才展开了对 ESG 的研究。

2016 到 2019 年,这一时期学界研究还处于初步探索时期,多关注于 ESG 评估体系的构建和 ESG 评价体系在环境方面的应用,未形成完整的理论体系。张飒(2017)通过梳理 ESG 体系发展的国际经验,为我国建立科学系统的 ESG 体系提供借鉴。陈宁和孙飞(2019)比较了国内外 ESG 体系发展现状,分析国内外 ESG 体系的特点及不足,为我国构建完整的 ESG 体系提供经验借鉴和启示。我国 ESG 体系则以政府引导为主,发展相对滞后,尚未形成成熟的评价和投资体系。我国应加快推进并完善 ESG 整体制度框架,推动企业 ESG 信息披露从自愿为主逐步向强制为主过渡。此外,还需加强 ESG 数据库建设,促进行业本身、行业协会、监管部门等多方之间沟通合作,最终将 ESG 体系效果体现在企业发展层面。研究中对于 ESG 评价体系的研究在电力行业出现较多。袁家海和郭宇(2018)构建了中国大型发电上市公司 ESG 评级体系,并应用该评价体系对中国大型发电上市公司 ESG 绩效进行研究。这个阶段也陆续开始出现了一些实证研究。陈婉(2018)做了绿色和 ESG 评估体系的设计与实证,使用自主研发的 ESG 评分,作为上市公司 ESG 表现的衡量指标,是首个使用我国数据研究上市公司 ESG 表现对债券违约的影响。

2020 年至今,关于企业 ESG 表现的研究进入快速上升期。这一阶段学界将 ESG 表现与融资约束、信息披露、绿色转型、企业价值等相结合,研究领域不断拓宽,研究内容更加精细化。首先,对于企业 ESG 表现与披露透明度,该研究主要包含两个方面,一类是企业 ESG 披露框架的构建:侯东德等(2023)基于本土化视角,提出构建上市公司披露“本土化”话语体系的必要性。另一类则是探究 ESG 披露透明对企业融资约束的影响:郭毓东等(2023)基于市场关注角度与融资成本角度,提出 ESG 信息披露有助于企业缓解融资约束。其次,是 ESG 表现与绿色转型。该研究多关注于验证企业在 ESG 表现下采取的一系列环境保护措施,是否实现了减少环境负面影响的预期目标。孟猛猛等(2023)选取 2011-2019 年中国 A 股上市公司作为研究对象,提出 ESG 政策的采用能够获得政府部门的信任与资源支持,最终对提高企业追求绿色创新活动的的能力产生积极影响;胡洁等(2023)运用多时点双重差分法,实证检验了 ESG 评级能够通过缓解代理问题和增加研发投入的作用机制促进企业绿色转型。最后,是企业 ESG 表现与高质量发展。该研究主要包含两个方面:一类是企业通过 ESG 的责任履行能够有效降低融成本,提升市场关注,进而提高企业市场价值(王波等,2022);另一类则是 ESG 表现的嵌入将对公司治理产生冲击,强制要求企业承担更多社会责任,从而实现公司治理的现代化(郭雳等,2023)。

### 三、ESG 表现的影响因素

ESG 表现作为衡量企业可持续性的综合指标，对其影响因素的探讨备受国内外学者的青睐，包括：宏观层面的制度压力与国际资本市场主权借贷成本；中观层面的行业可持续供应链管理；微观层面的董事会特征、所有权结构与企业社会责任委员会等。

ESG 表现对企业可持续性的影响与路径研究颇受学者们的关注。Jiang Yuxin (2022) 研究得出适度提高财务杠杆、融资需求的增加对 ESG 绩效具有积极作用；此外，企业的 ESG 表现还受到外部压力的影响，适度增强市场竞争程度对企业的 ESG 表现具有积极的促进作用。研究还发现，公司治理对 ESG 也有影响：在市场竞争激烈的市场中，司独立董事比例越高，其 ESG 表现越好；ESG 绩效还受到企业规模的影响，企业规模越大，ESG 绩效越好；在产权性质方面，负债水平和融资需求对非国有企业的 ESG 表现有较强的促进作用，但对国有企业的作用不明显。

孙冬等 (2019) 发现较强的偿债能力、盈利能力和合理的资本结构可以改善公司 ESG 表现，但良好的营运能力会使公司忽视可持续发展的重要性。Ranjan D (2022) 利用跨国数据研究发现，财务业绩不佳会促使企业改善 ESG 表现，ESG 争议在此过程中发挥积极的中介作用，但当企业受到高 ESG 争议制约时，他们不会采取更多的 ESG 行动。Castro (2022) 采用双重差分法研究发现，新兴市场企业在遭受竞争冲击后，会对 ESG 行为进行负面调整，这与过去对发达经济体的研究结果形成鲜明的对比。José 等 (2021) 研究发现，投资公司“三巨头”的所有权与企业碳排放量之间存在显著而稳健的负相关关系，且这种关系在“三巨头”公开承诺要解决 ESG 问题后更加明显。

### 四、ESG 表现的影响效果

ESG 表现的影响效果分为积极和消极两个方面，国内外学者主要从企业价值、企业绩效、企业创新和企业投资等方面展开研究。

ESG 表现会影响企业绩效，包括财务绩效、经营绩效等。朱爱萍等 (2023) 研究发现，企业良好的 ESG 表现以及 E、S、G 三个维度均可以促进企业绩效的提升，且这种促进作用具有滞后性。袁业虎和陶彦霖 (2023) 研究发现，企业 ESG 表现与财务绩效显著正相关。Duque-Grisales 等 (2019) 基于巴西、智利、哥伦比亚、墨西哥和秘鲁的 104 家跨国公司数据，研究发现 ESG 得分与企业财务业绩之间呈负相关关系。



ESG 表现会促进企业创新。张晨等（2023）研究发现，随着时间的推移，ESG 表现会对创新产出产生积极作用。吴利霞等（2023）研究发现，ESG 表现可以显著促进企业高质量发展；探索式创新可以正向调节 ESG 表现对企业高质量发展的提升作用。ESG 表现对企业高质量发展的影响存在异质性，在国有企业和高新技术行业企业中，ESG 表现对高质量发展的提升作用更明显。朱爱萍等（2023）研究发现，ESG 表现和 E、S、G 这三个维度都会促进企业创新。

ESG 表现会影响企业价值。赵雪延（2023）研究发现，企业 ESG 表现对其权益融资成本有显著负向影响，而对其债务融资成本有显著正向影响。Miralles-Quirós 等（2018）研究发现，承担社会责任活动会形成企业间的差异化战略，有利于提高企业价值。Anna 等（2021）收集了与 DAX 公司有关的 235 个 ESG 不当行为数据，研究发现投资者对 2009 年以后发布的 ESG 新闻的反应比之前更加强烈，公司治理方面的问题比环境和社会问题更容易降低公司市场估值。

ESG 表现会影响企业投资融资、税收规避和股票表现。张晨等（2023）研究发现，ESG 表现对战略性新兴产业企业融资效率有积极影响，该积极影响主要由公司治理（G）所驱动且具有滞后性。温桂荣等（2023）研究发现，企业 ESG 表现与税收规避呈负相关关系。路径机制分析结果表明，企业良好的 ESG 表现会通过缓解企业融资约束，进而抑制税收规避。周方召等（2020）发现 ESG 表现更好的公司，具有更高的超额回报。Shanaev 等（2022）研究发现，ESG 评级提升会带来较小且有时不明显的正向收益，ESG 评级的下调对股票收益会产生负面影响。

## **五、对研究现状的评述**

### **（一）国内研究不够深入，缺乏全局性**

相比较而言，国外研究已深入到微观企业层面，而国内研究主线索不清晰，研究体系尚未形成，相关研究仍处于起步阶段，尚缺乏对我国实际情况的深入总结，更多的研究集中于单一维度或某一细分领域，缺乏全局性和系统性。而且目前国内 ESG 表现研究主要以定量研究为主，缺乏单一、多个案例的比较研究。

### **（二）研究框架和研究方法有待完善**

伴随国际可持续发展议程的推进，国内外研究均趋向于绿色可持续发展领域。而现有研究主要探索了企业 ESG 表现的影响因素、经济后果和作用路径，但总体上研究框架还有待完善，理论分析和实证研究尚有进一步拓展的空间。

### **（三）ESG 信息披露和评价体系不健全**

尽管 ESG 报告的披露要求在逐步规范，但我国对于企业 ESG 信息披露的要求不够严格，国内 ESG 信息披露政策尚未强制化实施，ESG 信息透明度较低，相关机制不够完善，质量不一的 ESG 报告使评级效果不尽如人意，并给机构投资者制定投资策略带来信息干扰。企业 ESG 表现需要评级机构进行评价，但我国没有健全完善的评价体系，由于评级机构数量众多、评价体系不统一等因素影响，导致评价结果可比性差，从而制约着我国 ESG 的建设和发展。

## **六、研究展望**

### **（一）丰富企业 ESG 表现研究的基础理论**

相较于国外，国内研究主要以信息不对称理论、利益相关者理论为支撑，单一化的理论无法拓展研究的领域边界，如归因理论、资源依赖理论以及社会认同理论等亟待挖掘。因此，未来应积极增加机构与学科之间的合作交流，丰富研究理论与视角，推动企业 ESG 表现研究向更系统、更深入的方向去探索。

### **（二）拓展企业 ESG 表现研究的多维视角和学科交叉合作**

现有研究多关注于 ESG 表现在企业管理领域的作用，未来研究需要探索更多与环境科学、社会学和法律学等领域的交叉合作。对于宏观视角，国家在可持续理念上的政策指引会影响 ESG 理念的普及，从而促进企业 ESG 实践，如绿色金融、绿色补贴与环境税制改革等；对于中观视角，产业全链条上下游利益共享，其中龙头企业在 ESG 领域的探索会促进全产业链 ESG 实践，针对特定行业或行业间的异质性研究将成为未来的研究方向；对于微观视角，企业能否获得可持续竞争优势取决于资源配置效率，其中以资本和人力所代表的资源配置中存在的融资约束成为研究重点，但治理结构并未得到充分关注，针对公司治理结构展开研究成为未来重要的研究课题。

### **（三）健全富有中国特色的 ESG 评价体系**

系统、具体的 ESG 评价体系能够更好地指导投资者测算投资风险和投资回报，助力投资者进行可持续投资，进而推动企业履行 ESG 理念。建立健全 ESG 评价体系需要营造有利于 ESG 发展的政策环境、构建凸显绿色中国的 ESG 制度框架、完善企业环境信息披露制度。然而，目前国内 ESG 评价体系呈多元格局，各具特色，尚未形成统一标准，亟须健全符合中国情境且统一成熟的 ESG 评价体系。

### **（四）深化企业 ESG 表现方面的实证研究**

目前国内学者主要针对 ESG 评级与企业绩效进行相关性研究，包括中介效应、调节效应分析，但尚未明确 ESG 表现对财务绩效的影响机理。近几年有关 ESG 整体表现对企业价值的影响与机制被广泛探讨，但忽视了 ESG 三个维度各自对企业可持续目标所能发挥的效应。相比于国外文献，国内对于企业 ESG 表现的驱动机制探讨尚未形成多样化视角，研究较为局限。因此，关于企业 ESG 表现的实证研究仍有很大的探索空间。

### **（五）强化对企业 ESG “漂绿” 行为的监管研究**

目前国内 ESG 信息披露标准不统一、披露不强制、监管未覆盖等问题极易导致企业实施“伪 ESG”行为，借助 ESG 市场对绿色投资的偏好来鼓吹自身业务管理上的可持续优势，从而降低融资成本和提升自身声誉。正是由于国内 ESG 监管体系不健全，为企业实施“伪 ESG”行为提供了滋生土壤，未来对企业 ESG “漂绿”行为的研究将成为重要的前沿课题。

## 参考文献

- [1]陈若鸿,赵雪延,金华.企业 ESG 表现对其融资成本的影响[J].科学决策,2022(11):24-40.
- [2]李增福,冯柳华.企业 ESG 表现与商业信用获取[J].财经研究,2022(12):151~165.
- [3]王海军,陈波,何玉.ESG 责任履行提高了企业估值吗?——来自 MSCI 评级的准自然试验[J].经济学报,2023(2):62-90.
- [4]张巧良,孙蕊娟.ESG 信息披露模式与投资者决策中的锚定效应[J].财会通讯,2015,(29):26-28+129.
- [5]朱爱萍,魏红山.ESG 表现与企业绩效的关系——基于数字化转型的调节效应研究[J/OL].会计之友,2024(02):44-52[2023-12-30].
- [6]陶彦霖.ESG 评级对企业财务绩效影响的实证研究——来自 A 股上市公司的经验证据[J].中国市场,2023(34):13-20.
- [7]谢红军,吕雪.负责任的国际投资:ESG 与中国 OFDI[J].经济研究,2022,57(03):83-99.
- [8]张飒.ESG 体系在我国的应用研究[J].金融纵横,2017(11):80-85.
- [9]陈婉.上市公司 ESG 水平越高,企业债券违约概率越低——基于绿色和 ESG 评估体系的设计与实证[J].环境经济,2018,(Z3):46-49.
- [10]袁家海,郭宇.中国大型发电上市公司 ESG 评价体系开发与分值研究[J].中国环境管理,2018,10(05):50-58.
- [11]侯东德,韦雅君.上市公司 ESG 信息披露框架的构建——基于新发展理念视角[J].财经法学,2023,(05):3-17.
- [12]郭毓东,洪扬.ESG 信息披露对融资约束的影响机制研究——来自我国 A 股上市公司的经验证据[J].哈尔滨商业大学学报(社会科学版),2023,(03):87-99.
- [13]孟猛猛,谈湘雨,刘思蕊等.企业 ESG 表现对绿色创新的影响研究[J].技术经济,2023,42(07):13-24.
- [14]胡洁,于宪荣,韩一鸣.ESG 评级能否促进企业绿色转型?——基于多时点双重差分法的验证[J].数量经济技术经济研究,2023,40(07):90-111.
- [15]王波,杨茂佳.ESG 表现对企业价值的影响机制研究——来自我国 A 股上市公司的经验证据[J].软科学,2022,36(06):78-84.

- [16]郭雳,武鸿儒.ESG 趋向下的公司治理现代化[J].北京大学学报(哲学社会科学版),2023,60(04):149-157.
- [17]孙冬,杨硕,赵雨萱等.ESG 表现、财务状况与系统性风险相关性研究——以沪深 A 股电力上市公司为例[J].中国环境管理,2019,11(02):37-43.
- [18]张晨,李理,李博欣.ESG 表现对战略性新兴产业企业融资效率的影响[J].财会月刊,2023,44(22):22-32.
- [19]周方召,潘婉颖,付辉.上市公司 ESG 责任表现与机构投资者持股偏好——来自中国 A 股上市公司的经验证据[J].科学决策,2020,(11):15-41.
- [20]李井林,阳镇,陈劲等.ESG 促进企业绩效的机制研究——基于企业创新的视角[J].科学学与科学技术管理,2021,42(09):71-89.
- [21]赵雪延.企业 ESG 表现对其融资成本的影响[D].北京外国语大学,2021.
- [22]温桂荣,周温馨,黄家伟.企业 ESG 表现对税收规避的影响研究[J].云南财经大学学报,2023,39(12):96-110.
- [23]吴利霞.ESG 表现、双元创新与企业高质量发展[J].财会通讯,2023,(20):33-39.
- [24]Saiful A ,Rahmawati D M ,Ega R , et al.Book review: Sustainable finance and ESG; risk, management, regulations and implications for financial institutions[J].Rajagiri Management Journal,2023,18(1):99-103.
- [25]Paul R G .The influence of firm size on ESG score controlling for ratings agency and industrial sector[J].Journal of Sustainable Finance Investment,2023,14(1):86-99.
- [26]Cho Y.. ESG and firm performance: Focusing on the environmental strategy [J] . Sustainability, 2022(13): 7857.
- [27]Kocmanova A,Simberova I. Modelling of corporate governance performance indicators[J].Engineering Economics, 2012(5):485-495.
- [28]McBrayer GA. Does persistence explain ESG disclosure decisions?. Corp Soc Resp Env Ma. 2018(25):1074-1086.
- [29]Alexandre Sanches Garcia, Wesley Mendes-Da-Silva, Renato J. Orsato, Sensitive industries produce better ESG performance: Evidence from emerging markets[J]. Journal of Cleaner Production, 2017(150):135-147.
- [30]Taliento M. , Favino C. , Netti A.. Impact of environmental, social, and

- governance information on economic performance: Evidence of a corporate “sustainability advantage” from Europe[J]. *Sustainability*, 2019(6):1738.
- [31] Antoaneta A V , George C B , Marian M N . Rethinking Corporate Responsibility and Sustainability in Light of Economic performance [J]. *Sustainability*, 2021, 13(5):2660–2660.
- [32] Yuxin J . Study on ESG Performance Factors of Listed Companies[C], 2022.
- [33] Ranjan D . Financial performance shortfall, ESG controversies, and ESG performance: Evidence from firms around the world[J]. *Finance Research Letters*, 2022, 46(PB).
- [34] Castro H M . Competition and ESG practices in emerging markets: Evidence from a difference-in-differences model[J]. *Finance Research Letters*, 2022, 46(PA).
- [35] José A , Miguel D , Igor K , et al. The Big Three and corporate carbon emissions around the world[J]. *Journal of Financial Economics*, 2021, 142(2):674–696.
- [36] Miralles-Quirós M M , Miralles-Quirós L J , Gonçalves V M L . The Value Relevance of Environmental, Social, and Governance Performance: The Brazilian Case[J]. *Sustainability*, 2018, 10(3):574–574.
- [37] Anna D , Karolina Z D . Disclosures of ESG Misconducts and Market Valuations: Evidence from DAX Companies[J]. *INZINERINE EKONOMIKA–ENGINEERING ECONOMICS*, 2021, 32(2):95–103.
- [38] Duque-Grisales E , Aguilera-Caracuel J . Environmental, Social and Governance (ESG) Scores and Financial Performance of Multilatinas: Moderating Effects of Geographic International Diversification and Financial Slack[J]. *Journal of Business Ethics*, 2019, 168(publish):1–20.
- [39] Zhang Q , Loh L , Wu W . How do Environmental, Social and Governance Initiatives Affect Innovative Performance for Corporate Sustainability?[J]. *Sustainability*, 2020, 12(8):3380–3380.
- [40] Savva S , Binam G . When ESG meets AAA: The effect of ESG rating changes on stock returns[J]. *Finance Research Letters*, 2022, 46(PA).

# PaperYY® 检测报告单-打印版

检测文献: ESG表现影响因素和影响效果的研究综述 (免费版)

文献作者: 詹晓敏

报告时间: 2023-12-30 14:56:50

段落个数: 2

报告编号: YY202312301456487108

检测范围: 中国期刊库 中国图书库 硕士论文库 博士论文库 会议论文库 报纸库  
网友专利库 网友标准库 网友共享库 个人对比库 网页库 百科库



**总文字复制比: 14.4%**

去除引用文献复制比: 5.5%

去除本人已发表文献复制比: 14.4%

单篇最大文字复制比: 8.8%

重复字数: 1,160

总字数: 8,066 (不含参考文献)

总段落数: 2 (不含参考文献)

前部重合字数: 0

疑似段落数: 2

后部重合字数: 1,160

单篇最大重复字数: 713

疑似段落最小重合字数: 68