



广东技术师范大学
Guangdong Polytechnic Normal University

毕 业 设 计（论 文）

题 目： 国有企业混合所有制改革研究综述

（英文）： Review on mixed ownership reform of
state-owned enterprises

院 别： 财经学院

专 业： 会计专硕

姓 名： 李沙

学 号： 2112309040

指导教师： 林欣

日 期： 2023 年 12 月 27 日

国有企业混合所有制改革研究综述

摘要

单一的经济结构会严重影响企业发展。由于国有企业性质的独特性，单一所有制的形式使得国有企业面临着生产力和竞争力不足的情况，其公司治理结构和资源配置与市场化进程严重不符。国有企业迫切需要通过引入非国有资本来为企业注入活力。“十四五”规划中指出要加速国有经济的布局优化和结构调整，并且完善有中国特色的现代企业制度。虽然国有企业在已经逐渐完成股权多元化为主的改革路径，但仅在股权上“形式化”的改革对国有企业的助力有限，要想确保企业的可持续高质量发展，应该通过什么路径进行深化改革？

国有企业混合所有制改革是我国国有企业高质量发展的必经之路，本文首先梳理了中国混合所有制的发展历程，依据当时的国家政策分析了不同时期混合所有制改革的不足之处，并总结了不同学者的解决路径。基于学者们对国有企业混合所有制改革的内涵、动因与路径的相关研究进行回顾和评述，总结现有研究框架，探究目前国有企业在混合所有制改革中已有研究不足，构建未来的研究框架。

关键词：国有企业；混合所有制改革；公司治理

Review on mixed ownership reform of state-owned enterprises

Abstract

The single economic structure will seriously affect the development of enterprises. Due to the uniqueness of the nature of state-owned enterprises, the form of single ownership makes state-owned enterprises face the situation of insufficient productivity and competitiveness, and their corporate governance structure and resource allocation are seriously inconsistent with the process of marketization. Soes urgently need to inject vitality into them by introducing non-state capital. The 14th Five-Year Plan points out that the layout optimization and structural adjustment of state-owned economy should be accelerated, and the modern enterprise system with Chinese characteristics should be improved. Although state-owned enterprises have gradually completed the reform path focusing on equity diversification, the "formal" reform only in equity is of limited help to state-owned enterprises.

The mixed ownership reform of state-owned enterprises is the only way for the high-quality development of state-owned enterprises in China. This paper first combs the development process of mixed ownership in China, analyzes the shortcomings of mixed ownership reform in different periods according to the national policies at that time, and summarizes the solutions of different scholars. Based on the review and comments of scholars on the connotation, motivation and path of the mixed ownership reform of state-owned enterprises, this paper summarizes the existing research framework, explores the shortcomings of the existing research on the mixed ownership reform of state-owned enterprises, and constructs the future research framework.

Keywords : state-owned enterprises; Reform of mixed ownership; Corporate Governance

目录

引言	1
一、 国有企业混合所有制改革的内涵	1
(一) 混合所有制改革的内涵	1
(二) 混合所有制变革历程	2
1. “形式”混合阶段 (1978~1992 年)	2
2. “资本”混合阶段 (1992~2003 年)	2
3. “产权”混合阶段 (2003~2013 年)	3
4. “机制”混合阶段 (2013 年至今)	3
二、 国有企业混合所有制改革原因与动机	3
三、 国有企业混合所有制改革路径研究	4
(一) 整体公开上市	4
(二) 分类改革与治理	5
(三) 员工持股计划	5
(四) 政府放权+去行政化	5
(五) 完善公司治理结构	6
(六) 建立辅助措施	6
四、 现有文献评述及研究展望	6
(一) 缺乏分类改革相关研究	7
(二) 缺乏新时代背景下改革路径的相关研究	7
(三) 缺少建立辅助措施的研究	7
(四) 研究展望	8
参考文献	9

引言

1997 年，中共十五大报告提出，“坚持和完善社会主义公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度”，同时明确指出公有制经济包括混合所有制中的国有成份和集体成份。自此，中国国有企业开始向混合所有制转型，积极探索适合社会主义市场经济体制的企业制度。十八届三中全会在《关于全面深化改革若干重大问题的决定》中进一步提出要“积极发展混合所有制经济”，进一步推动了国有企业混合所有制改革的进程。在“十四五”时期，我国经济发展转向高质量发展阶段。随着外部宏观环境的变化，中国国有企业的管理模式越来越难以适应市场经济的要求，国有“僵尸企业”层出不穷，所以国有企业迫切需要适应全球竞争力和创新发展的新要求，深化改革。在“十四五”规划中，明确提出了“加快国有经济布局优化和结构调整”、“推动国有企业完善中国特色现代企业制度”等目标。

在此背景下，回望国有企业混合所有制改革的变革历程，基于学者们对国有企业混合所有制改革的内涵、动因与路径的相关研究进行回顾和评述，总结现有研究框架，探究目前国有企业在混合所有制改革中已有研究不足，构建未来的研究框架。

一、国有企业混合所有制改革的内涵

（一）混合所有制改革的内涵

混合所有制既是一种社会经济成本，又是一种企业资本组织形式，即为广义和狭义之分。广义的混合所有制是指社会所有制结构上多种所有制并存，不仅仅是以一种经济制度为主体。狭义的混合所有制是指不同所有制成分联合形成的企业所有制，不同所有制企业通过互相合作、共同投资、交叉持股等方式形成的混合经济体制。它融合了国有经济、集体经济、私营经济等多种所有制形式，旨在实现资源的优化配置和经济的持续发展。

我国自改革开放以来就开始确立公有经济与私有经济并存的经济模式，所以混合所有制改革并非近期才提出的一条改革路径。然而，目前理论界并未对混合所有制进行概念的统一。多数学者对混合所有制经济的发展持乐观态度，认为其具有重要的战略意义。李维安（2014）认为，现代企业制度只要不存在所有权歧视，就是天然的混合所有制。然而有学者认为，混合所有制需要划分为宏观和微观层次。刘崇献（2014）认为，“所有制”在传统政治经济学中强调生产资料所有权的问题，偏重于宏观层面。然而在西方

经济学中一般称为产权，偏重于微观层面。正确的把握混合所有制的内涵能更好地把握国有企业混合所有制的改革方向。十八届三中全会从产权层面提出了“国有资本、集体资本、非公有资本等交叉持股、相互融合”的要求，赋予了混合所有制微观层面的含义。虽然国内主要强调在微观层面贯彻混合所有制，但王守元（2023）指出，混合所有制并不等同于股份制。我国过去发展混合所有制经济时主要通过企业股份制改造的路径，但股份制只是现代企业的一种资本组织形式，而所有制是指企业的资产来源和构成，不能将混合所有制改革的路“走窄”。

（二）混合所有制变革历程

1. “形式”混合阶段（1978~1992 年）

混合所有制改革与我国经济体制变迁有紧密的联系。改革开放前，我国通过计划经济初步奠定了工业化的基础，虽然统包统筹的发展模式在前期推动了中国经济的高速发展，但由于所有制结构单一、排斥市场机制，导致我国在计划经济体制后期经济增长不稳定，并且阻碍了生产力发展，使市场作用无法发挥。在意识到市场调节的重要性后，我国从“计划经济为主，市场调节为辅”向“社会主义市场经济”快速转型。国家开始承认私有经济的合法性，允许其作为社会主义公有制经济的补充存在和发展。何瑛等（2021）指出，在改革发展初期，混合所有制改革在理论上还存在“社会主义范畴”与“资本主义范畴”的意识形态争论，人们还未从计划经济体制观念中走出来。国有企业和集体企业在与民营企业 and 外资企业深度融合受阻，“放权让利”改革未能达到效果，整体上仍然属于“形式”混合阶段。

2. “资本”混合阶段（1992~2003 年）

1992 年，党的十四大确立了经济体制改革的目标，通过建立市场经济体制，来促进国有企业的市场化进程，提出了建立以公有制为主体的现代企业制度。1997 年党的十五大报告中确立了“公有制为主体、多种所有制经济共同发展”为我国社会主义初级阶段的一项基本经济制度。混合所有制改革自此进入快速成长的“黄金十年”，国有企业的改革迈出了实质性的一步。然而，在这一阶段中，国有大中型企业主要通过公开上市、中外合作以及企业参股等形式发展混合所有制企业，企业之间的协同机制较弱，整体属于“资本”混合阶段。

3. “产权”混合阶段（2003~2013 年）

2003 年党的十六届三中全会指出，鼓励、支持和引导非公有制经济发展。大力发展国有资本、集体资本和非公有资本等参股的混合所有制经济，实现投资主体多元化，使股份制成为公有制的主要实现形式。国家开始推动民营企业的发展，从“公有制为主体、非公有制为补充”转变成“公有制为主、多种所有制共同发展”。混合所有制改革也将重心从“资本混合实现股权结构多元化”转移到“混合所有制的产权结构对提高企业效率”上。

4. “机制”混合阶段（2013 年至今）

党的十八届三中全会做出了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》的重要指示，加速推进国资监管转型，并且促使国有企业转化经营机制，优化资源配置。同时，国家开始出台一系列扶持民营企业的政策文件，促进国内“竞争中性”的市场环境，鼓励民营企业积极融入国家战略，消除产权差异，提高竞争优势。至此，混合所有制改革进入了深化重要领域混合所有制改革、转变经营机制的新阶段。

二、国有企业混合所有制改革原因与动机

从上文的四个阶段来看，前三个阶段的改革分别对应了不同形式下的改革任务，并且其进程取得了巨大的成效。首先，国有企业的公司治理结构逐渐规范，建立起了现代企业制度。其次，国有经济的布局 and 结构发生了转变，如今已将资源集中于重要行业和关键领域。再次，政府从国有企业中逐步剥离出来，建立起有效的国有资产管理体制。最后，国有企业在资源配置能力上得到了一定的提升，并且通过市场化提升了竞争力（黄群慧，2013）。即使在前三阶段已经取得了一定成效，但在百年未有之大变局下，国内企业将步入一个新时期，也同时面临着更复杂严峻的形势和问题。国企改革是经济体制改革的中心环节，只有国企改革成功，中国经济才能真正实现经济发展方式的转变（李念等，2016）。

在国际大环境下，经济全球化有一定的逆行趋势，虽然中国开放水平正在逐步提高，但国有经济在面对国家使命和国外竞争的双重压力下面临着考验。由于我国在上一阶段的改革是针对国内经济体系进行的，并且在面临国际化竞争的同时，国有企业还被赋予“走出去”的使命。要想在国际舞台扎根并平稳发展，国有企业必须深化混合所有制

改革。

在国内经济环境下，经济寒冬使得国内大部分企业岌岌可危，在国有企业内部改革中，中国的国有企业普遍承担着两方面的政策性负担：战略性政策负担和社会性政策负担（林毅夫，2004），这会使国有企业习惯性依赖政策扶持，或者依靠垄断来获取垄断利润，而并非通过市场化竞争获取“自生能力”。垄断也制约了国有企业商业模式与管理体制的创新活力，制约了社会福利积累能力的提升。

对于企业改革进程来说，首先，国有企业产业布局严重分散化，国有经济战略性调整不到位。除国家安全和国民经济命脉的重要行业和关键领域外，国有企业还在不少一般竞争性的行业领域拥有相当数量的资产。其次，多数学者认为虽然在几阶段的改革中政企不分的现象已经大幅改善，但并未完全消除。政府方面仍有代替企业决策，违背市场规则对参与市场活动的情形。“政企不分”易使国有企业陷入国家使命与市场规律的矛盾之中，导致国有企业战略目标混乱，企业价值受损（綦好东，2017）。再次，国有企业内部管理的市场化水平不足。国有企业管理层一般具有行政级别，也就是人们常说的“铁饭碗”，这种国有企业薪酬激励机制使得企业容易丧失竞争力，安于现状。“亦官亦商”的国有企业经理人制度会使企业的经营机制混乱，导致国有企业失去市场化应有的逐利本质。

综上所述，国有企业之间的股权结构混合以及治理结构混合程度存在较大差异，国有企业混合所有制改革仍需向纵深持续推进（任广乾等，2023）。国有企业必须推进产业转型升级、创新能力提升、发展方式转变，而要实现发展方式的重大转变，建立适应新的发展方式的制度基础。

三、国有企业混合所有制改革路径研究

由以上可看出，在新的形势下，国有企业混合所有制改革仍需深化发展，并结合当前形式进行调整，对未来走势进行预判。目前大部分学者都指出，国企治理改革的路径主要是从行政型治理向经济型治理转换，具体路径总结如下：

（一）整体公开上市

公开上市是国有资产实现资本化的重要途径，对丰富国企的股权多元化起到主要作用。随着资本市场的发展与相关法律制度的完善，通过公开上市，或在已上市公司中实

施定向增发等措施来推动改革所受的阻力相对较小（綦好东，2017）。除此之外，公开上市还能以一种较为自然的方式引入非公有制资本。由于上市对企业要求较为严格，可以迫使国有企业对资源进行整合、规范企业管理制度、改善企业的信息披露能力。利用市场机制使国有资产的定价更加合理，不仅可以提高不同投资主体之间的交易效率，而且有利于形成多元化的股权结构，改善治理机制，是混合所有制改革的首选路径。同时，国有企业集团的关联交易减少，控制内部交易，有利于解决传统国有企业遗留的问题。张飞雁认为，整体上市有助于国有企业走向市场，遵守市场的规律和企业运行规律，从而成为独立的市场主体。

（二）分类改革与治理

目前，许多学者对国有企业的分类改革进行了诸多讨论，但如何具体将现有国有企业进行分类改革还没有形成共识。一般来说，部分学者将国有企业区分为公益性和竞争性两类，而黄群慧等认为，国有企业的分类要考虑企业使命、适用法律和股权结构三个角度，将国有企业区分出公共政策性、特定功能性和一般商业性三种类型，且不同类型的国有企业有各自的发展方向和战略目标。李念等人认为，国企功能分类管理界定不清，会导致政企分开的改革目标无法落实，进一步导致了国有资产管理的混乱。所以，分类改革有助于完善国企和国有资产管理体制，这种精细化分类改革能使国有企业有针对性的深化发展。对此，王守元也认为，国有企业要分类提出改革措施，有针对性的推进深化改革，国有企业改革要切忌“一刀切”。

（三）员工持股计划

员工持股计划的实质是通过员工与企业共担企业的风险来激励员工的积极性，形成“劳资利益共同体”，同时对企业内部进行监督的作用。我国曾经也强调过“劳资利益共同体”，使用管理层收购的方式来丰富国有企业的内部结构，这种方式在发达国家是有成效的，可以减少国有企业的代理成本。但并不符合我国的具体情况，所以造成了一系列不良后果，导致大量国有资产损失。张飞雁认为，员工持股计划是解决国企所有者“缺位”的一种手段，能够是国有企业的产权结构更为清晰，促使企业形成“企业+员工+民营参股”的股权结构，减少政府对企业的干预。

（四）政府放权+去行政化

学者们普遍认为，政府需要减少对国有企业干预，摒弃掉“政商”的双重身份，确认国有企业作为一个企业的身份，顺从市场机制。尤其是在垄断相关国有企业，政府过分干预会使企业缺少竞争力，对其价格的限制能力也大幅度减弱。所以，政府应该尊重市场规律，通过在国资委与国有企业之间设立国有资本投资运营公司，国资委的监管对象从“管人、管事、管资产”向“以管资本为主”转变（王文晶，2022）。“以管资本为主”更加强调国有资本的保值与增值，而不是直接监督企业的具体运作（綦好东，2017）。国有资本可以用市场化方式增持、减持控股和参股的上市公司股权（张飞雁，2019）。通过灵活的资本调控，国有资本可以更好地集中在重点发展行业和领域，向优势企业集中，也可以将精力转移至市场环境建设和谋划重大国有经济战略布局。

（五）完善公司治理结构

目前，国有企业存在的主要问题之一是主营业务混乱，业务过于分散。所以，经济布局的战略性调整刻不容缓。国有企业需要明确主营业务的战略和目标，促进企业业务瘦身，对产业链进行整合优化，迎合国家高质量发展的方向。在调整公司治理结构方面，綦好东提出了“内引外投”这一概念。内引是指通过非公有制经济的加入来使得国有企业股权多元化，促使国有企业吸取非国有企业的经营机制、商业模式、公司治理等优势，以增强内部控制。转变国企中存在的“一股独大”的现象，不仅可以提升国企的竞争力，还能提高企业资源利用率。通过国有资本投资发展前景好的非国有资本，可以增强国有企业的业务能力，互补发展。需要注意的是，黄速建提出，股权多元化要确立明确的进入和退出机制，增强非公有经济的投资信心。

（六）建立辅助措施

建立辅助措施的主要目的是转变利益相关者的观念，强调企业文化融合，强化政治、法律平等以及市场竞争机制理念，保障国企混改后顺利发展（李念，2016）。黄速建认为，国有企业应该取消所有国有企业的行政级别，确立国有企业作为企业的身份。如果这种制度推行，会遭到国企在编员工等利益相关者的强烈反对，所以在发展混合所有制改革中也要注意劳动、人事、分配制度等配套改革，使利益相关者逐步转换观念。

四、现有文献评述及研究展望

综上所述我们可以得知，学者们主要从“混股权”和“合资源”两方面入手。在混股权方面主要通过上市和员工持股来实现股权多元化，以此来丰富国有企业的所有制结构。在合资源方面主要通过分类改革和治理，对国有企业的资产管理体制进行优化，对国有资本进行整合。在新时代下，中国已经进入了全面深化改革的新阶段，顶层设计也在不断完善，配套改革不断落地，国有企业混合所有制改革已不再是简单的股权多元化，而要迎合时代变化纵深推进。

因此，结合实际，在如今的形势下，现有的文献研究尚有不足之处。

（一）缺乏分类改革相关研究

不同类型、不同规模企业的功能定位有明显的差异，导致其发展路径也具有差异性，因此分类改革已经成为我国国有企业混合所有制改革的必要前提（黄群慧，2022）。然而如今主流研究仍停留在“同质化”的股权多元化中，导致许多学者忽略了这一顶层设计。在此背景下可发现，这一部分的研究边际贡献明显落后于其他研究方向，且较少研究对其进行深入分析和设计。

（二）缺乏新时代背景下改革路径的相关研究

国有企业混合所有制改革开展至今，股权结构层面引入非国有经济股东的阶段性任务已经基本完成，但仅停留在这一层面是无法适应时代变化的，因此以“混”促“改”成为了现阶段国有企业混合所有制改革的重要任务。“混股权”只是国有企业混合所有制改革的第一步，积极的股东及其所拥有或控制的资源在混合所有制企业中发挥着重要作用（曹瑾等，2023）。多数学者的研究都在讨论“混股权”和“合资源”对国有企业改革的积极作用，然而却忽略了这些形式上的“混合”是否能真正最大化国有企业的资源配置能力和竞争力。曹瑾等认为，大部分学者集中在“混股权”和“合资源”上的研究，从而忽略了混合所有制改革的深层作用需要人的作用。“改机制”中的机制是指市场化的经营机制，其中包括了公司治理机制、用人机制和激励机制，这突显了对混合所有制企业用人机制和激励机制研究的必要性和重要性。

（三）缺少建立辅助措施的研究

我国社会观念普遍认为进入国有企业等于拥有了“铁饭碗”，然而这种观念会导致国有企业的竞争性下降，员工的积极性也会下降。通过国有企业混合所有制改革，国有

企业逐渐从“铁饭碗”转型成顺应市场化发展的企业，利益相关者势必会成文混合所有制改革路径的阻力。如果没有完善的改革配套措施，就会引发社会动荡。为了避免改革造成国家动荡和大量的国资流失风险，英国政府就制定了非常严格的配套改革的法律措施，通过开放劳动力市场、拨付资助金、扶持中小企业制度等多方面的保障措施有效避免改革带来的负面影响。而我国目前暂时对配套的改革措施研究较为缺乏。

（四）研究展望

在未来的研究框架中，应尽量避免集中研究现有的方向，学者们应尽量在现有研究方向的基础上进行展开，背靠党的政策和方向进行深入研究。其中可以重视国企的人力资本方面的研究，因为现代的人力资本理论中指出，人力资源是各种资源中最重要、最稀缺的资源。人力资本对经济增长的贡献远远超过物质资本的贡献，而国企人才流失主要是国企的人才管理体制僵化，“在商言官”的现象泛滥，在此方向进行展开研究能为国有企业混合所有制改革提供新路径。

参考文献

- [1]任广乾,李俊超,田一迪.混合所有制改革何以影响国有企业投资效率?——基于公司治理视角的研究[J].南京审计大学学报,2023,20(05):51-60.
- [2]张倩.混合所有制改革进程中国有与非国有资本相互融合的演化博弈分析[J].大连理工大学学报(社会科学版),2023,44(05):57-68.
- [3]曹瑾,张东旭,杨蓉.中国混合所有制改革与微观企业经济后果研究:进展、综述与展望[J].会计研究,2023,(02):65-78.
- [4]张敏.基于混合所有制改革对国有企业创新影响研究的文献综述[J].产业与科技论坛,2023,22(02):82-84.
- [5]苏丛丛.国有企业混合所有制改革与企业创新研究[D].东北财经大学,2022.
- [6]王文晶.国有企业混合所有制改革的路径及效果研究文献综述[J].经营管理者,2022,(09):66-67.
- [7]刘滢,刘德钦.国有企业混合所有制改革综述[J].西南林业大学学报(社会科学),2022,6(04):62-66.
- [8]马光威,龙思韵.国外学者关于国有企业改革的研究综述[J].社会科学动态,2021,(11):74-79.
- [9]朱和平,刘晶晶.中国企业混合所有制改革研究综述——基于知识图谱分析[J].管理现代化,2021,41(04):126-129.
- [10]何瑛,杨琳.改革开放以来国有企业混合所有制改革:历程、成效与展望[J].管理世界,2021,37(07):44-60+4.
- [11]田涵艺.混合所有制改革与国有企业创新行为研究[D].西南财经大学,2021.
- [12]王守元.国有企业混合所有制改革文献综述[J].中小企业管理与科技(中旬刊),2020,(10):96-97.
- [13]刘泉红,王丹.中国混合所有制经济的发展历程与展望[C]//中国企业改革与发展研究会.中国企业改革发展优秀成果2019(第三届)上卷.国家发展和改革委员会市场与价格研究所;,2019:9.
- [14]沈红波,张金清,张广婷.国有企业混合所有制改革中的控制权安排——基于云南白药混改的案例研究[J].管理世界,2019,35(10):206-217.
- [15]张飞雁.中国国有企业混合所有制改革的路径研究[D].中共中央党校,2019.

- [16]沈昊, 杨梅英. 国有企业混合所有制改革模式和公司治理——基于招商局集团的案例分析[J]. 管理世界, 2019, 35(04):171-182.
- [17]綦好东, 郭骏超, 朱炜. 国有企业混合所有制改革:动力、阻力与实现路径[J]. 管理世界, 2017, (10):8-19.
- [18]郝阳, 龚六堂. 国有、民营混合参股与公司绩效改进[J]. 经济研究, 2017, 52(03):122-135.
- [19]李念, 李春玲, 李瑞萌. 国有企业混合所有制改革研究综述[J]. 财会通讯, 2016, (27):98-104+129.
- [20]杨红英, 童露. 论混合所有制改革下的国有企业公司治理[J]. 宏观经济研究, 2015, (01):42-51.
- [21]刘崇献. 混合所有制的内涵及实施路径[J]. 中国流通经济, 2014, 28(07):52-58.
- [22]黄速建. 中国国有企业混合所有制改革研究[J]. 经济管理, 2014, 36(07):1-10.
- [23]李维安. 深化国企改革与发展混合所有制[J]. 南开管理评论, 2014, 17(03):1.
- [24]梁法院, 丁胡, 冯磊. 新一轮国有企业改革中发展混合所有制经济研究[J]. 未来与发展, 2014, 37(04):72-75.
- [25]梁法院. 新一轮国企改革中如何发展混合所有制经济[J]. 企业研究, 2014, (03):77-79.
- [26]黄群慧, 余菁. 新时期的新思路:国有企业分类改革与治理[J]. 中国工业经济, 2013, (11):5-17.
- [27]李寿喜. 产权、代理成本和代理效率[J]. 经济研究, 2007, (01):102-113.
- [28]林毅夫, 李志赞. 政策性负担、道德风险与预算软约束[J]. 经济研究, 2004, (02):17-27.

你已击败了全平台 **39.5%** 的查重人员

详细报告单

查重率: **26.9%**

作者名: -

论文标题: **23会硕40李沙**

报告编号: **YY202312271528575...**

总字数: **10770**

重复字数: **2321**

去除引用文献复制比: **22.7%**

去除本人已发表文献复制比: **26.9%**

单篇最大文字复制比: **26.9%**



扫描二维码
获取您的专属论文查重报告

