# Рецензия на презентацию

Авторы презентации

|  |
| --- |
|  |

Название презентации

|  |
| --- |
|  |

Авторы рецензии

|  |
| --- |
|  |

## Часть 1 – Качество содержимого

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| Является ли приемлемым количество слайдов.  *В рецензии указать число содержательных слайдов. Не относятся к таковым титульный, заголовки разделов, слайд благодарностей (если он не объединён с заключением)* |  |  |
| Присутствуют необходимые части презентации: титульный лист, содержание, постановка задачи, materials and methods, experiments, discussion, заключение. |  |  |
| Грамотно организованы заголовки слайдов (содержание слайдов согласуется с заголовками, последовательность заголовков выстроена в логическую цепочку. Допустимы продолжающиеся темы, возможны подзаголовки) |  |  |
| Основной формой изложения содержимого являются маркированные списки |  |  |
| Отсутствуют примеры сплошного текста на 3 и более строк |  |  |
| Соблюдается приоритет фраз над предложениями |  |  |
| Отсутствуют формулы без пояснения обозначений |  |  |
| Отсутствуют графики без подписей к осям |  |  |
| Все рисунки, таблицы имеют заголовки |  |  |
| При чтении слайдов без звукового сопровождения можно понять, в чём состоит задача, в чём её сложность, как она решена, что в результате получено |  |  |
| Главный результат появляется достаточно скоро.  *В рецензии указать номер слайда* |  |  |
| Имеются элементы оживления повествования |  |  |
| Имеются риторические вопросы |  |  |
| В презентации имеется достаточное число иллюстраций.  *В рецензии привести субъективную оценку (много / мало / достаточно), а также количественную – указать долю слайдов с иллюстрациями от общего числа содержательных слайдов* |  |  |
| В презентации наблюдается разнообразие типов слайдов.  *В рецензии перечислить различные типы слайдов. Всего мы их выделяем шесть: глобальные структурирующие списки, большие содержательные списки, схемы, иллюстрации, таблицы, заголовочные слайды разделов* |  |  |
| Пространство слайдов используется качественно (нет пустот, нет перенасыщения) |  |  |
| Присутствуют элементы трансформации содержимого слайда *В рецензии указать виды таких элементов в случае их наличия* |  |  |

## Часть 2 – Качество дизайна

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| Работа со шрифтами: без засечек, немногочисленность семейств шрифтов, постоянство размеров шрифта от слайда к слайду |  |  |
| Фон: не вычурный, рекомендуется светлый |  |  |
| Адекватный подбор и постоянство палитры цветов шрифта, учёт недостатков проектора |  |  |
| Колонтитулы: разумное содержание и качественный дизайн |  |  |
| Пространство слайдов используется качественно (нет пустот, нет перенасыщения) |  |  |
| Ровное от слайда к слайду заполнение слайдов: допустимо примерно 20-80 слов, предпочтительно 40-60 слов. Но главное – использовать примерно равное число слов на слайдах одного типа |  |  |
| Общая аккуратность: выровнены все элементы внутри слайда и от слайда к слайду, соблюдён единый стиль оформления, текст нигде не «втиснут» |  |  |
| Правильное использование знаков препинания: только внутри фраз и предложений |  |  |
| Отсутствуют растровые формулы, таблицы, схемы |  |  |
| Отсутствует нумерация формул, рисунков, таблиц или она носит очень ограниченный характер |  |  |
| Уместное использование библиографических ссылок: мелким, выделяющимся от всего остального шрифтом; только там, где нужно |  |  |

Примечание: зелёным выделены пункты, по которым презентация обязательно должна удовлетворять установленным требованиям. Остальные пункты тоже важны, но в качестве рекомендаций.