# Рецензия на презентацию

Авторы презентации

|  |
| --- |
|  |

Название презентации

|  |
| --- |
|  |

Авторы рецензии

|  |
| --- |
|  |

## Часть 1 – Качество содержимого

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Пункт рецензии | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| **1. Является ли приемлемым количество слайдов?** *В рецензии указать число содержательных слайдов. Не относятся к таковым титульный, заголовки разделов, слайд благодарностей (если он не объединён с заключением)* |  |  |
| **2. Присутствуют ли все необходимые структурные части презентации: титульный лист, содержание, постановка задачи, материалы и методы, экспериментальные исследования, обсуждение результатов, заключение?** |  |  |
| **3. Грамотно ли организованы заголовки слайдов?** *Последовательность заголовков должна логически соответствовать структуре презентации. Заголовки должны соответствовать содержанию слайдов. Если некоторый раздел презентации занимает несколько слайдов, это должно быть понятно из заголовков слайдов. Возможные варианты: многоточия, подзаголовки, цифры в скобках, обозначающие номер слайда в группе.* |  |  |
| **4. Являются ли маркированные списки основной формой изложения содержимого?** |  |  |
| **5. Отсутствуют ли примеры сплошного текста объёмом более 2 строк?** |  |  |
| **6. Соблюдается ли приоритет фраз над предложениями?** |  |  |
| **7. Все ли математические обозначения, присутствующие в формулах, объяснены в тексте слайдов?** |  |  |
| **8. Указаны ли подписи к осям для графиков (в случае их наличия в презентации)?** |  |  |
| **9. Имеют ли заголовки рисунки и таблицы, содержимое которых не вполне очевидно исходя из названия слайда?** *Рисунки, добавляемые на слайд для оживления, не нуждаются в заголовках* |  |  |
| **10. Можно ли без дополнительных пояснений (то есть только по содержанию слайдов презентации) понять, в чем состоит задача, в чем ее сложность, как она решена, что в результате получено?** |  |  |
| **11. Появляется ли на слайдах в явном виде главный пункт, отличающий представляемое исследование от других (основная идея, особенность, деталь), причём не позднее раздела "Материалы и методы"?** *В рецензии указать номер слайда* |  |  |
| **12. Применяются ли в презентации визуальные эффекты, которые оживляют содержимое презентации и разнообразят ее восприятие?**  *Подобные эффекты желательны, но должны быть уместными (например, не должно быть сомнительного юмора)* |  |  |
| **13. Присутствуют ли в презентации вопросительные предложения, способствующие осмыслению или обсуждению представленного материала?** |  |  |
| **14. Достаточно ли иллюстраций на презентации?**  *В рецензии привести субъективную оценку (слишком много / недостаточно / достаточно), а также количественную – указать долю слайдов с иллюстрациями от общего числа содержательных слайдов* |  |  |
| **15. Отличается ли презентация разнообразием структуры слайдов?**  *В рецензии перечислить различные типы слайдов, которые используются в презентации. Всего мы их выделяем шесть: глобальные структурирующие списки, большие содержательные списки, схемы, иллюстрации, таблицы, заголовочные слайды разделов* |  |  |
| **16. Присутствуют ли элементы трансформации содержимого слайда?** *В рецензии указать виды таких элементов в случае их наличия* |  |  |

## Часть 2 – Качество дизайна

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Пункт рецензии | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| **1. Грамотно ли используются шрифты?**  *Предпочтительно использовать шрифты без засечек, не использовать много разных семейств шрифтов, сохранять постоянство размеров шрифта от слайда к слайду* |  |  |
| **2. Адекватно ли выбран фон презентации?**  *Фон должен быть не вычурный. Рекомендуется светлый фон* |  |  |
| **3. Адекватен ли выбор палитры цветов шрифта?**  *Нет ли «кричащих» цветов, учтены ли недостатки проектора, сохраняется ли постоянство палитры цветов от слайда к слайду?* |  |  |
| **4. Грамотно ли оформлены колонтитулы?**  *Колонтитулы как минимум должны содержать номер слайда, должны иметь разумное содержание и качественный дизайн* |  |  |
| **5. Эффективно ли используется ли пространство слайдов?**  *На каждом слайде не должно быть пустот или перенасыщения.* |  |  |
| **6. Соблюдается ли постоянство текстового наполнения слайдов?**  *Допустимо использовать примерно 20-80 слов на одном слайде, предпочтительно – 40-60 слов. Но главное – использовать близкое число слов на слайдах одного типа* |  |  |
| **7. Аккуратно ли расставлены элементы внутри слайда и между соседними слайдами?**  *Все элементы должны быть выровнены друг относительно друга внутри слайда и от слайда к слайду, должен быть соблюдён единый стиль оформления, текст нигде не «втиснут», заголовки расположены на одном и том же месте* |  |  |
| **8. Правильно ли расставлены точки в тексте?**  *Они могут встречаться только внутри фраз и предложений, но не в конце заголовков, подписей к рисункам и таблицам, не в конце элементов списков* |  |  |
| **9. Отсутствуют ли в презентации растровые формулы, таблицы, схемы?** |  |  |
| **10. Грамотно ли организована нумерация формул, рисунков, таблиц?**  Нумерация должна либо отсутствовать вовсе, либо носить ограниченный характер |  |  |
| **11. Адекватны ли расположение и дизайн библиографических описаний?**  *Они могут присутствовать, только если это необходимо по смыслу. Должны оформляться мелким, выделяющимся от остального текста шрифтом* |  |  |

**Примечание:** зелёным выделены пункты, по которым презентация обязательно должна удовлетворять установленным требованиям. Остальные пункты тоже важны, но в качестве рекомендаций.