ANN vs FFT Project

:דאטה

$$V_1 = V_2 = \{50,53,56 \dots 130\}$$

$$T = \{\frac{20}{1e5}, \frac{22}{1e5} \dots \frac{180}{1e5}\}$$

$$N = \{2^6, 2^7, 2^8 \dots 2^{12}\}$$

$$D = V_1 \times V_2 \times T \times N$$

:הדאטה חולק לסיגנלים רעים וטובים כאשר סיגנל נחשב טוב אם ורק אם מתקיים

 $\Delta F_{doppler} > treshold \cdot Doppler Resolution$

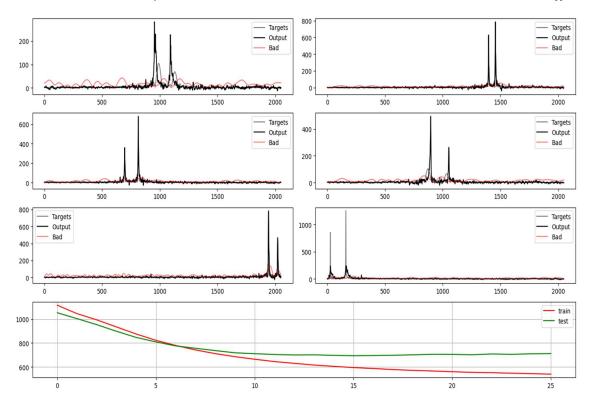
.
$$treshold=3$$
, $DopplerResolution=rac{1}{T\cdot N}$, $\Delta F_{doppler}=rac{2|v_1-v_2|}{\lambda}$ כאשר

מודל:

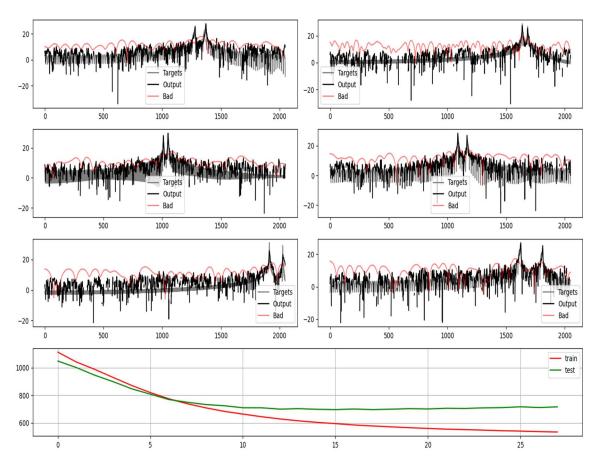
Layer (type)	Output Shape	Param #
dense (Dense)	(None, 4096)	16781312
<pre>batch_normalization (BatchN ormalization)</pre>	(None, 4096)	16384
activation (Activation)	(None, 4096)	0
dense_1 (Dense)	(None, 4096)	16781312
batch_normalization_1 (Batc hNormalization)	(None, 4096)	16384
activation_1 (Activation)	(None, 4096)	0
dense_2 (Dense)	(None, 4096)	16781312
batch_normalization_2 (Batc hNormalization)	(None, 4096)	16384
activation_2 (Activation)	(None, 4096)	0
dense_3 (Dense)	(None, 4096)	16781312
batch_normalization_3 (Batc hNormalization)	(None, 4096)	16384
activation_3 (Activation)	(None, 4096)	0
dense_4 (Dense)	(None, 2049)	8394753
otal params: 75,585,537 rainable params: 75,552,769 Hon-trainable params: 32,768		

תוצאות (6 דגימות מהtest set ופונקציית loss ביחס ל

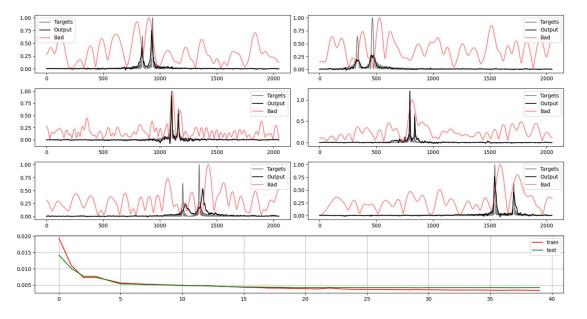
Adam optimizer, Ir = 0.001, batch size = 32, loss = MSE, unnormalized fft



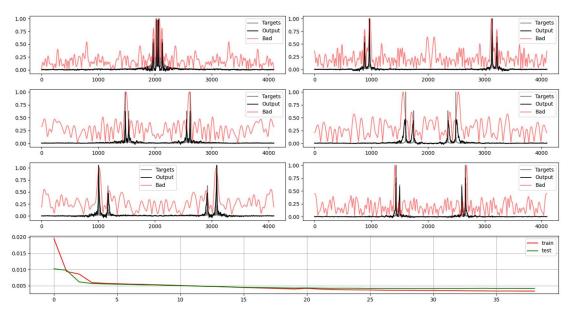
Same model but the result are in db scale



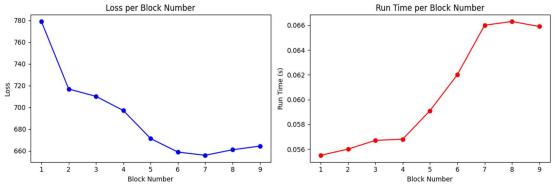
Adam optimizer, Ir = 0.001, batch size = 32, loss = MSE, normalized fft



Like the last one but with the full fft

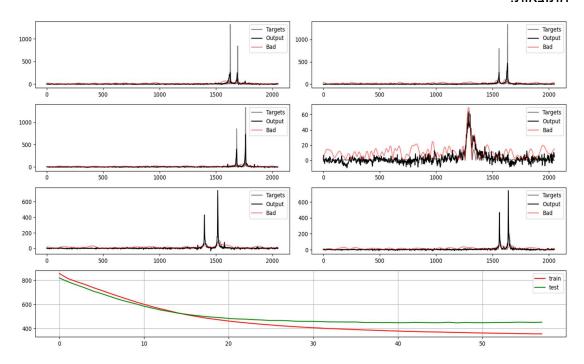


לכן ניתן לומר שאין כל כך הבדל בין השיטות השונות מבחינת ביצועים הרשת יודעת לעשות את ההפרדה, כרגע נשאר עם הגרסה הראשונה:



תוצאות פר מספר בלוקים (שכבה לינארית + שכבת נורמליזציה) + שכבת פלט לינארית.

בהמשך, הוספנו לדאטה גם סיגנלים של מטרה אחת והרעשנו אותם לבדוק שהמודל יודע להפריד בין מטרה אחת רועשת לבין שתי מטרות ש"מתלבשות" אחת על השנייה, להלן התוצאות:



. בין התוצאות (sample 3) בין התוצאות נראה כי המודל יודע להפריד