گزارش تکلیف اول کامپیوتری هوش مصنوعی

پارسا احمدي ناو

۳۰ اسفند ۱۴۰۳

۱ تعریف وضعیت (State)

سوال ۱: در این مسئله، تعریف واضح وضعیت چیست؟ مشکل این تعریف چیست؟ چگونه می توان آن را بهبود داد؟

تعریف اولیه وضعیت معمولاً شامل تمام پیکربندیهای مسئله است (مثلاً در یک پازل، چیدمان مهرهها). مشکل این تعریف در آن است که ممکن است شامل اطلاعات غیرضروری و جزئیاتی شود که تأثیری در تصمیمگیری ندارند، و در نتیجه فضای جستجو بسیار بزرگ و پر از حالتهای تکراری و نامفید گردد. برای بهبود این تعریف، میتوان وضعیت را به گونهای تعریف کرد که تنها ویژگیهای کلیدی و معنادار مورد نیاز برای تصمیمگیری و اعمال تغییرات در نظر گرفته شوند. این کار منجر به کاهش فضای جستجو و افزایش کارایی الگوریتمها می شود.

Y تعریف عملیات (Actions)

سوال ۲: بر اساس تعریفی که برای وضعیت در نظر گرفتید، چگونه عملیات را تعریف میکنید؟

عملیات مجموعهای از ا**نتقالها یا تغییرات** است که از یک وضعیت به وضعیت دیگر منجر میشود. هر عملیات باید به گونهای تعریف شود که:

- تغییرات معنادار و لازم را در وضعیت ایجاد کند.
- مطابق با قوانین مسئله و محدودیتهای آن باشد.
- به سادگی قابل پیادهسازی و ارزیابی (از نظر هزینه و شرایط لازم) باشد.

۳ مدلسازی مسئله

سوال ۳: توضیح دهید که چگونه مسئله را مدلسازی میکنید، شامل تعریف عملیات، وضعیت اولیه، وضعیت هدف و سایر اجزاء. در مدلسازی مسئله، اجزای زیر تعریف می شوند:

- ۱. وضعیت اولیه: وضعیت شروع مسئله که تمام اطلاعات اولیه (چیدمان اولیه یا پیکربندی دادهها) در آن مشخص شده است.
 - وضعیت هدف: وضعیت نهایی یا مطلوب که در آن مسئله بهطور کامل حل شده و شرایط پایان مسئله برقرار است.
- ۳. عملیات: مجموعه اقداماتی که امکان انتقال از یک وضعیت به وضعیت دیگر را فراهم میکنند. هر عملیات باید دارای شرایط اجرا (preconditions) و نتایج (effects) باشد.
 - ۴. فضاى جستجو: شامل تمام وضعيتهاى ممكن ناشى از اعمال عمليات تعريف شده از وضعيت اوليه تا رسيدن به وضعيت هدف.
 - ۵. تابع هزینه: برای تعیین هزینه هر عملیات به منظور یافتن راه حل بهینه.

۴ بهینهسازی مسئله و کاهش فضای جستجو

سوال ۴: چگونه می توان مسئله را بهبود داد و فضای جستجو را بهینه کرد؟ آیا همه وضعیتهای ممکن در گام بعدی باید در الگوریتم های جستجو در نظر گرفته شوند؟ نتایج این کار چیست؟ توضیح دهید که چه اقداماتی و ملاحظاتی می توان انجام داد.

بهبود مسئله از طریق بهینهسازی فضای جستجو شامل:

- هرزگیری:(Pruning) حذف حالتهای غیرضروری و تکراری که منجر به کاهش فضای جستجو میشوند.
 - استفاده از محدودیتها: اعمال شرایط و قوانین مسئله برای حذف حالتهای نامعتبر.
- به کارگیری هوریستیکها: تخمین هزینه رسیدن از وضعیت جاری به هدف جهت هدایت جستجو به سمت مسیرهای امیدوارکننده.

استفاده از تمام حالتهای ممکن در گام بعدی (expand) معمولاً منجر به **افزایش نمایی تعداد حالتها** و کاهش کارایی الگوریتم می شود. بنابراین، تنها باید حالتهایی در نظر گرفته شوند که بر اساس قوانین و هوریستیکها امید به دستیابی به هدف را دارند. این امر باعث کاهش زمان اجرا و مصرف حافظه می شود.

۵ تحلیل الگوریتمهای جستجو

سوال ۵: الگوریتمهای پیادهسازی شده را توضیح دهید و تفاوتها و مزایای هر کدام نسبت به یکدیگر را بیان کنید و بیان کنید کدام الگوریتمها راهحل بهینه ارائه میدهند.

الف. DFS (جستجوى عمق اول)

- مزايا:
- مصرف حافظه پایین.
 - پیادهسازی ساده.
 - معایب:
- عدم تضمين يافتن راهحل بهينه.
- احتمال گیر افتادن در حلقه های بی پایان در فضای جستجوی بی نهایت.
- چرا استفاده می شود؟ به دلیل سادگی و کمهزینه بودن از نظر حافظه، به ویژه در مسائل بزرگ که حافظه محدود است.

ب. BFS (جستجوی سطحی)

- مزایا:
- تضمین یافتن راهحل بهینه (در صورت هزینههای یکنواخت).
 - كامل بودن (يافتن راهحل در فضاى محدود).
 - معایب:
 - مصرف حافظه بسيار بالا.

ج. IDS (جستجوى عمق اول افزايشي)

- تركیب مزایا: این الگوریتم از مزایای DFS (مصرف حافظه پایین) و BFS (كامل بودن) بهره میبرد.
- عملکرد: با افزایش تدریجی عمق مجاز جستجو، هم از نظر حافظه بهینه بوده و هم تضمین میکند که در نهایت راهحل بهینه (در صورت وجود) یافت شود.

د. *A و A* Weighted

A*: ●

- استفاده میکند. (g(n)) و هزینه تخمینی از وضعیت فعلی تا هدف (h(n)) استفاده میکند.
 - تضمین یافتن راه حل بهینه در صورت استفاده از هوریستیک admissible.

A*: Weighted ●

- با اعمال ضرایبی به قسمت هوریستیک جستجو، سرعت را افزایش می دهد.
 - ممکن است تضمین بهینگی از دست برود.

۶ پیادهسازی الگوریتمها و نتایج تجربی

سوال ۶: الگوریتمهای مشخص شده را پیادهسازی کنید و پاسخهای سؤال ۵ را با نتایج خود توجیه کنید.

در این بخش، پیادهسازی الگوریتمهای ،A* IDS، BFS، DFS و A* Weighted انجام شده و نتایج تجربی حاصل از اجرای مکرر بر روی تستهای مختلف ثبت شده است. نتایج نشان می دهد:

- الگوريتم BFS راهحل بهينه ارائه ميدهد اما به دليل مصرف حافظه بالا در مسائل بزرگ مناسب نيست.
- الگوريتم DFS سريع عمل ميكند اما تضمين بهينگي ندارد و ممكن است در فضاي بي پايان گير كند.
- الگوريتم IDS تركيبي از مزاياي دو روش فوق است و تعادلي بين حافظه و كامل بودن برقرار ميكند.
 - الگوریتم *A با استفاده از هوریستیکهای مناسب به سرعت راهحل بهینه را پیدا میکند.
- الكوريتم A* Weighted سرعت جستجو را افزايش مي دهد ولي ممكن است از نظر بهينگي قرباني شود.

۷ هوریستیکها در جستجوی آگاهانه

سوال ۷: هوریستیکهای معرفی شده در بخش جستجوی آگاهانه را توضیح دهید و از نظر admissibility و consistency بررسی کنید. هوریستیکها تابعی هستند که هزینه تخمینی رسیدن از وضعیت فعلی به وضعیت هدف را برآورد میکنند. دو ویژگی مهم هوریستیکها عبارتند از:

- Admissibility (مجاز بودن): هوريستيک هيچگاه هزينه واقعي را بيش از حد تخمين نزند.
- Consistency (سازگاری): هوریستیک باید نابرابری مثلثی را رعایت کند؛ یعنی تفاوت تخمین هزینه بین دو وضعیت متوالی نباید بیش از هزینه واقعی انتقال باشد.

در این گزارش، از هوریستیکهایی مانند فاصله منهتن، فاصله اقلیدسی و سایر معیارهای مرتبط استفاده شده است که از نظر فوق به دقت بررسی شدهاند.

۸ مقایسه نتایج الگوریتمها با هوریستیکها

سوال ۸: الگوریتمها را با استفاده از تمام هوریستیکهای معرفی شده اجرا کنید و نتایج آنها را با یکدیگر مقایسه نمایید. نتایج به دست آمده نشان میدهد:

- عملكرد الگوريتم *A به شدت وابسته به دقت هوريستيک به كار رفته است.
- هوریستیکهای admissible و consistent عملکرد بهتری از نظر تضمین یافتن راهحل بهینه ارائه میدهند.
- برخی هوریستیکها در شرایط خاص سریعتر به هدف میرسند در حالی که در شرایط دیگر از دقت کمتری برخوردارند.

۹ جدول نتایج تجربی

سوال ۹: برای هر الگوریتم، تستهای انجام شده را اجرا کرده و زمان اجرای میانگین، خروجی راهحل و تعداد حالتهای دیده شده را ثبت کنید.