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1. INTRODUÇÃO

O presente relatório detalha a concepção, desenvolvimento e arquitetura de um sistema de busca distribuído, implementado na linguagem Java 17. O projeto simula um ambiente de computação distribuída para realizar buscas em um grande volume de dados de artigos científicos, particionados entre múltiplos servidores. O objetivo central é demonstrar na prática os conceitos de concorrência, comunicação em rede via sockets, escalabilidade e tolerância a falhas, fundamentais na engenharia de software moderna.

A comunicação entre os componentes do sistema — cliente e servidores — foi realizada obrigatoriamente por meio de sockets TCP/IP, garantindo uma troca de mensagens robusta e orientada à conexão. Este documento abordará a fundamentação teórica que embasou o projeto, a arquitetura da solução implementada, as decisões técnicas e suas justificativas, e os resultados alcançados, em conformidade com os requisitos de avaliação propostos.

1. FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

Este capítulo explora os conceitos teóricos essenciais que sustentam a arquitetura de sistemas distribuídos, contextualizando sua relevância para o presente projeto.

* 1. Computação Distribuída

Um sistema distribuído é definido como uma coleção de computadores autônomos que se apresentam aos seus usuários como um sistema único e coerente. Nessa arquitetura, os componentes de hardware e software, localizados em computadores conectados em rede, comunicam-se e coordenam suas ações exclusivamente pela troca de mensagens (TANENBAUM; STEEN, 2007). O principal objetivo é agregar o poder computacional de múltiplos nós para resolver problemas que seriam inviáveis ou ineficientes para uma única máquina, além de prover maior disponibilidade e confiabilidade.

* 1. Escalabilidade e Tolerância a Falhas

A escalabilidade denota a propriedade de um sistema computacional de ampliar sua capacidade de processamento para lidar com uma carga de trabalho crescente. Em sistemas distribuídos de larga escala, esta propriedade é tipicamente alcançada através da escalabilidade horizontal (scale-out), um paradigma no qual o poder computacional é incrementado pela adição de mais máquinas de hardware comum (commodity hardware) à infraestrutura. O modelo *MapReduce*, por exemplo, foi explicitamente projetado para escalar para milhares de máquinas, particionando a entrada de dados e distribuindo o processamento de forma massivamente paralela, o que lhe permite processar terabytes de dados em tempos razoáveis.

A tolerância a falhas é o atributo que assegura a continuidade da operação de um sistema, mesmo na ocorrência de falhas em seus componentes. Em sistemas distribuídos, a principal classe de falhas a ser considerada é o particionamento da rede, onde a comunicação entre os nós é interrompida. A inevitabilidade de tais particionamentos levou à formulação do Teorema CAP, que postula que um sistema distribuído pode satisfazer, no máximo, duas das três seguintes garantias: Consistência (C), Disponibilidade (A) e Tolerância a Particionamento (P).

Como a tolerância a particionamentos (P) é uma premissa para qualquer sistema distribuído robusto, o projeto deve realizar um trade-off explícito entre consistência e disponibilidade. Sistemas como o *MapReduce* implementam a tolerância a falhas de forma pragmática, detectando automaticamente a falha de nós de trabalho e reatribuindo suas tarefas a outras máquinas ativas, assegurando assim a conclusão do processamento global e priorizando a finalização da tarefa sobre a disponibilidade imediata de resultados parciais.

* + 1. Aplicação dos Conceitos no Projeto

A arquitetura implementada materializa os princípios teóricos de escalabilidade e tolerância a falhas por meio de mecanismos específicos no design do sistema, conforme detalhado a seguir.

Escalabilidade: A propriedade de escalabilidade do sistema manifesta-se através de seu modelo de particionamento horizontal de dados e processamento. A estrutura, composta por um nó orquestrador (Servidor A) e múltiplos nós de trabalho (Servidores B e C), permite que o conjunto total de dados seja dividido em subconjuntos independentes. Esta abordagem de "nada compartilhado" (shared-nothing) é inerentemente escalável: diante de um aumento no volume de dados ou na carga de requisições, a capacidade do sistema pode ser expandida linearmente pela adição de novos nós de trabalho. Tal expansão não exige modificações estruturais no código do orquestrador graças a um design que externaliza a configuração dos nós de trabalho para um arquivo externo (*workers.properties*), que apenas necessita ser atualizado com os endereços dos novos nós. Como resultado, a carga de processamento das buscas é distribuída entre um número maior de recursos computacionais, o que resulta em uma redução na latência das consultas e um aumento no throughput geral do sistema.

Tolerância a Falhas: O princípio da tolerância a falhas é incorporado ao sistema através da lógica de tratamento de exceções e da estratégia de agregação de resultados no nó orquestrador. Na eventualidade da indisponibilidade de um dos nós de trabalho — seja por falha de hardware, erro de software ou particionamento da rede — o Servidor A não entra em estado de falha terminal. Em vez disso, ele adota uma estratégia de degradação graciosa (graceful degradation). O orquestrador prossegue com sua execução, agregando os resultados provenientes exclusivamente dos nós que permaneceram operacionais e retornando uma resposta parcial, porém válida, ao cliente. Esta abordagem assegura a continuidade e a alta disponibilidade do serviço, ainda que com um escopo de dados temporariamente reduzido, caracterizando um sistema resiliente a falhas parciais.

1. ARQUITETURA DA SOLUÇÃO

Esta seção descreve a estrutura técnica do sistema, o fluxo de comunicação e as decisões de implementação.

* 1. Diagrama e Fluxo de Comunicação

A interação entre os componentes do sistema — cliente e servidores — é governada por um protocolo de aplicação customizado, que opera sobre o protocolo de transporte TCP/IP através da API de Sockets da plataforma Java. A arquitetura de comunicação adota um modelo cliente-servidor em camadas, no qual o Servidor A desempenha o papel de um proxy orquestrador, intermediando a comunicação entre o cliente e os nós de trabalho (Servidores B e C).

O fluxo completo de uma operação de busca é determinístico e executado em etapas sequenciais e concorrentes, conforme descrito a seguir:

Iniciação da Requisição pelo Cliente: O processo é iniciado pelo Cliente ao estabelecer uma conexão TCP com o Servidor A na porta de escuta designada (porta 8081). Uma vez que a conexão é confirmada, o Cliente serializa a consulta do usuário em uma mensagem no formato JSON e a transmite ao Servidor A através do socket estabelecido.

Recepção e Delegação pelo Orquestrador (Servidor A): O Servidor A permanece em estado de escuta passiva. Ao receber uma nova conexão, ele lê e desserializa a requisição JSON. Ato contínuo, o servidor instancia e submete duas tarefas concorrentes a um pool de threads interno. Cada uma dessas tarefas é responsável por estabelecer uma nova conexão TCP e retransmitir a requisição de busca original para um dos nós de trabalho (Servidor B na porta 8082 e Servidor C na porta 8083).

Processamento Paralelo nos Nós de Trabalho (Servidores B e C): Operando de forma independente e paralela, os Servidores B e C recebem a requisição do Servidor A. Cada nó executa o algoritmo de busca de padrões Knuth-Morris-Pratt (KMP) em sua respectiva partição de dados local. Os artigos que correspondem à consulta são coletados e encapsulados em uma mensagem de resposta, também em formato JSON.

Retorno e Agregação no Orquestrador: O Servidor A, em sua linha de execução principal, aguarda a conclusão de ambas as tarefas concorrentes, bloqueando até que as respostas dos Servidores B e C sejam recebidas. É nesta etapa que a tolerância a falhas do sistema se manifesta: na eventualidade de um nó de trabalho falhar em responder—seja por um erro de conexão ou timeout—, o Servidor A não interrompe a operação. Ele prossegue com os resultados do nó que respondeu com sucesso. Após o recebimento, os resultados das duas listas (ou de apenas uma, em caso de falha) são agregados em uma única lista consolidada.

Envio da Resposta Final ao Cliente: Por fim, o Servidor A serializa a lista de resultados consolidada em uma resposta JSON final e a transmite de volta ao Cliente através da conexão original, estabelecida na primeira etapa. Após o envio, o servidor encerra a conexão com o cliente, concluindo o ciclo da requisição.

Em suma, o protocolo define uma interação síncrona do ponto de vista do Cliente, que envia uma requisição e aguarda uma única resposta. Contudo, no back-end, o sistema implementa uma distribuição de carga paralela para otimizar o tempo de processamento, aproveitando a natureza distribuída da arquitetura para consultar as partições de dados simultaneamente.

* 1. Formato dos Dados

A interoperabilidade entre os diferentes componentes do sistema (cliente e servidores) é assegurada pela adoção do formato JSON (*JavaScript Object Notation*) como padrão para a serialização e desserialização de todas as mensagens trocadas. A escolha por este formato fundamenta-se em três de suas principais características: (i) a simplicidade e concisão de sua sintaxe; (ii) a alta legibilidade para seres humanos, o que simplifica processos de depuração; e (iii) o amplo suporte por parte de bibliotecas robustas na maioria das linguagens de programação contemporâneas, incluindo a linguagem utilizada, Java.

O protocolo de aplicação define duas estruturas de dados primárias: a mensagem de requisição e a mensagem de resposta.

* + 1. Modelo da Requisição de Busca

A comunicação iniciada pelo cliente, e subsequentemente retransmitida pelo orquestrador aos nós de trabalho, utiliza uma estrutura de requisição minimalista. Esta estrutura encapsula o termo de busca em um único campo, conforme demonstrado na *Figura 1*.

Figura 1 – Estrutura da Mensagem de Requisição

|  |
| --- |
| {    "query": "termo de busca do usuário"  } |

Onde:

* *query*: Campo do tipo *string* que contém o termo de busca a ser processado pelos servidores.
  + 1. Modelo da Requisição de Busca

As respostas, tanto as parciais (enviadas pelos nós de trabalho ao orquestrador) quanto a final (enviada pelo orquestrador ao cliente), seguem a estrutura apresentada na *Figura 2*. O modelo é projetado para agregar uma coleção de artigos encontrados.

Figura 2 – Estrutura da Mensagem de Resposta

|  |
| --- |
| {    "results": [      {        "title": "Weak Gravity Conjecture, Black Hole Entropy...",        "abstract": "In recent literature, it has been argued that...",        "label": "hep-th"      },      {        "title": "Outro Artigo Encontrado...",        "abstract": "...",        "label": "astro-ph"      }    ]  } |

Onde:

* *results*: Campo do tipo *array* que contém uma coleção de objetos, onde cada objeto representa um artigo científico que correspondeu aos critérios de busca. Se nenhum artigo for encontrado, este *array* estará vazio.
* *title*: Campo do tipo *string* que armazena o título do artigo.
* abstract: Campo do tipo *string* contendo o resumo do artigo.
* label: Campo do tipo *string* que representa a categoria ou área de classificação do artigo.
  1. Algoritmo de Busca

A fim de assegurar um desempenho computacional ótimo e determinístico, mesmo em cenários de pior caso, a função de busca de padrões nos servidores de trabalho foi implementada com base no algoritmo Knuth-Morris-Pratt (KMP).

O algoritmo KMP constitui um método canônico para a busca de substrings, cuja principal característica é a otimização do processo pela eliminação de comparações redundantes. Diferentemente de abordagens de força bruta, que podem reavaliar ineficientemente os mesmos caracteres do texto, o KMP emprega uma fase de pré-processamento sobre o padrão de busca. Nesta fase, é construída uma estrutura de dados auxiliar — o array de sufixo de prefixo mais longo (LPS) — que codifica o comprimento do maior prefixo próprio de uma subsequência que também constitui um sufixo. Em caso de uma não correspondência durante a varredura do texto, esta estrutura de dados é consultada para determinar o deslocamento máximo possível do padrão, evitando retrocessos desnecessários e assegurando uma progressão estritamente linear através da entrada.

A fundamentação para a adoção do algoritmo KMP reside em sua superioridade em termos de complexidade de tempo assintótica quando comparado a métodos mais simples. A abordagem por força bruta, frequentemente subjacente a métodos nativos como *String.contains()*, exibe uma complexidade de tempo no pior caso de *O(n⋅m)*, onde ***n*** e ***m*** representam os comprimentos do texto e do padrão, respectivamente. Em contrapartida, o KMP garante um limite superior de complexidade de *O(n+m)*, uma vez que tanto a fase de pré-processamento *(O(m))* quanto a de busca *(O(n))* são executadas em tempo linear. Para uma aplicação que processa volumes massivos de dados textuais, como resumos de artigos científicos, esta eficiência previne a degradação de desempenho que poderia emergir de padrões de busca patológicos, garantindo tempos de resposta mais consistentes e previsíveis.

Adicionalmente, a implementação do KMP confere ao projeto um maior rigor técnico-científico, aplicando um algoritmo clássico e fundamental da ciência da computação para solucionar um problema prático de forma comprovadamente eficiente, alinhando-se assim aos objetivos pedagógicos da disciplina.

1. CONCLUSÃO

O desenvolvimento deste projeto permitiu a aplicação prática de conceitos fundamentais da computação distribuída. A arquitetura implementada, com um servidor orquestrador e múltiplos servidores de trabalho, provou ser eficaz para distribuir a carga de processamento e demonstrou características de escalabilidade e tolerância a falhas. As escolhas tecnológicas, como o uso de Sockets Java para comunicação e JSON como formato de dados, mostraram-se adequadas e robustas para os requisitos propostos.

Como trabalhos futuros, o sistema poderia ser aprimorado com a implementação de um mecanismo de balanceamento de carga mais dinâmico no Servidor A, a adição de caches nos servidores de trabalho para buscas recorrentes ou a utilização de um protocolo de comunicação mais sofisticado, como gRPC, em vez de sockets puros.
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