

YUSUF ŞAMİL DİNGEÇ
504241345

ÖMER DİNÇER VAKASI

1956 yılında doğan Ömer Dinçer Atatürk Üniversitesi İşletme Fakültesi İşletme Yönetimi ve Politikası Bölümünü bitirdi. Yüksek lisans (1980) ve doktorasını (1984) İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesinde yaptı. 1988’de doçent 1994’te profesör oldu.

Hakkındaki intihal iddialarının çıkış noktası “Introduction to Business Administration“ adlı ders kitabının akademik camiada uyandırdığı aynı bağlamdaki diğer akademik kitap ve makalelerle fazlasıyla benzerlik içermesi oldu. Özellikle Prof. Dr. Tamer Koçel’in İşletme Yöneticiliği kitabından açıkça aşırılmış yerlerin olduğu iddia ediliyor. Sorulabilecek bazı sorular,

- Ortak literatür mü, kopyalama mı?
- Gerekli kaynak göstermeler yapılmış mı?

Kaynak gösterilmeden uzun metinlerin doğrudan kullanılması, İngilizcesi doğrudan Türkçeye çevrilerek aynen kullanılması hatta birtakım figürlerin sırasıyla doğrudan kullanılmış olması bir intihal olasılığı şüphesini uyandırıyor. Öncelikle bir grup akademisyenin bunu fark etmesiyle detaylı bir araştırmaya girişmeleri sonucu bu olayın farkındalığı oluşmuştur. Ardından detaylı bir raporlama YÖK’e yapılmıştır. Aynı kitabın diğer yazarı Yahya Fidan için de aynı iddialar bulunmakta.

Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği'nin 11/3 maddesine göre: "Bir başkasının bilimsel eserinin veya çalışmasının tümünü veya bir kısmını kaynak belirtmeden kendi eseri gibi göstermek" üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezasını gerektiren bir fiildir.

“Bilirkişi kurulunda yer alan öğretim üyelerinden birinin incelenen eserde, intihal niteliğinde alıntı görmeyip alıntıların ihmal olarak değerlendirilmesine yönelik azlık oyu ve görüşüne karşın, diğer iki öğretim üyesinin sonucu itibarıyla intihal eyleminin gerçekleştiğine ilişkin bilimsel görüş bildirdikleri anlaşılmakla, hukuki ve bilimsel verilere uygun olarak hazırlandığı görülen anılan bilirkişi raporu Hukuk Usulü Muhakemeleri Yasası uyarınca taraflara bildirilmiş, tarafların herhangi bir itirazlarının bulunmadığı görülmüş olup, karar vermeye esas alınabilecek nitelikte olduğu sonucuna varılmıştır.”

2005 yılında Dinçer profesörlük unvanını kaybetti ve üniversitede ders verme hakkı elinden alındı. 2008’de Ankara 1. İdare Mahkemesi intihal gerçekleşmiştir hükmü ile Dinçer’in itirazını reddetti. 2005’te halen milletvekilliği veya bakanlık görevi bulunmamakta.

Siyasi Görevi

2003 – 2007 arasında Başbakanlık müsteşarlığı görevini yürüttü.

23 Temmuz 2007-23 Nisan 2011 yılında milletvekili olarak görev yaparak resmi siyasi bir göreve başladı. 1 Mayıs 2009 tarihinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına atandı. (Hakkında intihal

YUSUF ŞAMİL DİNGEÇ
504241345

kararı onaylı birine milletvekili ve Bakan olarak görev verilmesi?) Milletvekili olduktan sonraki itirazı Danıştay tarafından reddedilmiş olması dikkat edilmeli.

Dinçer'in Savunması

Hürriyet Gazetesi'nin 27 Mart 2005 haberine göre Dinçer, intihal ilk ortaya çıkınca, Prof. Dr. Tamer Koçel'den özür dilemiş ve olayın 'Fidan'ın acemiliğinden kaynaklandığını' savunmuştu. Ardından Dinçer, iddiaları reddetti. Hakkındaki iddiaların "Ergenekon" un bir parçası olduğunu ve bunları organize edenin de emekli Tuğgeneral Levent Ersöz olduğunu söyledi. "İntihal iddiası, tam bir faciadır. İntihal beni en çok yaralayan bir olaydır. Ergenekon'un benim müsteşarlıktan alınmam için hazırladığı özel bir projedir. Kendini devlet yerine koyanları korumadığım için bunlar başıma geldi. Benimle ilgili operasyonu başlatan şu anda içeride, Ergenekon'dan tutuklu olan bir paşa" dedi.

Dinçer, avukatı Abdurrahman Öz aracılığı ile YÖK'e 10 sayfalık bir itiraz dilekçesi gönderdi. Dilekçede, iddia edildiği gibi kitapta intihal olmadığını söylüyor. Dinçer'in karara göre suçlamaya konu olan Kasım 2003 tarihinde öğretim üyesi olmadığı, eğer suçlamaya esas olarak Kasım 2003'ten öncesi kabul ediliyorsa da iddianın zaman aşımına uğradığını belirtti. İntihal yapıldığı iddia edilen iki kitabın da Dinçer'in kitabının 6. baskısından sonrasını kapsadığı görülüyor. 2023 yılında 13. Baskısını yapmış.

YÖK'ün yeni kararı

2010 yılında YÖK üyeleri arasında 2005 yılında intihal kararını alan üyelerden herhangi birisi yok. Yönetmeliğe göre YÖK, kendi Disiplin Yönetmeliği uyarınca "öğretim üyeliğinden çıkarma" cezaları verebilir ve idari niteliği olan kararlar alabilir. 2010 yılında YÖK müşterek inceleme raporu oluşturdu. Raporun ilk göze çarpan özelliği

- Bu bir mahkeme kararıyla bozma değil
- Bir idari yeniden değerlendirme

Disiplin hukukuna İdare kendi kararını "Kamu yararı" gerekçesini ileri sürerek geri alabilir. Yani kabaca bu "Bugünkü yorumumuza göre bu eylem, ağır cezayı gerektirmiyor" demekle eşdeğer. Bu ikinci kararın arkasında yetkili akademik bilirkişi raporuna dayalı resmi bir yargı süreci yok; YÖK idari karar ile sonucu değiştirdi. Akademik camiada tepki çekmesinin başlıca sebepleri:

- Kamuoyuyla resmi bir yazının paylaşılmamış olması
- Danıştay onaylı bir cezanın bir İdare tarafından gündemde olmayan bir durum hakkında karara varması
- YÖK kararının mahkeme kararıyla bozulmaması

YÖK 2010 yılındaki bu kararında intihal dosyasında bir değişiklik yapmadan yani intihal iddiasının geçerliliğiyle ilgili hiçbir kararı değiştirmeden yalnızca kamu yararınca bir değişiklik yapıldığını iddia etti. Birbirini takip eden birkaç yıl içerisinde önce meslekten atılma, milletvekili

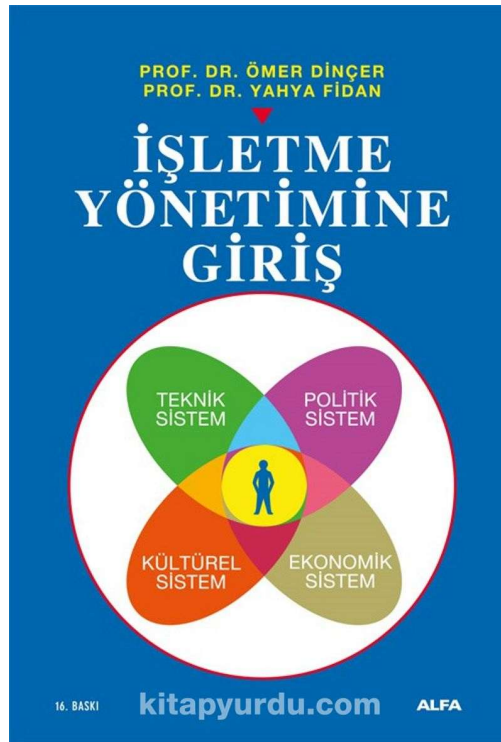
YUSUF ŞAMİL DİNGEÇ
504241345

ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik bakanlığı görevi ardından Milli Eğitim Bakan'ı olarak görev verilmesiyle iddia sahipleri intihal iddiasının gündemde tutulmasını istedi. Örtülü aklama mı, sorusu akademik camiada oluştu. “Plagiarism confirmed, but consequences withdrawn.” Denen bir durum mu ortaya çıktı?

Bu olay yasada değişiklikle değil, idari yeniden değerlendirme ve YÖK üyelerinin oyuyla gerçekleşmiştir (oy çokluğu). “Tam olarak” intihal yapılmadığına karar verildi. Kamuoyuyla paylaşılmış bir resmi belge yok. Benzer şekilde diğer şahıs (Yahya Fidan) da 2012 yılında Karabük Üniversitesi İşletme Fakültesi dekanlığına atanacak ve 2015-2016 yıllarında aynı üniversitede Rektör yardımcılığı yapacaktır. Şu an da İstanbul Ticaret Üniversitesi’nde bölüm başkanlığı yürütüyor. Göreve iadesi Dinçer’le aynı dönemde olmuş.

Sonuç

Belgelerin kamuoyuyla tüm şeffaflığıyla paylaşılmamış olması, kararın gündemde yokken bir anda ortaya çıkması ve karşı iddialara binaen kişi gizliliği kapsamında belgelerin ve haberlerin yasaklanması şüphe uyandırıyor. (İstanbul 9. Sulh Ceza Mahkemesi, Işıl Cinmen imzalı, eski Milli Eğitim Bakanı Dinçer hakkındaki intihal iddialarıyla ilgili Bianet’te yayınlanan makaleye erişimi engellemesi). Dinçer’in şu an aktif bir resmi görevi bulunmuyor.



Figür 1. İntihal iddiası bahsolunan kitap.

YUSUF ŞAMİL DİNGEÇ
504241345

KAYNAKÇA

<https://bianet.org/haber/bianet-te-yayinlanan-omer-dincer-le-ilgili-intihal-makalesine-sansur-166219>

<https://www.haberturk.com/yasam/haber/50633-intihal-yaptigi-kesinlesti?page=2>

<https://www.yenisafak.com/gundem/dincerin-unvanlari-geri-alindi-mi-alinmadi-mi-2694954>

<https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/398214>

<https://bianet.org/yazi/aradaki-farki-bulun-133461>