

Práctica 1

1. Competitor Analysis (Desk Research)

El servicio que hemos elegido es **Civitatis**. Algunos de sus competidores que hemos encontrado son GetYourGuide y Walk in Granada.

En cuanto a Civitatis es una web de estilo minimalista y se observa cómo funciones básicas, como un buscador, no las posee. En todas las actividades dispone de un mapa donde muestra claramente el punto de encuentro. Tienen muchos feedbacks en las actividades. Su mayor desventaja es que no se puede seleccionar el idioma de la actividad.

Al meternos en la web de GetYourGuide se ve bastante sencilla y fácil pero nos condiciona mucho que tenemos que poner la fecha para encontrar un tour, se muestran muchas actividades y bastante bien descritas, una ventaja es que además de buscar actividades en Granada capital, también tiene organizadas las actividades por sus distintos barrios.

Viendo Walk in Granada, nos damos cuenta de que es difícil encontrar las actividades en la página, hay poca variedad de actividades, no dispone de un buscador ni tampoco se pueden seleccionar actividades por zonas.

2. Personas

Estas dos personas poseen las características básicas de usuarios que usan frecuentemente este tipo de servicios. Entre sí, podemos observar que tienen perfiles bastante diferentes, tales como su ubicación geográfica y su lengua, pero a su vez tienen la misma necesidad o dificultad, la de encontrar una excursión en Granada. Además tienen habilidades de usuario diferentes, ya que Esteban está muy familiarizado con el móvil pero no tiene mucha idea de usar software nuevo, ni tampoco es muy amigo de las tecnologías, mientras que Diana está bastante más familiarizada con la tecnología.



4. Revisión de Usabilidad.

La nota calculada es bastante alta y por esto pensamos que no se penaliza tanto como se debería en las faltas de funcionalidad que se cometen. Creemos que la puntuación total se decide en bastante medida por la parte de diseño de la interfaz y no tanto por las funciones que ofrece. En nuestra opinión, la revisión de usabilidad acierta en el aspecto visual, ya que como mencionamos en algunos comentarios, el sitio está muy claro y es muy visual, ayudando así al usuario a que su uso sea muy amigable. El sitio lo hace bien con esto mencionado, con la tipografía y el tipo de letra usado, con el rendimiento del sitio, pero carece funciones tan básicas como tener un buscador, poder solicitar ayuda, tener enlaces externos a sitios de interés o como tener una explicación de cómo rellenar el formulario adecuadamente