

## Atividade AA-12

Nesta tarefa deve-se (i) propor uma gramática livre de contexto  $G_n$  que gere a linguagem  $\mathcal{L}_n$  selecionada e (ii) provar que a linguagem  $\mathcal{L}(G_n)$ , gerada pela gramática  $G_n$ , é igual à linguagem  $\mathcal{L}_n$ , ou seja,  $\mathcal{L}(G_n) = \mathcal{L}_n$ . (Cada aluna(o) deve consultar na descrição da atividade AA-12, na disciplina INF0333A da plataforma Turing, qual é a linguagem associada ao seu número de matrícula. A descrição da linguagem está disponível no arquivo “Lista de linguagens livres de contexto” da Seção “Coletânea de exercícios”.)

Rafael Nunes Moreira Costa (202107855)

- $\mathcal{L}_{19} = \{w = 0^m 1^m 0^n \mid n, m \in \mathbf{N}\}$ .
- Gramática  $G_{19}$  que gera as cadeias da linguagem  $\mathcal{L}_{19}$ :  

$$G_{19} = (\{S, A, B\}, \{a, b, c\}, P, S), \text{ com } P = \left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow S0 \mid A, \\ A \rightarrow 0A1 \mid \varepsilon \end{array} \right\}.$$

$\mathcal{L}_{19} \subseteq \mathcal{L}(G_{99})$ , ou seja, se  $w \in \mathcal{L}_{19}$ , então  $S \xRightarrow{*}_{G_{99}} w$ .

Qualquer cadeia  $w \in \mathcal{L}_{19}$  pode ser obtida a partir de  $G_{99}$  a partir dos seguintes procedimentos de derivação:

Derivação	Regra usada
$S \xRightarrow{n} S0^n$	$S \rightarrow S0$
$\xRightarrow{1} A0^n$	$S \rightarrow A$
$\xRightarrow{m} 0^m A1^m 0^n$	$A \rightarrow 0A1$
$\xRightarrow{m} 0^m 1^m 0^n$	$A \rightarrow \varepsilon$
$\Rightarrow 0^m 1^m 0^n$	
$S \xRightarrow{1} A$	$S \rightarrow A$
$\xRightarrow{1} 0^n A1^n$	$A \rightarrow 0A1$
$\xRightarrow{1} 0^n 1^n$	$A \rightarrow \varepsilon$

Portanto, se  $w = 0^m 1^m 0^n$ , com  $n, m \in \mathbf{N}$ , então  $S \xRightarrow{*}_{G_{99}} w$ .

$\mathcal{L}(G_{99}) \subseteq \mathcal{L}_{19}$ , ou seja, se  $S \xRightarrow{*}_{G_{99}} w$ , então  $w = a^n b^{2m+1} c^{2m+1} a^{2n}$ ,  $n, m \geq 0$ .

Sejam  $|u|_x$  o número de ocorrências do símbolo  $x$  na cadeia  $u$ ,  $|u|_{xp}$  o número de ocorrências do símbolo  $x$  como prefixo de  $u$  e  $|u|_{xs}$  o número de ocorrências do símbolo  $x$  como sufixo de

$u$ . As relações seguintes são válidas para qualquer forma sentencial  $u$  gerada por  $G_{99}$ :

- (i)  $2 \cdot |u|_{ap} = |u|_{as}$ ;
- (ii) se  $u = u_1 X u_2$  e  $X \in V$ , então  $|u_1|_b = |u_2|_c = 2m$ ,  $m \in \mathbb{N}$  (ou seja, quantidade par de símbolos se  $u$  é uma forma sentencial, mas não é uma cadeia);
- (iii) os  $a$ 's aparecem somente como prefixo e sufixo, todos os  $b$ 's precedem todos os  $c$ 's e os  $b$ 's não aparecem como prefixo; e
- (iv) em uma cadeia  $u$ ,  $|u|_b = |u|_c = 2m + 1$ ,  $m \in \mathbb{N}$  (ou seja, se temos uma cadeia de símbolos terminais, a quantidade de  $b$ 's é igual à de  $c$ 's e é ímpar.)

A seguir será provado, por indução na quantidade de passos de derivação, que as relações (i)–(iv) são válidas para qualquer cadeia derivável a partir de  $S$ .

**Base:** As relações são válidas para todas as cadeias que podem ser obtidas a partir de  $S$  com a aplicação de apenas uma regra de derivação:

$$S \xRightarrow{1} S0 \text{ ou } S \xRightarrow{1} A.$$

**Hipótese de Indução:** As relações são válidas para todas as cadeias  $u$  que podem ser obtidas a partir de  $S$  com a aplicação de até  $k$  regras de derivação ( $S \xRightarrow{k} u$ ).

**Passo indutivo:** Seja  $w$  uma cadeia derivável a partir de  $S$  em  $k + 1$  passos de derivação, ou seja,  $S \xRightarrow{k+1} w$ . Essa derivação pode ser escrita como  $S \xRightarrow{k} u \xRightarrow{1} w$ . Pela hipótese indutiva, as relações (i)–(iv) são válidas para as formas sentenciais deriváveis a partir de  $S$  com a aplicação de até  $k$  regras de derivação, ou seja, são válidas para  $u$ . Queremos mostrar que a aplicação de mais uma regra não muda as relações descritas. A tabela a seguir mostra o efeito da aplicação de mais uma regra de derivação à forma sentencial  $u$ :

Regra	$ w _0$	$ w _1$
$S \rightarrow S0$	$ u _0 + 1$	$ u _1$
$S \rightarrow A$	$ u _0$	$ u _1$
$A \rightarrow 0A1$	$ u _0 + 1$	$ u _1 + 1$
$A \rightarrow \varepsilon$	$ u _0$	$ u _1$

Pela análise das entradas na tabela, pode-se concluir que as relações (i)–(iv) são mantidas para a cadeia  $w$ .