

RÉSUMÉ DE LA SPÉCIFICATION DE LA RECHERCHE TABU POUR LE PROBLÈME DU SAC À DOS À PLUSIEURS CONTRAINTES

16 novembre 2020

1. Le problème

le problème est celui du sac à dos à multiple contraintes, qui est un problème d'optimization combinatoire. Celui ci est une variante dans laquelle on a plus que juste un poids maximal à ne pas dépasser mais plusieurs contraintes que doit satisfaire toute solution possible (combinaison d'objets) pour être considéré comme admissible. il peut être formulé formellement comme suit :

$$\text{Max} \sum_{j=1}^n c_j x_j$$

sous contraintes :

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i, \forall i \in \{1, 2, \dots, m\}$$

$$x \in \{0, 1\}$$

n est le nombre d'articles et m est le nombre de contraintes du sac à dos. Les valeurs c_j peuvent être interprétées comme la valeur de l'inclusion des différents éléments, les valeurs a_{ij} peuvent être interprétées comme des mesures de poids ou de volume pour chaque article, et les valeurs b_i sont des limites pour chaque contrainte. Les valeurs x_i représentent les éléments, qui reçoivent la valeur 1 s'ils sont inclus dans la solution, 0 sinon. Le problème est alors de trouver la meilleure combinaison d'articles pour inclure dans la solution, sans violer aucune des contraintes. Il y a 2^n différentes solutions au problème, certaines d'entre elles sont irréalisables car elles violent une ou plusieurs des contraintes. Le problème est connu pour être NP-difficile et beaucoup de travail a été fait pour trouver de bons algorithmes pour le résoudre.

2. La Solution

Pour résoudre ce problème il est question de définir un algorithme basé sur la Recherche Tabu, une méta heuristique qui permet de faire des meilleurs choix de solution basé sur l'information des anciennes recherches stocker temporairement dans une file de taille limitée, notamment la fréquence et l'ancienneté dans notre cas. On va essayer ici de faire des oscillations (déplacements) au niveau de la limite entre les solutions admissibles et inadmissibles, stockant à chaque fois la nouvelles meilleure solution (si on en a trouvé), car on c'est que l'optimum se trouve quelque part dans ces environs et que étant à une solution donné on peut arriver à la solution optimale avec au trop n déplacements reste à trouver lesquels.

3. Description de la solution

La solution comporte 3 phases principales :

3.1 La solution initiale :

La solution initiale est vide (que des 0s). Ceci permet de commencer avec une solution admissible et d'après le document de référence combiné avec l'exploration basé sur les fréquences des variables c'est avéré plus fiables que des solutions générées aléatoirement combiné avec la notion de redémarrage de l'algorithme pour explorer d'autres régions de l'espace des solutions.

3.2 La Recherche :

La Recherche comporte deux phases principales : l'évaluation et le déplacement, l'évaluation va attribuer une note à chaque variable définissant la probabilité de chacun d'être déplacé (inversé), celle du déplacement consiste juste à inverser des variables données en prenant garde aux événements critiques que l'on verra.

3.2.1 L'évaluation :

Ce fait en deux parties qui seront combinées par la suite : l'évaluation des contraintes puis celles des pénalités.

3.2.1.1 Les contraintes :

D'abord on calcule le reste comme suit :

$$b_i = b_i - \sum_{j=1}^n (a_{ij} : \text{for } j \text{ with } x_j = 1) \quad \forall i \in \{1, 2, \dots, m\}$$

Un reste positif signifie une consommation incomplète hors un négatif dénote un débordement, si il est zéro alors le b_i a été entièrement consommé. De là on peut calculer le coefficient de chaque contrainte comme :

$$w_i = 1/b_i, \text{ si } b_i > 0$$
$$w_i = 2 + |b_i|, \text{ si } b_i \leq 0$$

Le choix de la variable à déplacer pour la phase constructive est obtenu comme suit :

$$\max(c_j/s_j : x_j = 0)$$

et pour la phase destructive :

$$\min(c_j/s_j : x_j = 1)$$

où s_j est défini comme :

$$s_j = \sum_{i=1}^n w_i a_{ij}$$

3.2.1.2 Les pénalités :

Les pénalités sont appliquées sur la base de la fréquence (d'apparition dans les solutions trouvées) et l'ancienneté. Ils sont garantis de l'exploration en évitant d'avoir à chaque fois les mêmes variables qui ont engendré les meilleures solutions passées dans les nouvelles solutions construites. La pénalité d'ancienneté est calculée comme suit :

$$PenAncien = N_j * PenR$$

où N_j est le nombre de fois que la variable x_j a apparu (égal à 1) dans une meilleure solution et $PenR$ est la somme maximale des sommes des colonnes de la matrice des contraintes (la matrice des contraintes est une définie à partir des contraintes avec chaque ligne représentant une contrainte et chaque colonne une variable, à chaque case on a donc le coefficient de cette variable dans la contrainte donnée).

La pénalité de fréquence elle est obtenue comme suit :

$$PenF = PenR / (C * curIter)$$

$PenR$ est le même qu'en haut, $curIter$ est la position de l'itération courante et C une constante fixée à 10000.

Ces pénalités sont donc combinées avec les contraintes lors du choix de la variable à déplacer.

3.2.2 Le déplacement :

Le déplacement consiste juste à inverser la valeur des variables, ceci autant de fois que l'amplitude le décide (l'amplitude ici est un nombre qui définit le nombre de déplacements à faire à chaque itération, dans le document de référence il est défini comme un nombre aléatoire entre 1 et 6 choisi à chaque itération). Le déplacement se fait en deux phases : la phase constructive et destructive. Lors de la phase constructive les variables à 0 sont sectionnées selon la note et inversées à 1 autant de fois que l'amplitude le désigne. Lors de cette phase il peut arriver que l'inversement d'une variable crée une solution inadmissible (on a franchi la frontière entre les solutions admissibles et inadmissibles), ceci est appelé un événement critique. Dans ce cas avant que l'inversement n'arrive on essaye de trouver une nouvelle meilleure solution en inversant ses autres variables qui maintiennent la solution admissible, si on la trouve elle est ajoutée à la liste Tabu et les fréquences de variables concernées sont mises à jour. La longueur de la liste Tabu ("Tabu Tenure") est fixée à 10 dans le document de référence.

Dans la phase destructive les variables à 0 sont mises à 1 selon l'amplitude.

3.3 La Fin :

L'algorithme ne s'arrête que quand il a atteint le nombre maximal d'itération fixé à 100000 dans le document de référence, mais en pratique nous pourrions prendre un nombre plus petit si notre puissance de calcul réduite.