

Taller No. 3

Teoría Electromagnética

Karen Alejandra Freire Rosero
Sonier Andrés Ortiz Castelblanco
Sarah Isabel Tejada García
Santiago Alejandro Pérez Ramos

Asignatura: Teoría Electromagnética
Profesor: Servio Tulio Pérez Merchancano, Ph.D

Universidad del Cauca
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
Departamento de Física
Popayán, Cauca
2025

Problema 2.20 Uno de los siguientes es un campo electrostático imposible. ¿Cuál?

(a) $\vec{E} = k(xy \hat{x} + 2yz \hat{y} + 3xz \hat{z})$

(b) $\vec{E} = k(y^2 \hat{x} + (2xy + z^2) \hat{y} + 2yz \hat{z})$

Aquí k es una constante con las unidades apropiadas. Para la posible, halla el potencial, utilizando el origen como punto de referencia. Comprueba tu respuesta calculando ∇V [Pista: Debes seleccionar una trayectoria específica para integrar. No importa qué camino elijas, ya que la respuesta es independiente del camino, pero simplemente no puedes integrar a menos que tengas un camino definido en mente].

Solución:

Para un campo electrostático sea físicamente posible este debe ser conservativo, esto es:

$$\nabla \times \vec{E} = \vec{0}$$

Por lo tanto se procede a realizar el cálculo del rotacional de \vec{E} .

Caso (a):

$$\vec{E}_1 = k(xy, 2yz, 3xz)$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{E}_1 = k \begin{vmatrix} \hat{x} & \hat{y} & \hat{z} \\ \partial/\partial x & \partial/\partial y & \partial/\partial z \\ xy & 2yz & 3xz \end{vmatrix}$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{E}_1 = k[(0 - 2y)\hat{x} + (0 - 3z)\hat{y} + (0 - x)\hat{z}]$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{E}_1 = k[-2y\hat{x} - 3z\hat{y} - x\hat{z}]$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{E}_1 \neq 0$$

Por lo tanto, \vec{E}_1 no es conservativo y no es posible que sea un campo electrostático

Caso (b):

$$\vec{E}_2 = k(y^2, 2xy + z^2, 2yz)$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{E}_2 = k \begin{vmatrix} \hat{x} & \hat{y} & \hat{z} \\ \partial/\partial x & \partial/\partial y & \partial/\partial z \\ y^2 & 2xy + z^2 & 2yz \end{vmatrix}$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{E}_2 = k[(0 - 0)\hat{x} + (0 - 0)\hat{y} + (0 - 0)\hat{z}]$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{E}_2 = 0$$

Por lo tanto, \vec{E}_2 es un campo electrostático posible, y se puede encontrar el potencial para este caso.

Para ello se definiera un camino de integración (trayectoria) $(0, 0, 0) \rightarrow (x_0, 0, 0) \rightarrow (x_0, y_0, 0) \rightarrow (x_0, y_0, z_0)$, como se puede ver en la figura1:

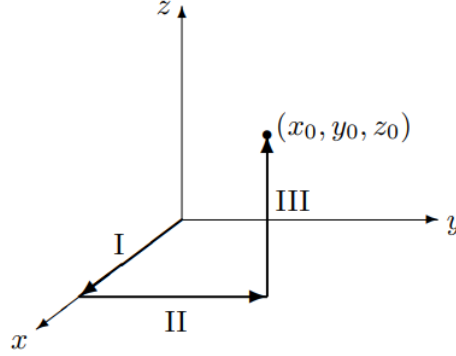


Figure 1: Camino de integración

Imagen tomada de: *Solutions Manual* de Griffiths, *Introduction to Electrodynamics*.

El potencial esta dado por:

$$V = - \int_0^{(x_0, y_0, z_0)} E \cdot dl$$

$$V = - \int_I E \cdot dl - \int_{II} E \cdot dl - \int_{III} E \cdot dl$$

Calculando $E \cdot dl$

$$E \cdot dl = k[y^2 dx + (2xy + z^2)dy + 2yzdz]$$

Camino I: $(0, 0, 0) \rightarrow (x_0, 0, 0); y = z = 0; dy = dz = 0$

$$E \cdot dl = k[(0)^2 dx + (2x(0) + (0)^2)(0) + 2(0)(0)(0)]$$

$$E \cdot dl = 0$$

$$\int_I E \cdot dl = 0$$

Camino II: $(x_0, 0, 0) \rightarrow (x_0, y_0, 0); x = x_0; z = 0; dx = dz = 0; y : 0 \rightarrow y_0$

$$E \cdot dl = k[y^2(0) + (2x_0 y + (0)^2)dy + 2y(0)(0)]$$

$$E \cdot dl = 2kx_0 y dy$$

$$\int_I E \cdot dl = 2kx_0 \int_0^{y_0} y dy = kx_0 y_0^2$$

Camino III: $(x_0, y_0, 0) \rightarrow (x_0, y_0, z_0); x = x_0; y = y_0; dx = dy = 0; z : 0 \rightarrow z_0$

$$E \cdot dl = k[y_0^2(0) + (2x_0 y_0 + z^2)(0) + 2y_0 z dz]$$

$$E \cdot dl = 2ky_0 z dz$$

$$\int_I E \cdot dl = 2ky_0 \int_0^{z_0} z dz = ky_0 z_0^2$$

Sumando cada una de las contribuciones calculadas se puede obtener el potencial total:

$$V(x, y, z) = -k(y^2 x + yz^2)$$

Verificamos este resultado calculando el gradiente de modo que obtendremos el campo original, $\vec{E} = -\nabla V$.

$$\begin{aligned}\nabla V &= \frac{\partial V}{\partial x} \hat{x} + \frac{\partial V}{\partial y} \hat{y} + \frac{\partial V}{\partial z} \hat{z} \\ \nabla V &= -ky^2 \hat{x} - k(xy + z^2) \hat{y} - k2yz \hat{z} \\ \nabla V &= -k[y^2 \hat{x} + (2xy + z^2) \hat{y} + 2yz \hat{z}] = -E\end{aligned}$$

$$E = -k[y^2 \hat{x} + (2xy + z^2) \hat{y} + 2yz \hat{z}]$$

Problema 2.22 Halle el potencial a una distancia s de un hilo recto infinitamente largo que lleva una carga lineal uniforme λ . Calcule el gradiente de tu potencial y compruebe que da el campo correcto.

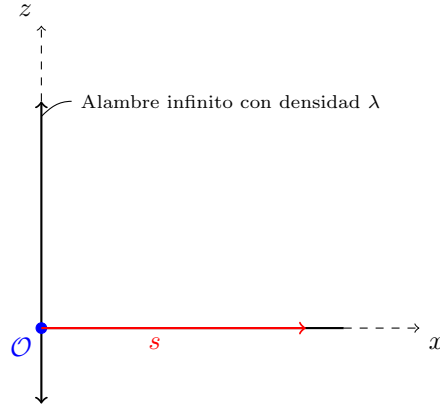


Figure 2: Alambre recto infinitamente largo

Para hallar el potencial a una distancia s del origen (O) se plantea la integral de línea

$$\int_{s_0}^s \vec{E} \cdot d\vec{l}$$

De modo que s_0 es el punto de referencia tal que $V(s_0) = 0$ y el \vec{E} es el campo de un alambre recto infinitamente largo con dirección radial \hat{s} .

$$\vec{E} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{2\lambda}{s} \hat{s}$$

Calculando la integral tenemos

$$-\frac{2\lambda}{4\pi\epsilon_0} \int_{s_0}^s \frac{1}{s} ds = \frac{2\lambda}{4\pi\epsilon_0} \ln\left(\frac{s}{s_0}\right)$$

$$V = -\frac{\lambda}{2\pi\epsilon_0} \ln\left(\frac{s}{s_0}\right)$$

Para comprobar que este resultado sea correcto calculamos el campo eléctrico usando $\vec{E} = -\nabla V$.

$$\begin{aligned}\nabla V &= -\frac{\partial V}{\partial s} \hat{s} \\ \nabla V &= -\frac{\lambda}{2\pi\epsilon_0} \frac{\partial}{\partial s} \left(\ln\left(\frac{s}{s_0}\right) \right) \hat{s}\end{aligned}$$

$$\nabla V = -\frac{\lambda}{2\pi\epsilon_0} \left(\frac{s_0}{s} \frac{1}{s_0} \right) \hat{s}$$

$$\boxed{\vec{E} = -\nabla V = \frac{\lambda}{2\pi\epsilon_0} \left(\frac{1}{s} \right) \hat{s}}$$

Problema 2.24 Para la configuración del Prob. 2.16, encuentre la diferencia de potencial entre un punto del eje y un punto del cilindro exterior. Tenga en cuenta que no es necesario comprometerse con un punto de referencia en particular, si utiliza la Ec. 2.22.

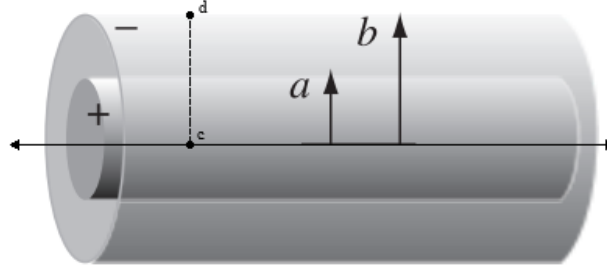


Figure 3: Figura del problema 2.16

Para encontrar la diferencia de potencial entre el punto c en el eje de los cilindros y el punto d en la superficie del cilindro de radio b, se plantea la siguiente integral dada por la ecuación 2.22:

$$V(d) - V(c) = - \int_c^d \vec{E} \cdot d\vec{l} = - \int_0^d \vec{E} \cdot d\vec{l} - \int_0^c \vec{E} \cdot d\vec{l}$$

Sin embargo para el punto se se tiene que $V(c) = V(0) = 0$, por lo tanto para encontrar la diferencia de potencial solo se calcula la integral desde 0 hasta b

$$V(d) - V(0) = - \int_0^d \vec{E} \cdot d\vec{l}$$

Del problema 2.16 conocemos el campo eléctrico del problema para:

(a) $s < a$

$$\vec{E} = \frac{\rho s}{2\epsilon_0} \hat{s}$$

(b) $a < s < b$

$$\vec{E} = \frac{\rho a^2}{2\epsilon_0 s} \hat{s}$$

Por tanto para calcular la integral de $0 \rightarrow d$ la dividimos en 2, de $0 \rightarrow a$ y $a \rightarrow d$:

$$\begin{aligned} - \int_0^d \vec{E} \cdot d\vec{l} &= - \int_0^a \vec{E} \cdot d\vec{l} - \int_a^d \vec{E} \cdot d\vec{l} \\ &= - \int_0^a \frac{\rho s}{2\epsilon_0} ds - \int_a^d \frac{\rho a^2}{2\epsilon_0 s} ds \\ &= - \frac{\rho}{2\epsilon_0} \left[\int_0^a s ds + a^2 \int_a^d \frac{1}{s} ds \right] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= -\frac{\rho}{2\epsilon_0} \left[\left. \frac{s^2}{2} \right|_0^a + a^2 \ln(s) \right]_a^b \\ &= -\frac{\rho}{2\epsilon_0} \left[\frac{a^2}{2} + a^2 \ln\left(\frac{b}{a}\right) \right] \\ &= -\frac{\rho a^2}{4\epsilon_0} \left[1 + 2 \ln\left(\frac{b}{a}\right) \right] \end{aligned}$$

$$\boxed{V(d) - V(0) = -\frac{\rho a^2}{4\epsilon_0} \left[1 + 2 \ln\left(\frac{b}{a}\right) \right]}$$