lay	yout	title	categories	tags	avatarimg	author	publish
рс	ost	2016 年年 终总 结	work	experience work	/img/head.jpg	wangyifan	false

#### 2016年主要做了四个项目:

- 。 分布式服务项目「Hydra」
- 。 ffuse项目
- 。 基准测试项目「JMH」
- 。 参与分布式缓存项目

# 分布式服务项目「Hydra」

### 目标

- o 降低使用Hydra框架开发服务的难度,提高服务开发效率
- 。 优化服务发布流程
- 。 提供完善的服务治理, 方便运维
- 。 替换掉OSGi

## 执行情况

- 。 W Hydra3整体架构设计及技术预研
- 。 ☑ Hydra3客户端设计与开发及Hydra3管理中心页面设计
- 。 ☑ Hydra3管理中心详细设计与前台编码以及Hydra3服务详细设计
- 。 ☑ Hydra3服务开发及流程优化
- 。 ☑ Hydra3联调测试及文档整理
- 。 FPay部署Hydra3 [进行中]

- 。 □百卓部署Hydra3 [进行中]
- 。 Hydra2维护 [进行中]

#### 成绩

- 。 老版Hydra暴露了过多的技术细节,目前项目组使用Hydra开发服务过于复杂,影响开发效率。复杂的主要原因是项目组开发人员需要关注OSGi的相关配置,比如模块的导入导出,且相关配置需要在运行时才会提示是否有错误! 在Hydra3中,摒弃了复杂的OSGi技术,并对技术细节进行了封装,实现了本地测试、debug和远程debug功能,极大的提高了开发效率。且在部署上提高了易用性,初步得到了项目组的认可。
- 。 老版Hydra的发布流程与运维发布流程无法很好的结合,老版Hydra默认基于命令行的发布方式,而运维通常使用shell拷贝方式进行方法,OSGi需要通过设置优先级来判断bundle的启动顺序,运维的拷贝方式无法进行优先级设置,可能导致bundle启动顺序错乱的问题。Hydra3的部署结合UMC进行发布,实现界面操作即可完成发布流程,同时UMC提供了监控功能,能方便的对Hydra3进行服务调用、运行情况的监控与报警。
- 。 老版Hydra缺少完善的服务治理,老版Hydra只有服务查看功能,而没有治理功能。Hydra3提供了完善的服务治理功能,包括服务升降级、客户端管理、服务端管理、权重管理、执行队列管理等功能。

#### 问题

- 1. 设计阶段缺少对实际使用情况的考虑,在后续实际使用过程中,又针对项目组反馈的问题做了调整
- 2. Hydra3使用了Spring,对版本没有做隔离,项目组Spring版本只能跟Hydra3走,限制了一部分的灵活性
- 3. 项目开发完成后,推广使用有较长的空档期

## ffuse项目

#### 目标

#### 执行情况

- 。 ☑ 完成ffuse的架构设计
- 。 ☑ 完成ffuse的代码开发
- ∘ ffuse整体功能测试
- 。 ffuse整体性能测试
- 。 ffuse打包部署

#### 成绩

目前日志分析平台通过tail的方式将日志写到消息队列中!而tail可能会失败,当失败后没有很好的恢复机制,导致最终消费端日志与实际日志不同步!使用ffuse通过用户空间的文件系统来替代tail的方式,当应用向文件中写日志时,自动触发推送消息队列功能,将日志信息自动推送到消息队列中!当消息队列出现问题时,可暂时将日志信息缓存,待消息队列恢复后,自动再将日志信息推送过去。保证本地日志信息与消费端日志信息同步!

#### 问题

。 在开发层面, ffuse使用C语言开发, 学习、开发、调试都花了较多的时间

## JMH项目

#### 目标

提供部门使用的公共的、便利的基准测试平台!

## 执行情况

。 ☑ 完成基准测试平台的架构设计

- 。 □ 完成基准测试平台的原型及流程设计
- ■ 搭建开发框架
- 。 完成基准测试平台的开发
- □ 完成基准测试平台的测试
- □ 完成基准测试平台的部署

#### 成绩

目前已完成基准测试平台的架构设计,正在进行原型及流程设计!后台基于Hydra3开发,直接复用Hydra3的节点功能,节省服务端的开发.

## 缓存项目

#### 目标

提供公用的缓存平台!

## 执行情况

。 ☑ 梳理现有分布式缓存(Codis)的实现

## 个人成长与不足

2016年主要锻炼自己架构能力!通过分布式服务框架Hydra、ffuse以及基准测试框架JMH架构设计的锻炼,架构能力有了一定程度的提升,也对架构设计有了新的认识!

架构设计「是在限定的上下文下,做出最适合的决策的过程,决策的结果就是一个个的子系统、组件及接口」!与「程序员思维」不同的是,对于某个问题,「程序员思维」选择的是最短路径!架构设计选择的是最优路径!

演讲方面,今年进行了四次内部分享,一次针对初中级开发人员的培训!对内部分享、培训等场合

来说,基本没什么大问题!今年还参加了公司的技术大会!整个体验和内部分享及培训完全不同,这方面的经验还很不足,需要进一步的学习与练习!