

CONTEXTO DE TESTING

ENFOQUE TRADICIONAL VS. AGILE

INTRODUCCIÓN

En la creación de un producto de software, la existencia de defectos en el mismo es inevitable. Por lo tanto, se debe realizar testing al producto que creemos. El testing tradicional y el testing ágil son dos métodos diferentes usados por los testers para probar la credibilidad, fiabilidad, calidad, funcionalidad y otros componentes importantes del software. Por lo tanto, debemos comprender la importancia de estas dos técnicas en el ciclo vida del testing del software.



TESTING TRADICIONAL

Uno de los métodos más comunes para realizar pruebas de software, las pruebas tradicionales se realizan de manera gradual y el resultado final no se libera hasta que todos los defectos en el software se arreglen, rectifiquen o resuelvan.

Características:

- ❖ Es administrado por el gerente del proyecto
- ❖ Se requiere la participación del cliente en la fase inicial de prueba
- ❖ Se ejecuta con la ayuda de pasos predefinidos
- ❖ Se sigue un enfoque top-down, en el que la finalización de una fase de prueba conduce a otra fase

TESTING AGILE

Las pruebas de software ágiles siguen la metodología ágil de desarrollo de software, en la cual el equipo trabaja en conjunto para encontrar defectos y fallas en el software mientras validan su efectividad, calidad, rendimiento, confiabilidad y más.

Características:

- ❖ Modelo iterativo, que es flexible a los cambios en los requisitos requiere documentación mínima
- ❖ Existe una colaboración con los usuarios finales
- ❖ Las pruebas ágiles también se pueden realizar con la ayuda de herramientas automatizadas
- ❖ El equipo colabora con los usuarios finales, y obtiene feedback efectivo después de completar cada ciclo de prueba.

VENTAJAS

- Ofrece cobertura completa del software
- Permite detectar el número máximo de defectos
- Asegura la calidad y efectividad del producto

- Implica planificación, análisis y pruebas rigurosas
- Ofrece una gestión de riesgos eficaz y eficiente
- Promueve las interacciones cara a cara
- Desarrollo impulsado por funcionalidades
- Asegura la entrega rápida del producto, con una calidad óptima

DESVENTAJAS

- Requiere tiempo y esfuerzos excesivos.
- Depende principalmente de la documentación.
- Como los cambios se implementan sólo al final de las pruebas, la velocidad de entrega del producto se puede ver afectada.
- La interacción entre varios testers de software es mínima o nula.

- Como la documentación es escasa, puede ser difícil especificar y comunicar ciertos componentes de diseño o prueba de grandes proyectos.
- Evaluar los esfuerzos requeridos para una prueba en particular es bastante difícil al comienzo del proyecto.

DISCUSIÓN

- ¿Qué Método de Testing Usar?
- ¿Hay diferencia entre uno y otro en la calidad final del software?
- ¿Qué método de testing es más económico?

CONCLUSIÓN

Tanto las pruebas ágiles como las pruebas tradicionales son técnicas de prueba efectivas, que ofrecen varias ventajas tanto para el usuario como para los evaluadores. Aunque uno puede parecer más beneficioso que otro, su implementación depende únicamente de los requisitos del cliente y del proyecto. A la hora de elegir un método, si hablamos en cuestiones de eficiencia los testing Tradicionales requieren tiempo y esfuerzos excesivos a diferencia de los ágiles que aseguran la entrega rápida del producto, además se pueden realizar con la ayuda de herramientas automatizadas, que esto optimiza aún más el tiempo de entrega.

REFERENCIAS

- <https://www.professionalqa.com/traditional-testing-vs-agile-testing>
- <http://www.ambysoft.com/essays/agileTesting.html>
- <https://www.adictosaltrabajo.com/2019/12/18/testing-en-un-mundo-agile/>